

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Lectura de la construcción de la psicosis en Freud.

Arca, Gabriela.

Cita:

Arca, Gabriela (2017). *Lectura de la construcción de la psicosis en Freud. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/811>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/tvo>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LECTURA DE LA CONSTRUCCION DE LA PSICOSIS EN FREUD

Arca, Gabriela

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente artículo realiza un camino de lectura de las primeras referencias a la psicosis en Freud para ubicar cómo ya en los primeros textos encontramos todos los elementos de la conceptualización freudiana de las psicosis de los años 20.

Palabras clave

Psicosis, Cuerpo, Realidad, Mecanismo, Freud

ABSTRACT

READING OF THE CONSTRUCTION OF PSYCHOSIS IN FREUD

The present article makes a way of reading the first references to psychosis in Freud to locate how already in the first texts we find all the elements of the Freudian conceptualization of the psychoses of the 20s.

Key words

Psychosis, Body, Reality, Freud, Mechanism

Introducción

Si bien la distinción psicopatológica estructural de la psicosis en Freud es relativamente tardía, ya en los primerísimos textos y manuscritos encontramos los elementos fundamentales de la teoría freudiana de la psicosis.

Este trabajo se propone recorrer las principales referencias freudianas sobre la psicosis para ubicar estos elementos que dan cuenta de lo temprana que fue en Freud esta teorización.

Los textos

En el texto de 1894 Las neuropsicosis de defensa Freud trabaja alrededor de un caso que llama de psicosis alucinatoria. Allí destaca la existencia de una forma de defensa “más enérgica y exitosa, que consiste en el que el yo desestima (verwerfen) la representación insoportable, junto con su afecto y se comporta como si la representación nunca hubiera comparecido” (p.59)

Se trata de un rechazo radical de una vivencia, de su representación y de su afecto que implica necesariamente un espacio: esto rechazado constituirá un exterior, algo fuera del yo. Freud señala más adelante que el Yo se arranca de esa representación insoportable, pero que al hallarse ésta tejida en la realidad por lo que el Yo arrancarse de esa representación se desase también, de la realidad.

Destaco ya aquí el elemento topológico que signa la cuestión de la psicosis en Freud: lo interior y lo exterior en relación al yo y a la realidad.

El otro elemento primario que hay que destacar aquí es el mecanismo de defensa y de formación de síntoma particular de la psicosis.

En este texto Freud recurre a la idea de una desestimación de la vivencia insoportable. Se trata de un rechazo radical, que no encuentra en las otras neurosis.

En el Manuscrito H de 1895 Freud está pensando la Paranoia como un “modo patológico de la defensa” (p.247)

Al indagar sobre la particularidad del mecanismo paranoico de formación de síntomas, “lo peculiar de la defensa paranoica” (p.248) señala un cambio de posición: “Antes era un reproche interno, ahora era una insinuación que venía desde afuera.” (p.249)

Freud subraya este cambio de posición de las cosas, es nuevamente una referencia topológica. Hay un afuera desde donde ahora vuelven los reproches, como alucinaciones, debido al modo particular de la defensa que consiste en el abuso del mecanismo de proyección.

¿En qué consiste tal abuso?

Ante cada alteración interior, tenemos la opción de suponer una causa interna o una externa. Si algo nos esfuerza a apartarnos del origen interno, naturalmente recurrimos al origen externo. En segundo lugar, estamos habituados (por la expresión de las emociones) a que nuestros estados interiores se denuncien ante los otros. Esto da por resultado el delirio normal de ser notado, y la proyección normal. Y normal es, en efecto, mientras a todo esto permanezcamos conscientes de nuestra propia alteración interior. Si la olvidamos, nos queda sólo la rama del silogismo que lleva hacia afuera, y de ahí la paranoia, con la sobrestimación de lo que de nosotros se sabe y de los hechizos que padecemos. Y eso que se sabe de nosotros, y que nosotros no sabemos, no podemos admitirlo. Por tanto, abuso del mecanismo de proyección a los fines de la defensa. (p.249)

Se olvida la alteración interior, dice Freud. En esto reside la ajениdad y la externalidad del reproche. Este abuso, altera la relación entre los elementos. Se cortan los hilos que unen al yo con estos pensamientos. No se reconoce la conexión interna con esto que fue proyectado.

Luego estos pensamientos retornan alucinadamente, desde afuera. En el lugar de unos autorreproches se encuentran insinuaciones que provienen del exterior.

Freud destaca allí también el lugar de la auto referencia, que “quiere aseverar lo contrario del hecho que cayó bajo la defensa. Así la referencia a sí propio quiere demostrar siempre que la proyección es correcta” (p.251)

Nuevamente encontramos la cuestión topológica y el compromiso yoico en el caso.

Sumamos aquí el abuso del mecanismo de proyección como el mecanismo particular de formación de síntoma de la paranoia que

comporta características cualitativamente distintas de la proyección en las otras neurosis, equiparable al rechazo, la desestimación de la psicosis alucinatoria.

En el Manuscrito K también de 1895 sobre las neurosis de defensa Freud continúa, desde luego, pensando la paranoia con esquema de la proyección. Postula que la represión tiene lugar a consecuencia de que un recuerdo desprende displacer, “pero no se forma ningún reproche luego reprimido, sino que el displacer que se genera es atribuido al prójimo según el esquema psíquico de la proyección”. (p.267)

Lo que aquí señala como característico de este mecanismo proyectivo es la desautorización o denegación de la creencia en el reproche y se afirma que la consecuencia es el síntoma primario de la desconfianza.

Se plantean así mismo, dos vías: si lo que fue proyectado es sólo afecto este retorna en las voces que devuelven el reproche, desfigurado en su texto y convertido en amenaza; si se proyecta también el contenido de la vivencia, éste retorna como un pensamiento o como una imagen con una desfiguración simple.

Freud postula que al habersele quitado la creencia el reproche primario queda disponible sin limitación para producir síntomas de compromiso. Estos síntomas de compromiso exigen al yo esfuerzos interpretación y explicación que configuran lo que llama un delirio de asimilación. Esto es expresión del avasallamiento del yo.

Señala también el rápido fracaso de la defensa y la falta de defensa secundaria.

Nos queda el interrogante de cuál es el estatuto de la denegación de la creencia en el reproche, pero en virtud de cómo se forman a partir de esto los síntomas Freud nos da la pauta de que también se trata de un proceso de otro orden respecto de las otras neurosis, distinto del olvido represivo. También es sugerente la fuerza de esta denegación en contraposición a la certeza con que se instala el síntoma primario, modificando profundamente las relaciones del sujeto con la realidad. Allí donde se le denegó creencia a lo acontecido surge la certeza en el delirio.

En Nuevas Puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa de 1896 Freud continúa trabajando con un caso de paranoia con los recursos con los que cuenta hasta ese momento tomados del trabajo con las neurosis y se lee el desarrollo de los temas ya tratados en el Manuscrito K.

Palpa, sin embargo, a cada paso la textura particular de la psicosis y deja huellas de eso.

Realiza una brillante elucidación de ese síntoma que destaca: la alucinación. Las alucinaciones visuales son leídas como fragmentos de vivencias sexuales reprimidas que retornaban como reproducciones. Las voces son entendidas como un conjunto de pensamientos audibles, cuyo sentido último eran unos reproches surgidos de una vivencia análoga al trauma infantil. En este recorrido se sigue evidenciando el estatuto diferencial del aparato psíquico en la psicosis, especialmente en relación a un desarreglo del yo y al notable fracaso de la defensa.

Muchos años después en su lectura de las memorias de Schreber en 1911 Freud retoma la hipótesis de la proyección una vez más. Esta vez la agota y la abandona porque se demuestra que no cumple el mismo papel en todos los casos, por lo que no puede ser lo

particular del mecanismo paranoico.

También señala el error de pensar que la sensación sofocada en el interior es proyectada hacia afuera: “más bien intelegimos que lo cancelado dentro retorna desde afuera” (p.66)

Indaga luego en la modalidad del mecanismo de la represión en la paranoia para aportar algunos valiosísimos conceptos teóricos. Entre estos se destacan la modalidad de la represión para la paranoia y la demencia precoz. Postula que se trata de un desasimiento general de la libido, una introversión radical.

Este desasimiento general de la libido golpea pulsiones yoicas y sexuales: todo el yo se halla comprometido. Vemos aquí otra marca de la endeblez del aparato psíquico en estos casos. La particularidad del desasimiento de la libido en la paranoia da lugar a una explicación brillante de la catástrofe subjetiva que implica el desencadenamiento de la psicosis y le devuelve un lugar a la proyección: el hundimiento del mundo interior se produce vía represión y el retorno es la proyección de esa catástrofe.

Esta introversión de la libido implica una fractura radical en la relación del yo con la realidad: cualquier intento de restitución llevará la marca del delirio.

A la vez esta lectura sobre el texto de Schreber abre la puerta a la teoría del narcisismo y nos brinda los últimos elementos que componen su cuadro de la psicosis: la relación yo, cuerpo, realidad y las vicisitudes de la identificación.

Esto nos deja a las puertas de los dos textos principales en los que Freud termina de delinear su teoría de las psicosis: La pérdida de la realidad en la neurosis y en la psicosis y Neurosis y psicosis.

Para concluir

Este recorrido de lectura permite situar que si bien la distinción estructural Psicosis – Neurosis es tardía en la obra freudiana, todos los elementos de la teoría freudiana de la psicosis están presentes desde el comienzo, aún en los textos pre psicoanalíticos.

Las relaciones del yo con la realidad, su pérdida y su reconstrucción pueden rastrearse hasta las formulaciones de Las neuropsicosis de defensa y elaboradas bajo la luz de su segunda tópica llegan a ser los criterios diferenciales entre las psicosis y las neurosis.

La formulación del mecanismo de formación de síntoma propio de las psicosis quedará en suspenso para siempre en la obra Freudiana. Sin embargo, las formulaciones provisorias que Freud fue dejando atrás permiten demostrar que estuvo orientado desde el inicio respecto de la diferencia cualitativa de los fenómenos en las psicosis y de los procesos que los producen.

La desestimación (verwerfung) en donde Lacan leerá luego forclusión; abuso del mecanismo de proyección; cancelación y retorno; desasimiento general de la libido son los significantes con los que Freud va nombrando este encuentro a tientas con los fenómenos psicóticos y sus mecanismos.

BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. (1981) Las neuropsicosis de defensa, en Obras Completas, Tomo III, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) Nuevas puntualizaciones sobre las neuropsicosis de defensa, en Obras Completas, Tomo III, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) Manuscrito H, en Obras Completas, Tomo I, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) Manuscrito K, en Obras Completas, Tomo I, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) Un caso de paranoia descrito autobiográficamente (Schreber), en Obras Completas, Tomo XII, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) La negación, en Obras Completas, Tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) La pérdida de la realidad en la neurosis y en la psicosis, en Obras Completas, Tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) Neurosis y psicosis, en Obras Completas, Tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu.

Freud, S. (1981) El yo y el ello, en Obras Completas, Tomo XIX, Buenos Aires: Amorrortu.

Lacan, J. (1995) El Seminario, Libro 3, Buenos Aires: Paidós