

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Cultura en Freud y en Winnicott: una articulación posible.

Conte, Marcela Mariana.

Cita:

Conte, Marcela Mariana (2017). *Cultura en Freud y en Winnicott: una articulación posible*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/843>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/etq>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CULTURA EN FREUD Y EN WINNICOTT: UNA ARTICULACIÓN POSIBLE

Conte, Marcela Mariana

UBACyT, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El propósito del presente trabajo será analizar el concepto de cultura enunciado por Freud y a partir de sus formulaciones, contrastar con el aporte realizado por Winnicott sobre la misma noción, con el propósito de poder pensar una articulación posible entre ambos. Es decir, si teniendo en cuenta las similitudes y diferencias entre ambos conceptos se pueden leer en términos de una continuidad o de una ruptura. Esto es, si ambos desarrollos teóricos pueden pensarse como excluyentes o complementarios.

Palabras clave

Cultura, Freud, Winnicott, Articulación

ABSTRACT

CULTURE IN FREUD AND IN WINNICOTT: A POSSIBLE RELATIONSHIP

The purpose of the present work is to analyze the concept of culture in Freud as well as the concept of culture in the Winnicottian theory, in order to understand their relationship. The question that is answered by this paper is if these two terms can be seen as opposites or can be thought as complementary taking into account their differences and similarities.

Key words

Culture, Freud, Winnicott, Relationship

Cultura en Freud y en Winnicott: una articulación posible

El propósito del presente trabajo será analizar el concepto de *cultura* enunciado por Freud y a partir de sus formulaciones, contrastar con el aporte realizado por Winnicott sobre la misma noción, con el propósito de poder pensar una articulación posible entre ambos. Es decir, si teniendo en cuenta las similitudes y diferencias entre ambos conceptos se pueden leer en términos de una continuidad o de una ruptura. Esto es, si ambos desarrollos teóricos pueden pensarse como excluyentes o complementarios.

Para ello, se realizará el siguiente recorrido: en una primera parte, se abordarán los desarrollos freudianos en relación a este concepto. Luego, los aportes que realiza Winnicott sobre la misma noción. Y por último y a modo de conclusión, una articulación posible entre ambos autores.

Cultura en Freud

Si bien aquello que se constituye como la invención de Sigmund Freud, el inconsciente y todo su corpus teórico, apunta y está al servicio de poder articular la experiencia analítica en tanto praxis, no podemos desconocer que sus desarrollos teóricos precipitaron importantes cambios en los modos de pensar la subjetividad, tanto

de su época como de la nuestra, así como trascender el campo específico de la praxis analítica y dejar su impronta en diferentes ámbitos que pertenecen a y constituyen la cultura misma.

Esto nos dirige a la siguiente pregunta: ¿cómo conceptualiza Freud la Cultura? Específicamente en “El Porvenir de una Ilusión” (1927) y “El Malestar en la Cultura” (1930) se enuncia la idea de la *cultura* como todo aquello de la vida humana que se eleva por encima de sus condiciones animales, distinguiendo en ésta dos aspectos: por un lado, el de contener el conjunto de conocimientos respecto del dominio sobre las fuerzas de la naturaleza y de los bienes que ésta nos brinda, y por el otro, el de articular las normas necesarias para regular los vínculos recíprocos entre los hombres, y en particular, la distribución de los bienes antes mencionados. Estas dos orientaciones de la cultura estarían estrechamente relacionadas, primero por que los vínculos entre los hombres están mediatizados por la satisfacción pulsional que los bienes existentes hacen posible, y también, y al mismo tiempo, por que el individuo puede prestarse como un bien en sí mismo para relacionarse con otro (ofertando su fuerza de trabajo u ofertándose como objeto sexual). Freud agrega “(...) pero además, en tercer lugar, porque todo *individuo* es virtualmente *un enemigo de la cultura*, que, empero, está destinada a ser un interés humano universal.” (Freud, 1927:6)

En esta misma línea argumentativa, unos pocos años más tarde, Freud ubica directamente al armamento social como una de las fuentes de sufrimiento de los seres humanos, junto con la hiperpotencia de la naturaleza y la finitud de nuestro cuerpo. Al punto tal que: “... gran parte de la culpa por nuestra miseria la tiene lo que se llama nuestra cultura.” (Freud, 1930: 85). En este sentido, la posibilidad misma de la cultura se apoya sobre la renuncia pulsional de cada individuo, ya que se trata de la sustitución del poder de cada uno por el de la comunidad, limitándose así las posibilidades de satisfacción pulsional particulares/singulares. De este hecho, derivaría el *malestar* y la hostilidad hacia el desarrollo cultural que se presenta, en mayor o menor medida, en todo agrupamiento humano. Asimismo, es a través de la *sublimación*, como mecanismo capaz de desviar la meta primera de satisfacción de la pulsión, cómo las actividades psíquicas superiores (científicas, artísticas e ideológicas) contribuyen en el desarrollo de la cultura. La ciencia, la moral, religión, el arte y, en general, toda producción social tiene su explicación genética como un proceso sublimatorio.

Es importante destacar que la noción de sublimación tiene un sentido complejo. Si bien el camino que recorre la pulsión y el cambio de objeto inherente al proceso sublimatorio implica una renuncia a la satisfacción directa, se produce, por decirlo así, una pérdida, un resto que se resiste a la sublimación. Justamente, el mecanismo de resignación de la meta sexual posibilitaría el desarrollo cultural: la

energía pulsional se transforma en obras de un contenido legítimamente socialmente. Sin embargo, Freud advierte en esta superioridad algún tipo de engaño.

La aspiración social de los contenidos culturales no es más que expresiones de la vida sexual desviada de su meta, ligando de este modo, elementos asexuados que sin embargo se nutren de la pulsión. Esto se ve claramente cuando ilustra las relaciones entre el ello y el superyó mediante el cuadro de Kaulbach *La batalla de los hunos* (Freud, 1923: 42): lo más profundo de la vida psíquica deviene lo más elevado (moral, religión y sentir social).

Es a partir de este desarrollo freudiano, que analistas posteriores se interrogaron y dieron lugar en su corpus teórico a esta temática, Winnicott entre ellos (también Klein y Lacan, para mencionar otros). Así, el propósito específico de este trabajo no pretende abarcar en su totalidad el concepto de cultura en el psicoanálisis después de Freud, sino y puntualmente, ubicar el aporte *winnicottiano* de *cultura* en relación con el *freudiano*.

La razón de esta puntualización reside en que Winnicott, con la noción de experiencia compartida, pareciera estar en las antípodas de la visión freudiana. De allí la pregunta si cultura en ambos autores corresponde a argumentaciones incompatibles o por el contrario, si existe una continuidad teórica entre ellos y de ser así, establecer ese deslizamiento que va de Freud a Winnicott.

Cultura en Winnicott

El psicoanálisis, como toda práctica social, se nutre, responde y se articula con la cultura de su tiempo. Sin embargo, como bien lo señala Loparic, Z. (2001) para Winnicott la teoría de la cultura en el psicoanálisis es un tema, si bien de vital importancia, muy poco explorado.

Cabe destacar el lugar de privilegio que Winnicott le adjudica a la cultura, ya que justamente, desde el sistema teórico *winnicottiano*, términos como *cultura, espacio y jugar* "...definen la *subjetividad* y la *realidad psíquica*, junto con la capacidad de *creatividad* ligada a la *autenticidad del self*" (Bareiro, 2012: 45).

Si pensamos que la noción de experiencia cultural se sitúa en el denominado *espacio potencial*, vale decir, espacio topológico o lugar en el cual también habita el jugar, es en este sentido que los fenómenos transicionales no se reducen a ser tan sólo algo que emerge en la clínica, sino que exceden el campo de la psicopatología y extiende sus fronteras a lo propiamente humano (Bareiro y Bertorello, 2012). Prueba de ello es la vinculación hallada entre cultura y juego infantil, ya que como bien señala Rodolfo (2009) el juego tiene el propósito de incluir al otro como alteridad. Winnicott también articula la fantasía y el sueño en la medida que cada uno de ellos expresa la creatividad y la capacidad de utilizar símbolos, capacidad exclusiva del propio ser.

De esta forma, por *espacio transicional* se define un ámbito virtual intermedio entre el exterior y el interior subjetivo, donde se aloja la experiencia del vivir en el sentido propio que otorga Winnicott a donde se expresan la espontaneidad, la ilusión y la propiedad. Esta no se reduce a una mera diferenciación entre interior y exterior, por el contrario, en este espacio emerge el *objeto transicional* que involucra y superpone ambos lugares, produciéndose una paradoja que afecta no sólo a lo que se entiende por espacios y objetos (interior,

exterior, transicional), sino al mismo sujeto que en tanto creador significa al mundo y a sí mismo. Es por ello que la creatividad *winnicottiana* ocupa un lugar central desde el comienzo de la vida, ya que se enlaza con la construcción de la estructuración psíquica (Gutiérrez, M. 2014).

El *fenómeno transicional* será en este sentido, la *capacidad de crear* objetos en el espacio de superposición entre lo externo y lo interno. Como entiende Pelorosso, A., el bebé entra en contacto con la *cultura a través* de un movimiento de transformación que el *objeto transicional* origina. Lo que al comienzo adquiere la forma de una manta suave, o el oso de peluche se complejiza y expande hasta la *cultura* misma como *un modo de crear y de jugar*. Ya no exclusivamente del niño sino del sujeto en general. Ello hace posible comprender que la creación supone producir con una mirada nueva un objeto también inédito (Gutiérrez, M. 2014). Esto significa que la subjetivación del cachorro humano, sólo es posible si hay otro que se preste como cuidador. Justamente el *entre* *winnicottiano*, señala el espacio que entre dos se crea para posibilitar al niño la capacidad de usar objetos y habitar el mundo personal. Ello no significa aislamiento, sino por el contrario, habitar el mundo junto con otros. Esta posibilidad encuentra su expresión en la *experiencia cultural*. El "experimentarse siendo" *winnicottiano* entiende una conceptualización del psiquismo distinta del binomio clásico interno/externo. En sus propias palabras "En contraste con las dos realidades enunciadas sugiero que la zona disponible para maniobrar en términos de la tercera manera de vivir (donde está la experiencia cultural o el juego creador) es muy variable de un individuo a otro. Ello es así porque esta zona es el producto de las experiencias de la persona (bebé, niño, adolescente, adulto)(...)La extensión de esta zona puede ser mínima o máxima, según la suma de experiencias concretas (Winnicott, 2007: 142). Green, A (2007) señala en este sentido, que el aporte del psicoanálisis *winnicottiano* abre posibilidades sobre la cultura, inéditas hasta el momento.

Una articulación posible

Ahora bien, con las formulaciones antes desarrolladas pareciera que Freud se encuentra en las antípodas del pensamiento *winnicottiano*. Malestar y creatividad se ubicarían en universos opuestos. Lo que hace preguntarnos si la noción de cultura en ambos autores se constituye como excluyentes o complementarias. En esta línea, el presente trabajo se propone poder pensar esta articulación.

Si bien en principio parecería que ambos autores sostienen visiones contrapuestas, en tanto Freud enuncia la cultura como una de las fuentes de malestar del individuo a partir de la necesaria renuncia pulsional que implica, mientras que Winnicott la conceptualiza como espacio de creación y despliegue de la manifestación de la autenticidad del propio-ser, una respuesta posible es entender que ambos autores reflexionan teóricamente sobre distintos aspectos/momentos del mismo proceso/fenómeno. De esta manera, la relación entre ambas conceptualizaciones tendría la forma de una cierta continuidad.

No se trata de negar el malestar (al fin y al cabo es el malestar mismo, el de la histeria, el que dio origen y lugar posible al Psicoanálisis, campo que Freud inaugura y del cual Winnicott forma

parte) sino de analizar/incluir los aportes winnicottianos como una posibilidad, que a partir de las formulaciones freudianas, habilita a concebir la cultura como *espacio transicional junto con* otros.

De esta forma, el proceso de sublimación aportado por Freud es necesario para pensar la constitución/construcción de la cultura pero no agota sus posibilidades. Así, tomando la noción de *transicionalidad*, en tanto espacio tercero que va más allá de la tradicional dicotomía “lo externo” vs “lo interno” como explicación genética de los lugares psíquicos, el concepto de creatividad winnicottiana, como potencialidad inherente a cada individuo, permite pensar la subjetividad como producto también del encuentro *con y a partir de* la cultura, donde la *experiencia cultural* opera como *tercera zona*, posibilitando un nuevo modo de relación con el mundo: el de la *experiencia compartida*.

BIBLIOGRAFÍA

- Bareiro, J. (2009) “Transicionalidad, Creatividad y Mundo: Winnicott y Heidegger” *Poiésis* - ISSN: 1692-0945
- Bareiro, J. (2012) “Clínica del Uso de Objeto (la posición del analista en la obra de D.W. Winnicott)”. Buenos Aires, Letra Viva
- Bareiro, J. y Bertorello, A. (2012) “Aportes para una teoría de la cultura a partir del psicoanálisis de D.W. Winnicott y la fenomenología hermenéutica de M. Heidegger” versión On-line ISSN 1851-1686 Anuario de Investigación vol.19 no.1 CABA
- Freud, S. (1908) El creador literario y el fantaseo, Obras Completas Tomo IX. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1913) Tótem y tabú, Obras Completas Tomo XIII. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1915) Pulsiones y destinos de pulsión, Obras Completas Tomo XIV. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1920) Mas allá del principio de placer, Obras Completas Tomo XVIII. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1921) Psicología de las masas y análisis del yo, Obras Completas Tomo XVIII. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1923) El yo y el ello, Obras Completas Tomo XIX. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1927) El porvenir de una ilusión, Obras Completas Tomo XXI. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1930) El malestar en la cultura, Obras Completas Tomo XXI. Buenos Aires, Amorrortu
- Freud, S. (1939) Moisés y la religión monoteísta, Obras Completas Tomo XXIII. Buenos Aires, Amorrortu
- Green, A. (2007) *Jugar con Winnicott*, Buenos Aires, Amorrortu
- Gutiérrez, M. (2014) “Creación artística y psicoanálisis” *Revista uruguaya de Psicoanálisis* (en línea) (118): 122-135 ISSN 1688 – 7247
- de Said, A (2004) “El sostén del ser. Las contribuciones de Donald W. Winnicott y Piera Aulagnier”. Buenos Aires, Paidós.
- Loparic, S. (2001) “ESBOÇO DO PARADIGMA WINNICOTTIANO” Versão ampliada da Madaleine Davis Memorial Lecture, proferida em 1 de julho de 2000, na Squiggle Foundation, Londres. *Cad. Hist. Fil. Ci., Campinas, Série 3*, v. 11, n. 2, p. 7-58, jul.-dez. 2001.
- Pelorusso, A. “Consecuencias del Concepto de la Experiencia Cultural en la Teoría Psicoanalítica” disponible en psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/practicas_profesionales/820_clinica_tr_personalidad_psicosis/material/experiencia_cultural.pdf
- Rodulfo, R. (2009) *Trabajos de la lectura, lecturas de la violencia*, Buenos Aires, Paidós.
- Winnicott, D. W. (1958) *Collected papers: Through Pediatrics to Psychoanalysis*. London. Tavistock Publications. [tr.esp. *Escritos de pediatría y psicoanálisis*. Barcelona, Laia, 1979]
- Winnicott, D. W. (1987) *The Spontaneous Gesture. Selected Letters of D. W. Winnicott*, Cambridge, Harvard University Press [tr.esp. *El gesto espontáneo*. Barcelona, Paidós, 1990]
- Winnicott, D. W. (1989) *Psychoanalytic Explorations I*, London, Karnac Books [tr.esp. *Exploraciones Psicoanalíticas I*. Buenos Aires, Paidós, 1993]
- Winnicott, D. W. (1987) *Babies and their mothers*, London, Free Associations Books [tr.esp. *El bebé y sus madres.*, Barcelona, Paidós 1998]
- Winnicott, D. W. (1986) *Home is where we start from*. London, Norton and co. [tr.esp. *El hogar, nuestro punto de partida.*, Buenos Aires, Paidós 2006a]
- Winnicott, D. W. (1965) *The family and individual development*. London, Tavistock Publications [tr.esp. *La familia y el desarrollo del individuo.*, Buenos Aires, Hormé 2006b].
- Winnicott, D. W. (1993) *The child and outside world*. London, Tavistock Publications [tr.esp. *El niño y el mundo externo*. Buenos Aires, Hormé 2006c.]
- Winnicott, D. W. (1968) *Psychoanalytic child consultations*, London, Hogarth Express [tr.esp. *Clínica psicoanalítica infantil*. Buenos Aires, Hormé 2006d].
- Winnicott, D. W. (1988) *Human Nature*, London, Free Association Books [tr. esp. *La naturaleza humana*. Buenos Aires, Paidós 2006e].
- Winnicott, D. W. (1971) *Reality and Playing*. London, Tavistock [tr.esp. *Realidad y Juego*. Buenos Aires, Gedisa 2007a]
- Winnicott, D. W. (1965) *The maturational processes and the facilitating environment*. London, Karnac Books [tr.esp. *Los procesos de maduración y el ambiente facilitador*. Buenos Aires, Paidós 2007b].