

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# **Cuando el significante hace surco en lo real: una mirada que habla.**

Depetris, Sofia.

Cita:

Depetris, Sofia (2017). *Cuando el significante hace surco en lo real: una mirada que habla*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/855>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/p1a>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CUANDO EL SIGNIFICANTE HACE SURCO EN LO REAL: UNA MIRADA QUE HABLA

Depetris, Sofía

Universidad Nacional de San Luis. Argentina

---

## RESUMEN

El artículo desarrolla como el juego y el jugar produce cambios en la estructura subjetiva. Incluso, si la intervención es temprana y rigurosa, puede modificarse la misma en perturbaciones graves del desarrollo como es el autismo, apuntando a la constitución de un sujeto, allí donde no lo hay. Se abordarán conceptos nodales del psicoanálisis como la entrada/rechazo del Otro Primordial en los primeros tiempos de constitución subjetiva, el efecto de las primeras identificaciones primordiales, el significante que hace entrada y marca, pero no de un solo golpe y en un solo tiempo, el juego y el jugar, entre otros. Se analizarán dichos conceptos a través de un capítulo de la serie Dr. House donde recibe en el hospital un niño diagnosticado con autismo grave.

## Palabras clave

Autismo, Otro primordial, Identificaciones Primarias primordiales, Significante, Juego

## ABSTRACT

WHEN THE SIGNIFICANT SURFES IN THE REAL: A SPEAKING LOOK  
The article develops how play and play produce changes in the subjective structure. Even if the intervention is early and rigorous, it can be modified in serious disorders of development such as autism, pointing to the constitution of a subject, where there is not. Nodal concepts of psychoanalysis will be addressed as the entrance / rejection of the Primordial Other in the earliest times of subjective constitution, the effect of the first primordial identifications, the signifier that enters and marks, but not in a single stroke and in a single time, Play and play, among others. These concepts will be analyzed through a chapter in the series Dr. House where he receives in the hospital a child diagnosed with severe autism.

## Key words

Autism, Other primordial, Primary primordial identifications, Significant, Game

## INTRODUCCIÓN

El juego y el jugar ¿producen cambios en la estructura subjetiva en la infancia? La Dra. Bruner (2016) nos enseña que sí, nos trasmite la idea de que además, cuanto más temprana es la intervención que ese niño reciba, y más aún si se trata de bebés y/o niños con perturbaciones graves en el desarrollo, del orden del autismo y la psicosis, el juego y el jugar pueden producir el nacimiento de un sujeto y/o modificar la estructura en la que ese prometido a ser estaba alojado.

En suma, en el jugar, se juegan las múltiples posibilidades que un sujeto puede tener. Una intervención temprana psicoanalítica, de manera rigurosa, produce cambios en la posición subjetiva. Apunta a la constitución de un sujeto, allí donde no lo hay.

En el presente trabajo interesa visualizar cómo estos desarrollos teóricos pueden ser analizados a través de un capítulo de la serie Dr. House donde recibe en el hospital un niño diagnosticado con autismo grave.

Se trabajará sobre lo que la Dra. Bruner (2016) desplegó en el curso de posgrado “Intervenciones psicoanalíticas en la clínica con bebés y niños con problemas en el desarrollo”, en el marco de la Maestría en psicoanálisis en la UDA, con la apoyatura de sus libros y artículos, en torno a los juegos, a los diferentes discursos que atraviesan a un niño autista, la posición de sus padres y profesionales respecto del acaecer y/o padecimiento, entre otros.

## Objetivos:

- Profundizar en el análisis de las concepciones seleccionadas, con todo lo que el psicoanálisis puede aportar desde la praxis en un campo tan complejo como enigmático, como lo es en el de las perturbaciones graves en el desarrollo.
- Vislumbrar los dilemas que se plantean en la constitución del sujeto psíquico cuando el mismo está atravesado por diferentes discursos.
- Visualizar a que juegos recurre el niño para transmitir allí algo de lo que le sucede.
- Precisar la importancia que tiene la intervención temprana y rigurosa del psicoanálisis en un niño autista, como así también las marcas que deja el significante.
- Ubicar la importancia del Otro primordial y sus funciones (o fallas) en la estructuración subjetiva de un niño con Autismo.

## METODOLOGÍA

Se interrogará metódicamente la bibliografía en conjunto con apuntes tomados en el curso y los sitios web sugeridos por la Dra. Bruner. El material de lectura fue seleccionado en función de la temática a desarrollar, a saber de Lacan, J. “*La familia*” (1987) y “*Dos notas sobre el niño*” (1988), de Bruner, N. “*Duelos en juego*” (2008), “*El juego en los límites*” (2012) y “*El trabajo del juego. Contribución del juego a la formación de las identificaciones primordiales y la clínica del autismo en la infancia*” (2016), de Flesler, N. “*Los niños en análisis. Presentaciones clínicas*” (2014), entre otros.

Se articulará el material consultado con un capítulo de la serie Dr. House llamado líneas en la arena, perteneciente a la tercera temporada de dicha serie.

## DESARROLLO

Al psicoanalista le interesa el sujeto de deseo, el sujeto del inconsciente, el sujeto sexuado, portador de una palabra como representante de deseo. Un niño puede alcanzar esta posición, luego y solo luego de un largo camino de continuas conquistas. Cuna que está hecha por las leyes del lenguaje, la cuales humanizan desde luego, pero aún no están encarnadas en el niño, para ello es importante que en los primeros años de vida, existan procesos primordiales constitutivos y constituyentes. Los niños que no atraviesan por esos procesos, ya sea por parte de fallas en lo simbólico, en las funciones parentales o desde el propio niño, lo real orgánico; son los niños que se denominan trastornos del espectro autista según DSM 5.

La Dra. Bruner (2016) en su libro *“El trabajo del juego: contribución del juego a la formación de las identificaciones primordiales y la clínica del autismo en la infancia”* dice que “El proceso de las identificaciones primordiales sería uno de nuestros intentos de dar respuesta en esta investigación a la pregunta por el proceso de transformación psíquica que el juego produce como efecto” (p.16). Por tanto, en la infancia, tanto el juego como las identificaciones primordiales imbrican procesos fundantes e importantes para el desarrollo de la subjetividad. Por ello son fundamentales las marcas que produce el significante, las cuales no se hacen en un solo tiempo y de un solo golpe, sino que más bien, requiere y necesita procesos como la simultaneidad y sucesión.

Pensamos que el sujeto es efecto del significante y como tal se constituye en y desde el campo del Otro. En este trabajo, se intenta plasmar, el papel decisivo que tiene el Otro primordial para el ser humano.

Adherimos a la idea de la Dra. Bruner (1986) cuando comenta que un niño mientras juega no sólo transforma lo preexistente, sino que también en ese acto inventa y/o descubre algo nuevo, que lo transforma a él como sujeto.

El campo del autismo nos desafía el pensar cómo ingresa en la estructura. En las identificaciones primarias primordiales, donde hay acuerdo, le permite hacer su entrada a la cultura y que el Otro entre en él y allí engarzarse. El autismo es una configuración que se produce cuando el niño hace un rechazo a esa incorporación, a dejarse sujetar, marcar, barrar, enlazarse, pero por otro lado tenemos que suponer allí una respuesta subjetiva, hay alguna respuesta a una demanda. Nos preguntamos entonces ¿a qué armó respuesta? y ¿por qué en este camino? Aún a costa de pagar un precio enorme, pero ahí el niño se defiende y ubica de su lado cierto límite. Toda formación psíquica es defensiva. Lejos está del psiquismo el silenciar. Entonces... ¿Cómo escuchar lo que NO está articulado con el significante? A precú no lo sabemos, solo podemos hacer lectura a posteriori.

La Dra. Bruner (2016) sostiene como tesis en su libro *“El trabajo del juego”*: “(...) la existencia de una lógica de transformaciones en común que presentan todas las características aceptadas mayoritariamente para el autismo (y la psicosis) en la infancia: los procesos indentificatorios primordiales y sus fallas” (p. 16)

Un niño tiene que poder atravesar los procesos identificatorios para poder producirse.

## Líneas en la arena

Se decidió tomar un caso de la serie Dr. House que se encuentra en la tercera temporada, episodio 4: Líneas en la arena, donde un niño con autismo severo llamado Adam de 10 años, llega al hospital ya que sus padres lo escuchan gritar de una forma diferente a la que lo hace habitualmente.

Llamó mucho la atención ver como el niño es inicialmente ignorado por uno de los médicos que sostiene que es autista y que por eso grita, pero que eso no es síntoma de nada. El Dr. House desacredita dicho comentario argumentando que si en 10 años es la primera vez que sus padres lo llevan al hospital no cree que estén exagerando y allí es cuando lo admiten como paciente.

Es necesario describir las actitudes que se observan en el niño, estas son: no mantiene contacto visual, se niega constantemente a “conectar”, no habla, tiene ataques en los que grita y si se lo intenta agarrar o calmar se enoja aún más. Durante todo el episodio lo vemos jugando un video juego de mano, y si se encuentra jugando se tiene que esperar que termine el nivel para poder realizar cualquier clase de tarea o análisis médico. En diferentes pizarras el niño dibuja líneas onduladas y frente a las figuras a escoger de qué ha comido, señala el arenero que está en el patio de su casa.

En relación a los padres, estos dejaron sus trabajos cuando su hijo fue diagnosticado con autismo y se dedican de lleno a su cuidado. Tiene un horario muy riguroso que deben cumplir e intentan que su hijo se adapte (horarios para comer, dormir, jugar, etc.) Se puede observar en los padres frustración y desánimo.

Al ingresar al hospital el niño se mostraba indiferente a la mirada de todos y cada uno de los profesionales y como dice la Dra. Bruner (2016) en el libro citado anteriormente: “No habría reconocimiento de la inexistencia sin un primer reconocimiento, lógico, de la existencia” (p.110) y más adelante, en esta misma línea de teorización sostiene que el niño autista “encuentra su chance de existencia haciendo existir la inexistencia” (p.110)

Ahora bien, como sostiene la Dra. Bruner (2016) “nada de su vida esta ordenado por las leyes de la alternancia significativa” (p. 102). Si bien se puede vislumbrar que en este caso la posición subjetiva ya está definida por la edad del niño (10 años), es importante ver cómo se logra lo que se podría considerar un avance o modificación de su conducta a partir de la intervención médica, como si se hubiese logrado la introducción de un gran Otro, un significante que vino a marcar quizás una falta, quizás un deseo. Esto es importante ya que “en el autismo si alguna relación al significante podemos reconocer, es la de ausencia de relación, “relación de exclusión” de su posibilidad de ingreso, a todo significante se lo mantiene desconectado y no-encadenado.” (Bruner, 2013, Entradas y salidas al autismo) Esto es lo que se observar en Adam.

La Dra. Bruner (2013) afirma en un artículo denominado *“Entradas y salidas al autismo”* que “(...) el autista mantiene su relación al lenguaje y sus leyes, al Otro primordial, pero rechazándola activamente, es una relación de rechazo de relación. El rechazo al significante es absoluto y masivo” Entonces se piensa que Adam ha elegido rechazar, estar por fuera de los significantes, si bien no conocemos más de su historia familiar, se puede suponer que es posible que no haya existido una trasmisión por parte de sus padres durante sus procesos primarios. La Dra. Bruner (2016) sostiene en

“El trabajo del juego” que “en los tiempos primordiales de la infancia, el significante y su función pueden pasar a funcionar, pero también pueden desactivarse” (p. 20).

Con el correr del capítulo se observa como House logra con el niño cierto “lazo”, lo podemos ubicar como el lugar del analista, en una escena se observa como un grupo de médicos intenta llevar adelante un estudio a Adam y él no se deja colocar la mascarilla con la anestesia, enseguida llega House y lo que hace es colocarse él la mascarilla primero y luego Adam copia y lo hace. En el libro “El trabajo del juego” la Dra. Bruner (2016) respalda que “El niño (...) intenta personificar al falo al jugar a los juegos de engaño y espejismo” (p. 71) denominados también juegos especulares.

House, pensado desde el lugar y función del analista, es quién se interroga, por ejemplo, ¿cómo es la vida de este niño, nacido de padres de clase media-alta, blancos, altos, que han renunciado a sus trabajos por el hecho de tener un hijo que no “encaja” en su círculo social? Intenta, además, producir la diferencia, que algo del sujeto aparezca. Busca desde la lógica del niño conectar con él y con algo de lo que le pasa.

El único juego que podemos observar en Adam cuando llega al hospital es el que juega en su video juego, lo importante a destacar, es que es un juego que no permite la entrada de alguien, no lo comparte. “Los niños que presentan una ausencia total o gravísimas perturbaciones en el juego no pudieron realizar, de forma absoluta y masiva, el juego de las identificaciones primarias primordiales ya que su cuerpo no estuvo ubicado como objeto fálico en el deseo del Otro primordial, sino en el lugar de la insignificancia fálica” (Bruner 2016, El trabajo del juego, p. 30)

House no se da por vencido, hasta que logra, desde su lugar de A, hacer surco con el significante y sus leyes, dejando alguna huella a seguir en lo simbólico, al punto tal de que el niño renuncia a un objeto preciado (video juego) entregándoselo en mano como gesto de gratitud y a través de este acto y no antes, podemos pensar que el significante ha actuado, marcando y haciendo que surja la diferencia.

En relación a esto, en sus observaciones clínicas, la Dra. Bruner ha advertido que los niños autistas arrojan o dejan detrás de sí, objetos o personas, sin mostrar preocupación alguna por el daño que puede sufrir un objeto al ser arrojado, sostiene que esto se debe a que se produciría el reconocimiento de la existencia de ese objeto o sujeto por lo que el niño autista busca con este accionar hacer experiencia de la inexistencia. Ahora bien, al finalizar el capítulo de Dr. House nos encontramos con lo que mencionamos en el párrafo anterior, el regalo de Adam al médico, aquí se visualiza cómo se produce un reconocimiento que no se encuentra signado por el acto de reafirmar la inexistencia, y aquí tiene lugar el Otro, La Dra. Bruner (2016) sostiene que “(...) la existencia del sujeto es la existencia del Otro” (p. 109)

Para finalizar, el capítulo de la serie lleva el nombre de líneas en la arena, debido al surco que deja un rastrillo cuando se lo pasa por la arena. Eso es lo que veía el niño, rectas onduladas, debido a paracitos que se encontraba alojados en sus ojos y que habían llegado allí, porque había comido en varias oportunidades, la arena de su arenero.

Adam trató de decir lo que veía, dibujando y señalando figuras,

pero no supieron escucharlo hasta que apareció la figura de House y pudo hilar estos hechos y acontecimientos que parecían no tener relevancia para nadie. Esta tarea de reconstrucción y desciframiento es la que se propone un analista, pensar bajo otras lógicas, intentar, buscar alguna respuesta desde el juego de los niños, es lo que permite hacer la diferencia. No olvidemos que la función del analista sería la de “poder ubicar en transferencia con precisión los modos de relación del bebé y/o niño que juega con el significante, es decir, los modos de su relación con el juego” (Bruner 2016, El trabajo del juego, p. 52)

Entonces, existe, en este caso, transferencia. Pensar todo lo ocurrido como un juego, donde solo House y Adam se comunican, allí está el lenguaje, de hecho nos encontramos con una escena en donde House está en la habitación del niño en el hospital y juega con su video juego y cuando se le pregunta que está haciendo refiere que desea entender al niño. Es por eso, que se ubica a este personaje en el lugar del analista, intentando escuchar o leer allí donde otro no lo hizo.

## CONCLUSIÓN

Es importante poder destacar la importancia del Otro primordial y su entrada en la vida del sujeto, para su configuración subjetiva. El niño autista no pasa por esto y elige mantenerse al “margen” no siendo incluido en el lenguaje, mejor dicho no incluyéndose, porque su entorno si lo nombra, si dice de él. El autismo es una configuración que se produce cuando el niño hace un rechazo, a dejarse sujetar, marcar, barrar, enlazarse; igualmente, suponemos allí, una respuesta subjetiva, hay alguna respuesta a una demanda

Si bien se analizó un caso ficticio que no muestra precisamente la relación de un paciente y un analista, se puede observar mucho de lo que plantea la Dra. Bruner en relación al actuar tanto del niño autista como del analista. Se han abierto varios interrogantes para seguir trabajando, como por ejemplo ¿qué significa el accionar de Adam al regalarle a House su video juego? Sabemos que algo allí se instaló, podemos pensar que un significante, pero... ¿por qué es cerrado con este acto?.

A pesar de la edad del niño, intervenciones acertadas produjeron modificaciones. Algo de la estructura se pudo conmover cuando el significante hace su entrada, dejando una huella imborrable que traza un camino de trabajo alentador. Y si bien no se hace de una sola vez y para siempre, muestra una vía de acceso efectiva, cuando se sostiene en trabajo, desde las leyes del significante y desde la singularidad de quien se tiene en frente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Bruner, N. (2005). El juego en los límites: Psicoanálisis y clínica en los problemas del desarrollo infantil. En: <http://www.elsigma.com/introduccion-al-psicoanalisis/el-juego-en-los-limites-psicoanalisis-y-clinica-en-los-problemas-del-desarrollo-infantil/7384>.
- Bruner, N. (2008). Duelos en juego. Buenos Aires: Letra Viva.
- Bruner, N. (2012). El juego en los límites. Buenos Aires: Letra Viva.
- Bruner, N. (2013) “Entradas y salidas al autismo”, “Los Autismos”. En Revista Imago Agenda Nro. 174.
- Bruner, N. (2016). El trabajo del juego. Contribuciones del juego a la formación de las identificaciones primordiales y la clínica del autismo en la infancia. Buenos Aires: Eudeba.

Flesler, A. (2014). Los niños en análisis. Presentaciones clínicas. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (1988). Dos notas sobre el niño. En J. A. Miller (Ed). Intervenciones y textos 2. Buenos Aires: Manantial. (Trabajo original publicado en 1974).

Lacan, J. (1987). La Familia. En A. de Monzie. (Ed.) y V. Fishman (Trad.). La Familia (5º ed., pp. 7-142). Buenos Aires: Argonauta.

Serie Dr. House m.d creada por David Shore, capítulo 4, tercera temporada. Líneas en la arena.