

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

## **La publicación científica en la región: una aproximación a nuestra realidad.**

Daset, Lilian y Cracco, Cecilia.

Cita:

Daset, Lilian y Cracco, Cecilia (2017). *La publicación científica en la región: una aproximación a nuestra realidad. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/88>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA PUBLICACIÓN CIENTÍFICA EN LA REGIÓN: UNA APROXIMACIÓN A NUESTRA REALIDAD

Daset, Lilian; Cracco, Cecilia  
Universidad Católica del Uruguay. Uruguay

---

## RESUMEN

Las publicaciones científicas han tenido un gran incremento en la región y en Latinoamérica, por diversas razones. No obstante tal crecimiento parece no haberse visto acompañado de una adecuación y conocimiento de autores y revisores a la normativa de las revistas académicas y también las tareas que esto implica al equipo de gestión editorial. El formato de un manuscrito conlleva una serie de pasos y acciones que, una vez cumplidas, posibilitan compartir los productos científicos en la web a través de los diferentes portales; se mencionan los principales aspectos a considerar en esta dimensión. La calidad de los contenidos es un asunto más difícil de abarcar, pero indudablemente se requieren unos mínimos comunes para poder considerar viable un manuscrito para ser publicado. Se hace un análisis de la normativa en las que deben enmarcarse las publicaciones científicas según Latindex, Scielo y Redalyc y se revisan algunos de los asuntos centrales de la gestión editorial de calidad, los problemas que surgen para autores y revisores y se plantean algunas propuestas para su resolución.

## Palabras clave

Comunicación científica, Revisión de manuscritos, Calidad de las publicaciones, Metodología de la investigación

## ABSTRACT

THE SCIENTIFIC PUBLICATION IN THE REGION: AN APPROXIMATION TO OUR REALITY

Scientific publications have seen a great increase in the region and in Latin America for various reasons. However, this growth seems not to have been accompanied by an adequate and knowledge able adaptation of authors and reviewers to the norms of academic journals and the tasks that this implies for the editorial management team. The format of a manuscript entails a series of steps and actions that, once fulfilled, make it possible to share the scientific products on the web through different portals; the main aspects to be considered in this regard are mentioned. The quality of content is a more difficult subject to cover, but undoubtedly a common minimum is required to be able to consider a manuscript viable for publication. An analysis is made of the regulations by which scientific publications should be framed according to Latindex, Scielo and Redalyc, and were view some of the central issues of editorial quality management, the problems that arise for authors and reviewers and some proposals for their resolution.

## Key words

Scientific communication, Manuscript revision, Quality of publications, Research methodology

## BIBLIOGRAFÍA

- Ali, P.A. & Watson, R. (2016). Peer review and the publication process. *Nurs Open*, 3, 193-202.
- Ariza, T. & Granados, M. (2012). Análisis bibliométrico de las revistas iberoamericanas más relevantes afines a la psicología clínica y salud del Journal Citation Reports (2011). *Terapia Psicológica*, 30(3), 89-102. doi:10.4067/s0718-48082012000300009
- Biagioli, M. (2002). 'From Book Censorship to Academic Peer Review', *Emergences. Journal for the Study of Media & Composite Cultures*, 12(1), 11-45. doi:10.1080/1045722022000003435.
- Buela-Casal, G. & Zych, I. (2012) What do the scientists think about the impact factor? *Scientometrics*, 92(2), 281-292.
- Dialnet (s/f). Instrucciones para editores. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/info/ayuda/seredi>
- Ferreira, C., Bastille-Rousseau, G., Bennett, A.M., Ellington, H., Terwissen, C., Austin, C., Borlestean, A., Boudreau, R., Chan, K., Forsythe, A., Hossie, T.J., Landolt, K., Longhi, J., Otis, J., Peers, M.J., Rae, J., Seguin, J., Watt, C., Wehtje, M., & Murray D.L. (2015). The evolution of peer review as a basis for scientific publication: directional selection towards a robust discipline? *Biological Reviews*, 91, 597-610. doi:10.1111/brv.12185.
- Gómez C.I., & Bordons, M. (2009). Limitaciones en el uso de los indicadores bibliométricos para la evaluación científica. *Política Científica*, 46, 21-26.
- Miyahira Arakaki, J.M. (2008). Criterios de calidad de las revistas científicas. *Revista Médica Hered*, 19(1). doi:10.20453/rmh.v19i1.969
- Redalyc (s/f). Editores. Recuperado de <http://www.redalyc.org/HomeEditores.oa>
- Santos Rego, M. & Fernández-Ríos, L. (2016). El factor de impacto y el futuro de las revistas académicas. El riesgo de patologización. *Innovación Educativa*, 16, (72), 35-51.
- SciELO (s/f). Evaluación de revistas. Recuperado de [http://www.scielo.edu.uy/avaliacao/avaliacao\\_es.htm](http://www.scielo.edu.uy/avaliacao/avaliacao_es.htm)
- Sobrido Prieto, N., & Sobrido Prieto, M. (2013). ¿Se puede evaluar la calidad de las revistas científicas?: principales limitaciones. *Enfermería Global*, 12(31): 265-272. Recuperado de: [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1695-61412013000300016&lng=es&tlng=es](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412013000300016&lng=es&tlng=es)
- Souder, L. (2011). The ethics of scholarly peer review: a review of the literature. *Learned Publishing*, 24, 55-72. doi:10.1087/20110109
- Tahamtan, I., Afshar, A.S., & Ahamdzadeh, K. (2016). Factors affecting number of citations: a comprehensive review of the literature. *Scientometrics*, 107, 1195-1225. doi:10.1007/s11192-016-1889-2
- VandenBos, G.R., & Winkler, J.M. (2015). An Analysis of the Status of Journals and Research in Psychology from Latin America. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 28(1), 82-93. doi:10.1590/1678-7153.20152840012