

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Sobre el lazo social online.

Garibaldi, Ana María.

Cita:

Garibaldi, Ana María (2017). *Sobre el lazo social online*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/881>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/myv>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE EL LAZO SOCIAL ONLINE

Garibaldi, Ana María

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

En esta oportunidad, buscaremos reflexionar sobre el impacto psicológico de las redes sociales, especialmente en las nuevas generaciones, tanto de jóvenes como de adultos. Las interpelaremos como un nuevo dispositivo de poder, producto del avance de las tecnologías de la información y de la comunicación. Porque en realidad, si nos remitimos al comienzo de las redes sociales debemos entonces remontarnos, como dice De Ugarte (2007), al origen mismo de la sociedad. De hecho, una sociedad es una red. Grandes son los intentos desde diversos campos del saber, en la búsqueda de explicar las modalidades que ha tomado el cambio cultural en esta época, en la que se establecen lazos y espacios sociales, virtuales. Desde el marco psicoanalítico de orientación lacaniana, visitaremos a propósito del tema, a algunos autores en el campo de la sociología, la psicología y la filosofía. Finalmente, compartiremos algunas resonancias, a partir de Lacan.

Palabras clave

Impacto, Lazo social, Poder, Virtual

ABSTRACT

ABOUT ONLINE LINKINGS

In this opportunity, we will try to think about the psychological impact of social networks, especially in the new generations of both young and adults. We will address them as a new device of power, product of the advance of the technologies of the information and the communication. Because in reality, if we refer to the beginning of social networks -as De Ugarte (2007) says- we must go back to the very origin of society. In fact, a society is a network. Great are the attempts from diverse fields of knowledge, in the search to explain the modalities that have taken the cultural change in this epoch, in which establishes social linking in virtual spaces. From the psychoanalytic framework of Lacanian orientation, we will take a glance at, some authors in the field of sociology, psychology and philosophy. Finally, we will give some resonances, starting from Lacan.

Key words

Impact, Linkings, Power, Online

Sosteníamos en otra oportunidad, que los adolescentes son por definición sujetos en situación de cambio. Sin embargo, debemos reconocer además que, en esta época, la exacerbación de la información, la celeridad del procesamiento de datos y de las comunicaciones globales, les han sumado a los jóvenes, mayor inestabilidad, dispersión y confusión, complicándoles los *fenómenos identificatorios* y las elecciones personales.

Los adultos también, están siendo atravesados, por la celeridad del

cambio cultural y son presa del desconcierto. Hoy, el adulto le devuelve especularmente al joven, una imagen de desconocimiento, porque no lo reconoce a su vez, desde su propio imaginario generacional, y además porque el mismo, en su subjetividad, está interpelado por el cambio. Grandes son los intentos desde diversos campos del saber, en la búsqueda de explicar las modalidades que ha tomado lo cultural en esta época, en la que se establecen lazos sociales en espacios virtuales.

Buscaremos reflexionar sobre **el impacto psicológico de las redes sociales**. Las interpelaremos como un nuevo dispositivo de poder, producto del avance de las tecnologías de la información y de la comunicación. Porque en realidad, si nos remitimos al comienzo de las redes sociales debemos entonces remontarnos, al origen mismo de la sociedad (De Ugarte, 2007). Porque, de hecho, *una sociedad es una red*. Desde el marco psicoanalítico de orientación lacaniana, visitaremos a propósito del tema, a algunos autores en el campo de la sociología, la psicología y la filosofía. Finalmente, compartiremos algunas resonancias, a partir de Lacan.

· El fenómeno de las redes

Alan Turing, en 1944, había creado el primer ordenador, que paulatinamente dejó de ser una mera máquina virtual para constituirse en un instrumento cibernético capaz de almacenar y procesar información. Había sido en 1964, que Paul Baran, escribe el paper *On Distributed Communications*, él propuso lo que llamaría: “redes distribuidas” para las telecomunicaciones. Esa red, se conocería más adelante como “Internet”.

Fue en 1995 que Randy Conrads, en los E.E.U.U., creó una red social en Internet, a la que llamó *classmates.com* (*compañeros de clase.com*). El sitio web fue originalmente diseñado para ayudar a los usuarios en la búsqueda de amigos y conocidos de la escuela primaria, secundaria, de la universidad, y de las escuelas militares de los Estados Unidos. .

Pero recién dos años más tarde, en 1997, apareció *SixDegrees.com* (seis grados.com) y es ahí cuando se genera en realidad el primer sitio de redes sociales, tal y como lo conocemos hoy, que permite crear perfiles de usuarios y listas de “amigos”. Estos círculos se popularizaron en el 2004, con la llegada de redes sociales específicas: *Google* y *Facebook*, que se ofrecían ya no sólo para reencontrarse con amigos o crear nuevas amistades, sino como *espacios de intereses afines*.

· Según David De Ugarte.

Estas redes son portales que permiten la creación de una página web donde cada usuario puede registrarse y obtener una cuenta en la cual, puede establecer relaciones con otros miembros, como así también, colgar música, grabaciones, vídeos, fotos, diarios personales, seguir a sus artistas favoritos, o conectarse con gente que

tiene sus mismos intereses. Las actividades permitidas son infinitas, y es por ello, que el mayor atractivo de este fenómeno es que, al tener millones de usuarios, se puede mantener contacto, con todas partes del mundo y conectarse, en tan solo un instante. Aquí vemos claramente el “efecto de red” el cual explica que “*cuantos más miembros tiene la red de usuarios*”, más valor tiene para un “no miembro” pertenecer a ella.

El mundo en el que la información y el poder fluyen por una red distribuida, subvierte la lógica de la escasez en la lógica de la abundancia. Según De Ugarte, el poder del *mumi* es el de saber conducir en este terreno, este poder no está en el secreto, sino en la divulgación y producción de ideas. Este poder se puede mantener o perder, según el incremento de enlaces entre nodos, o sea entre los distintos representantes que se eligen.

Los *mumis* son personas que generan redes sociales, pretendiendo ganar seguidores. De esa manera *dinamizan la sociedad*, intensifican la producción y luego la distribuyen. Representan la forma más rápida de llegar a la *lógica de la abundancia*, cuando es innecesario discutir colectiva y democráticamente qué se produce y qué no, la opción de cada uno no modifica las posibilidades de los demás.

Esto aparece espontáneamente en las redes sociales distribuidas, en las que no hay, un nodo (servidor) central y nodos periféricos, sino que cada uno, toma decisiones por sí mismo. Cuantos más miembros se unen a la red, más valor obtiene ésta “...el hecho de consumirlo aporta valor al producto.” (De Ugarte, 2007,51), esto es también, *efecto red*. Es posible mejorar la situación de uno sin empeorar la del otro. Ahora bien, el movimiento debe ser visible para que se produzca confianza en los seguidores y así alcanzar momentos en los que se llega al “*tope*” de la rebeldía y la información se pueda propagar cada vez, a través de más personas.

El mecanismo de la red es dinámico y espontáneo, no está organizado previamente. El ciberactivismo propone dos formas de estrategia: *la lógica de campaña*, a través de la cual se propone una idea, un antagonista, formas de movilizarse y qué defender, es decir, la gente no diseña la campaña, sino que solo se adhiere a ella. La otra manera es *iniciar un tema y esperar* a que, mediante el debate y la deliberación, se culmine en una *ciberturba*, esto es, una movilización espontánea y masiva en las calles debido a la discusión social llevada a cabo en las redes sociales.

Ser persona supone ser el propio dueño, lograrlo implica tomar decisiones que asumen la pérdida de los modos de comportarse anteriores con el otro grupo que se estaba antes para sumarse a los de un nuevo grupo. El contacto con una nueva red, hará que se deje la anterior para “*abandonarse en la malla de otro*” O sea, es imposible no pertenecer a una red, (ese sería el fundamento ontológico) porque por debajo de las redes no hay nada, sino “un vacío de redes” La ventaja de pertenecer a las nuevas redes sociales sería “*la disidencia a bajo coste*” Por ej. En *Facebook*, *optar por el “Me gusta” o “No me gusta”* de un modo tan convencionalizado y tipificado en el que “*casi sin pensar*” la persona puede adherir o no, a lo que otro hace. Puede entonces participar, pero finalmente, con un mediano compromiso.

Los blogs son sistemas personales, automáticos y sencillos donde se publica información. La blogósfera es un entorno, es el primer medio de comunicación distribuido de la historia, allí, todo es com-

partido, todos conocen la vida de los demás: **las nuevas vidas, son *Vidas en pack***, refiere De Ugarte.

La adhesión también se produce debido al formato lírico del discurso en los blogs, ya que nadie quiere convencer mostrando una verdad como absoluta y posicionándose como dictador o jefe, lo que en ese caso sería tener un discurso épico, sino que todos se definen por un conjunto de relaciones, de conversaciones y expectativas que configuran una existencia; entonces, “*en una suerte de mutuo ajuste*” se genera entre todos un nuevo comportamiento, propio de un discurso lírico, que es el camino hacia la mejora, “*el cual produce felicidad*”.

· **Se oferta un nuevo tipo de vida, 24 horas on line.**

Natalia Zuayo refiere en su artículo: *Los trols y el espejismo digital*, edición 214, de abril de 2017, que entramos un promedio de 14 a 20 veces por día a las redes sociales. Indica que, los jóvenes de 14 a 30 años obtienen información, a través de Internet. Las redes permiten llegar a audiencias segmentadas, hoy la información digital nutre a “*los medios tradicionales*”. No tener una estrategia digital en el campo de la política puede significar salir derrotado. Confirma que hay equipos digitales que introducen los temidos *trols*, instalan temas, noticias falsas o desvirtúan debates. “*Entonces irrumpe el pánico moral ¿Es que internet, ese espacio de democratización de la verdad que nos iba a llevar al progreso, también tiene un costado oscuro, plagado de mentiras y noticias falsas? De repente, políticos y analistas parecen sorprendidos de que el digital también sea un territorio con una ética débil o carente de ella.*” (...) “*La internet en la que hoy navegamos y consumimos noticias está dominada por un puñado de empresas. Bajo el “capitalismo del like” (2) Google y Facebook ordenan la información.*”

· **Jerome Bruner y el “El próximo capítulo de la Psicología”**

En el artículo citado, de su libro: “*La educación, puerta de la cultura*”, el que fuera creador del Centro de Estudios Cognitivos en Harvard, en 1960, propone treinta años después, que la psicología no solo debe considerar los límites que la evolución biológica del hombre produce sobre la actividad mental humana, sino que también, debe tener constantemente en cuenta, que **la emergencia de la cultura humana genera discontinuidades en la evolución biológica, a través de las representaciones simbólicas que el hombre crea en su relación con el mundo.** “...si bien la mente crea la cultura, la cultura también crea la mente” (Bruner,1997, 184)

Este autor, destaca que la mente no puede ser considerada como “natural” o desnuda y que, por lo tanto, la cultura no es una nota, que se da por añadidura. Para él, la mente humana debe entenderse como **enculturada**. Bruner distingue entonces, dos formas de considerar el cambio de funcionamiento simbólico del primate, al humano. Una primera que enfatiza la capacidad humana individual, para captar, a través de un código simbólico arbitrario, relaciones simbólicas de “*representación*”; y una segunda perspectiva a la que considera más transaccional, más “*intersubjetiva*” que se centra en cómo los humanos desarrollan la capacidad para leer las expectativas de los otros.

· **Nuevas formas mediatizadas de comunicación, cuya eficacia se produce a través del lenguaje digital.**

Dice Giorgio Agamben, en su trabajo “¿Qué es un dispositivo? (Agamben, 2014,19): “Al enorme crecimiento de dispositivos en nuestra época, le corresponde así una también enorme proliferación de procesos de subjetivación. Esto puede dar la impresión de que la categoría de subjetividad vacila y pierde consistencia en nuestro tiempo; pero para ser precisos, no se trata de una cancelación o de una superación sino de una diseminación que lleva al extremo el aspecto de máscara que siempre ha acompañado a todas las identidades personales.”

Retomando el libro “El poder de las redes” citado anteriormente, Juan Urrutia, su prologuista explicita: “En este sentido, y usando la terminología de Ugarte, cuanto más individuo, menos persona. Para ser tu propio dueño has tenido que renunciar a las pautas de tu grupo, las propias de la red a la que perteneces, y abandonarte en la malla de otro, puesto que no hay, dada la ontología presentada, un vacío de redes. Justamente de aquí surge la riqueza de la dialéctica en el seno de la blogósfera. Las Tics permiten la generación de una amplia red distribuida que funciona autónomamente pero que, a diferencia de otras identidades colectivas, permite la disidencia a bajo coste... (De Ugarte, 2007,18) con consecuencias interesantes para entender este trabajo del hacker Ugarte.”

· **Resonancias a partir de Lacan**

Nuevas formas de subjetivación, se asocian al poder de las redes sociales. El contacto con los otros, mediatizado por la máquina cibernética, facilita paradójicamente con un alto nivel de exposición y a la vez de anonimato, la construcción del propio lugar en la red. De esto se desprende otro punto por el cual podemos decir que las redes sociales son atrayentes para las generaciones adolescentes, fundamentalmente, las redes sociales virtuales son inclusivas, son superadoras con respecto a la televisión, ya que posibilitan que las subjetividades entren en escena e interactúen, haciendo semblantes de sí, con mayor facilidad. Es accesible hacer patente, de que no se trata de otra cosa, que De un discurso que no fuera del semblante (Seminario XVIII). Y de ello, hacer ontología.

En las redes, los jóvenes y adultos, encuentran una herramienta que les permite “mostrar al mundo” la máscara (como decía Agamben) que han decidido elegir “para ser”. Es así, que estos generan en sus cuentas, “réplicas de lo que viven como sus mundos personales”. Es allí, donde se expresan sentimientos, temores o intereses, porque como nos enseña Lacan, los afectos son efectos. Al encontrarse dentro de una red, los usuarios permiten que otros, no solo puedan observarlo, sino también hacerlos parte de ella, además de evitar de ese modo, la exposición directa.

El acontecer de las redes sociales, en tanto que un fenómeno reciente, torna difícil hacer una evaluación prospectiva acerca de su impacto en las subjetividades, sin caer en la encrucijada de que lo aprehendido caducará en un corto plazo. La relación es *moebiana*.

· **¿Podrá la red social virtual suplantar el encuentro de los cuerpos?**

En general, las personas que se unen a distintas redes, se sienten identificadas con ellas. Se encuentran con subjetividades que es-

tán atravesando por los mismos conflictos, o experiencias de vida, personas con las que puede identificarse y por lo tanto sentirse cómodo y libre de ser quienes son. Estamos alertados por Lacan, que el drama humano acaece en una dialéctica temporal que proyecta en historia la formación del individuo. Se trata de una identidad enajenante que va a marcar imaginariamente sus relaciones con el entorno. El paso del mundo interno a lo que percibe como lo exterior, somete al humano a una serie de reaseguraciones con las que busca poner a resguardo su yo.

Presencia de su ilusión ortopédica de totalidad, obtenida en las primeras relaciones especulares (Lacan, 1949-1988), el sujetado del inconsciente se confronta con la insuficiencia, con su propia falta, entonces se entrega según el decir de Lacan, en el Seminario XVIII, a lo que él llama *la intersignificancia*, no se trataría de “un entre sujetos”, sino de las consecuencias de lo que significa que “el *significante* representa a un sujeto para otro *significante*”, en donde finalmente, el sujeto no está, porque allí donde es representado, el sujeto está ausente. (Seminario XVIII, 2009,10)

Sabemos, que en ese trayecto el cachorro humano no está solo. La enajenación surge en-ajeno, pero la des-alienación es en terreno propio, en ese terreno en el que el ser puede llegar a hacerse un nombre que identifica a ese ser ahí, donde se juegan sus elecciones, las que lo separan del otro y del “gran Otro” y de los goces ligados a ello. El impacto de las redes sociales parece hacer visible este proceso aún en los adultos porque finalmente sus efectos son a causa de un nuevo lenguaje, **el lenguaje digital**.

Advierte Lacan en el Seminario XIX, “*lo que denominamos relación, religio, lazo social. Esto ocurre en el nivel de cierto número de capturas que no se hacen por casualidad, que requieren, con escaso margen, ese orden en la articulación significativa. Y para que algo allí se diga hace falta algo distinto de lo que ustedes se imaginan bajo el nombre de realidad -ya que la realidad se deriva precisamente del decir.*” (Lacan, seminario XIX, 225), Tenemos experiencia de que las redes sociales dicen y que producen realidades.

Ya refería Lacan en “*Lo simbólico, lo imaginario y lo real*” que cuando un segmento desplazado adquiere un valor socializado (nivel imaginario, de las representaciones), es entonces cuando se convierte en un *comportamiento simbólico*. La función interhumana de crear significados, nace con el lenguaje y hace que después que la palabra es verdaderamente pronunciada, los dos partes, ya no sean las de antes. Las redes sociales, nos han introducido en un nuevo lenguaje digital, atravesados por ese recurso, por ese nuevo Otro, y la vida humana ya no es la de antes.

De todas formas, podemos decir hasta el presente, y a pesar de la sorpresa, que invalorable son los aportes de ellas, a nuestra vida cotidiana. Con respecto a lo que significa poder establecer relaciones a distancia; crear comunidades virtuales con un interés común ya sea, cultural, social, profesional, intelectual, científico, etcétera. Aunque también, debemos reconocer que tenemos distintos tipos de experiencias en las que *el canto a la felicidad* del que hablaba De Ugarte, se puede ver empañado y entonces, el goce mortífero puede aparecer.

A menos de veinte años de la creación de las redes sociales, variados son los intentos de regular el espacio y los lazos virtuales que en ellas se generan, porque así, como en la vida no virtual, se

producen excesos, pero ahora multiplicados en una escala global. El psicoanálisis, nos ha advertido desde sus comienzos, que el objeto de la felicidad está perdido, y que además lo pulsional, es difícil de domeñar.

En el *Seminario XIX*, Lacan nos hace reflexionar, acerca de "*Los cuerpos atrapados por el discurso*". Precisa que recién al haber traspasado el umbral de las entrevistas preliminares, el encuentro de los cuerpos quedará fuera de juego, "*No obstante, en el nivel donde funciona el discurso que no es el discurso analítico, se plantea la cuestión de cómo logró ese discurso atrapar cuerpos.*" (*Lacan, 1972,224*) Ya tenemos experiencia de que el lenguaje digital, atrapa los cuerpos.

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G. *Infancia e historia*. Buenos Aires. Adriana Hidalgo editora, 2007.

Agamben, G. *¿Qué es un dispositivo?* Buenos Aires. Adriana Hidalgo editora, 2014.

Bruner, J. "El próximo capítulo de la psicología". En *La educación puerta de la cultura*. España: Alianza, 1997.

De Ugarte, D. *El poder de las redes*. Barcelona. España: El Cobre, 2007.

Freud, S. (1921) VII. La Identificación. En *Psicología de las masas y análisis del yo*. Tomo III. O.C. España. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, 1973.

Freud, S. (1929) *Malestar en la cultura*. Tomo III. O.C. España. Madrid: Ed. Biblioteca Nueva, 1973.

Lacan, J. (1938) *La familia*. Buenos Aires: Editorial Argonauta, 2010.

Lacan, J. (1949) El estadio del espejo como formador de la función del yo (je) tal como se nos revela en la experiencia psicoanalítica. En *Escritos I Argentina*. (Siglo veintiuno editores) (2ª reimpresión.), 1988.

Lacan, J. ((1953) Lo simbólico, lo imaginario y lo real. En *De los nombres del Padre*. Buenos Aires: Paidós., 2006

Lacan, J. (1972) *Los cuerpos atrapados por el discurso*. En el *Seminario XIX*. Buenos Aires: Paidós, 2012.

Le monde diplomatique, edición 214. Abril de 2017. Los trols y el espejismo digital. Natalia Zuazo.

Lévi-Strauss, C. (1974) *La eficacia simbólica*. En *Antropología estructural*. España: Paidós, 2011.

Soler, C. *¿Qué es lo que hace lazo?* Colombia: Asociación Foro del Campo Lacaniano de Medellín, 2015.