

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# El miramiento por la figurabilidad.

Gomez, Carolina Paula.

Cita:

Gomez, Carolina Paula (2017). *El miramiento por la figurabilidad*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/884>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/sff>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL MIRAMIENTO POR LA FIGURABILIDAD

Gomez, Carolina Paula

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El presente escrito es producto del trabajo de investigación realizado en el marco del proyecto UBACyT "Lógicas de la castración" dirigido por Estela Eisemberg y Alicia Lowenstein. La propuesta es trabajar el miramiento por la figurabilidad, tal como Freud lo articula en Interpretación de los sueños para luego situar un caso en el que este mecanismo aparece operando por fuera del sueño. Veremos que el miramiento por la figurabilidad se presenta en el lugar donde la falla la metáfora, y la imagen hipernítida pone en juego una hiancia donde se puede advertir la presencia del objeto.

### Palabras clave

Objeto a, Mirada, Miramiento por la figurabilidad, Imagen hipernítida, Sueño

## ABSTRACT

### MEANS OF REPRESENTATION

The present work is part of the research project UBACyT, "Logics of the castration". The objective is to articulate the concept of "Means of representation" as it is explained in Interpretation of dreams(1900) and then situate a case in which this mechanism appears operating outside the dream. We will see that the means of representation is presented in the place where the metaphor fails, and the hypernited image opens a space where the presence of the object performs.

### Key words

Object a, Signorelli, Dream

Lo que tienen en común las formaciones de inconciente es una estructura que Freud aborda y demuestra en las neurosis, en los síntomas, los sueños, los fallidos y en la agudeza.

Todas se organizan de acuerdo a las leyes que encontramos en el sueño, y la clave de su análisis es el reconocimiento de estas leyes estructurales comunes.

Esto da como resultado lo que el análisis lingüístico permite identificar como formas esenciales de formación de sentido tal como es engendrado por las combinaciones del significante.

Lacan sostiene que tomando el cruce del eje horizontal, en tanto la diacronía de la cadena significativa y el eje vertical como posibilidad permanente de sustitución en el sentido sincrónico, nos encontraremos, siempre en el plano de las funciones del significante, con su capacidad original de engendramiento de sentido.

Esos efectos de engendramiento de sentido son lo que Freud nos mostró como formaciones del inconciente.[i]

Situando ahora el sueño en tanto la vía regia para acceder al funcionamiento del inconciente. Veremos que existe una legalidad incon-

ciente firmemente constituida, apoyada sobre el proceso primario, y donde se ponen en juego los mismos elementos que participaron en las demás formaciones del inconciente. La condensación, el desplazamiento, y en el caso del sueño este otro elemento del trabajo que es el miramiento por la figurabilidad y que contribuye a otorgarle su carácter alucinatorio.

Para no detenernos demasiado en detalles sobre los elementos del trabajo del sueño, solo recordemos que Freud vuelve a comparar al sueño con la escritura jeroglífica de modo que el trabajo de interpretación queda ahora ubicado del lado del desciframiento del inconciente.

El sueño además también pone en juego un compromiso entre los dos sistemas, donde ya una vez definidos el proceso primario y el proceso secundario, podemos ubicar al sueño como una transacción entre ambos que permite a su vez guardar el dormir y la realización de deseo.

El deseo inconciente se define en *La interpretación de los sueños*, como una corriente que arranca del displacer y apunta al placer[ii], este es un proceso psíquico que le corresponde al primer sistema, que será definido en tanto el proceso primario. A su vez, el proceso secundario, resulta de la inhibición impuesta al primero.

Tanto el sueño como las demás formaciones, implican un compromiso entre ambos sistemas por lo que podemos intuir que el deseo no les es ajeno.

Sabemos que la transposición de los pensamientos en imágenes, o como Lacan lo llama, *la consideración de las necesidades de la puesta en escena*, es el tercer elemento que se suma a las leyes del trabajo del sueño.

El miramiento por la figurabilidad es producto del camino regresivo, consecuencia de la atracción que ejercen los recuerdos figurados visualmente. A esto corresponde, según Freud el carácter alucinatorio del sueño.[iii]

Pensando esto dentro del campo del principio del placer, el miramiento por la figurabilidad es funcional a la realización de deseo del sueño, y por lo tanto colabora a la puesta en escena. Incluso en el borde del despertar se pueden poner en juego esas "fantasías ya listas" que vía trabajo sueño, contribuyan a ligar la perturbación que implica el deseo inconciente y así guardar el dormir.

Sin embargo, este mismo deseo inconciente que cobra figurabilidad en el sueño, puede perturbar el dormir y producir el despertar. Si el deseo inconciente se agita con demasiada intensidad en el preconciente, se rompe el compromiso entre los sistemas, se quiebra la puesta en escena y se produce el despertar. Es el punto donde, vía miramiento por la figurabilidad, se volvió demasiado intenso "el resplandor" que despertó al padre que dormía cerca del cadáver del hijo.

Dos cuestiones. Esto último deja entrever cierto borde discontinuo,

respecto de pensar los elementos funcionando dentro del campo del principio del placer. Y quizá, si no lo agujerea por completo al menos introduce cierto interrogante respecto de esta discontinuidad. En segundo lugar, habría que hacerse la pregunta acerca de cual es el objeto que se pone en juego en este borde.

Dado que, según Freud, el camino regresivo, y por lo tanto el miramiento por la figurabilidad, no es propio exclusivamente de los sueños,[iv] se podría pensar en algún caso en que esto funcione fuera del sueño, y cual es el valor que cobra allí.

La imagen hipernítida del autorretrato de Signorelli, puede pensarse como un fenómeno de esta índole.

Frente a la ausencia del nombre, Freud dice:

“[...] pude representarme los cuadros con mayor nitidez sensorial de lo que soy capaz comúnmente; y con particular nitidez tenía ante mis ojos el autorretrato del pintor – el rostro severo, las manos entrelazadas –, que el había realizado en un ángulo de uno de los cuadros junto al retrato de su predecesor, Fra Angélico.”[v]

La pregunta sería que lugar tiene aquí el miramiento por la figurabilidad y frente a qué aparece.

Lacan, refiriéndose al este ejemplo de Freud, afirma que se pone en juego en el olvido del nombre Signorelli una metáfora fallida.[vi] Es decir, frente a la X que se manifiesta cuando Freud dirige sus pensamientos hacia el fresco de Orvieto, que abre a algo irrepresentable en el sentido de que la muerte existe y limita no solo su ser de hombre sino también su labor como médico, no aparece ninguna creación metafórica, falta el nombre.

Buscando el nombre, se encuentra la falta en el lugar donde este debería haber podido ejercer una función.

¿Qué aparece frente a ese lugar donde falla la metáfora? No solo la ausencia del nombre, sino también vía miramiento por la figurabilidad, la imagen hipernítida del autorretrato del pintor.

Nuevamente, se abre la pregunta de que objeto aparece allí donde Freud “nunca había visualizado tan bien el fresco de Orvieto”. [vii] Allí en ese borde donde faltan elementos significantes a nivel simbólico y hay una reviviscencia intensa de algunos elementos imaginarios.

¿Cual es la imagen hipernítida que se le aparece a Freud?

Recordemos la iconografía de la Capilla de San Brizio, donde se encuentran los frescos realizados por Luca Signorelli entre 1449 y 1502.

La capilla está totalmente cubierta de pintura muraria, los frescos parecen caerse sobre el espectador, no queda ningún espacio vacío, incluso los elementos arquitectónicos se hayan pintados, cosa bastante habitual dentro de los planes decorativos de la época.

En los grandes espacios del nivel superior se representan escenas del Apocalipsis y del Juicio Final. En otras aéreas veremos grisallas con motivos que tienen como fuente la Divina comedia de Dante y poemas de Ovidio. Representaciones del infierno y el purgatorio. Además los muros completamente inundados de grotescos fantasmagóricos, presentan retratos de grandes hombres, escritores y filósofos.

En los lunetos la lectura se inicia desde *La prédica del anticristo*, para continuar con escenas del fin del mundo, la resurrección de los elegidos, los salvos, los condenados, y su partida correspondiente al cielo y al infierno. Varios sucesos se coronan con la presencia silenciosa de ángeles músicos.

El desnudo naturalista se presenta con gran intensidad. Se resalta la musculatura de los cuerpos, las torsiones de los movimientos y la fuerza de las emociones. No es solo el erotismo del desnudo lo que vemos desplegarse en las figuras, lo que impacta es el dramatismo. Sexualidad y muerte, es esa constante que intenta encontrar también bajo la figuración del fresco, algún modo de significación. Ubiquemos ahora el luneto desde donde se recorta la imagen hipernítida, *La prédica del anticristo*. Aquí la lectura es compleja, vemos representados varios acontecimientos dentro de un mismo espacio. De este modo se articula una lectura narrativa.

El falso profeta disertando su doctrina se haya en el eje de la composición, un demonio le susurra al oído mientras una multitud lo escucha. A la izquierda, un ayudante trata de tentar a la audiencia con monedas. Por detrás, se encuentran representaciones de las falsas enseñanzas y milagros del anticristo, y en el fondo, su templo, con oscuros hombres armados que circulan a través del pórtico abierto. Luego, si continuamos la lectura circular nuevamente hacia la izquierda, advertimos que nada de esto queda sin condena, el castigo divino hace su entrada a manos de unos ángeles que con sus rayos dan muerte al anticristo y a sus seguidores. El mensaje es moralizante.

A continuación, en el sector inferior izquierdo, sobre el borde del arco que enmarca la escena pictórica, se representa a Fra Angélico, mirando aun hacia la escena, y a su derecha, a Signorelli que mira por sobre nuestros ojos.

Signorelli voltea la cabeza y dirigiendo su mirada hacia el espectador, lo interpela de modo severo. Ese es recorte que recuerda Freud hiperintenso.

La mirada que Signorelli que sale de la escena del fresco y se dirige hacia afuera del marco.

En ese momento preciso, estructurado por un corte, el miramiento por la figurabilidad funciona como una operación hendida, agitada, que deja una hiancia abierta. Pone en suspenso la distancia entre lo que vemos y lo que nos mira.

La escisión se produce en la orilla que se abre entre la mirada de Signorelli que desborda y cae fuera de la escena y la imagen hipernítida, ante los ojos, del autorretrato del pintor.

Es que es posible, que la imagen, no pueda pensarse seriamente sino es más allá del principio de la superficie.

## NOTAS

[i] Tomando el seminario 5, esto se produce en el lugar del mensaje. “El resultado de la conjunción del discurso con el significante como soporte creador del sentido es el mensaje.” Lacan, J. Seminario 5. pag 19.

[ii] Freud, S. La interpretación de los sueños, AE V pag 588.

[iii] Remitirse a Cap 7 de La interpretación de los sueños. AE V. pags. 539 – 541, 565.

[iv] Remitirse a Cap 7 de La interpretación de los sueños. AE V. pags. 536

[v] Freud, S. Sobre el mecanismo psíquico de la desmemoria. AE III. Pags 282-283

[vi] En esto se diferencia también el ejemplo de signorelli con el de famillionario. El olvido de Signorelli viene allí donde falla la metáfora, por eso no se encuentra el nombre. En cambio, la palabra famillionario viene a ese lugar en el ej. de la técnica del chiste.

[vii] Lacan, a la altura del seminario 5, lo nombra como el objeto metonímico. Aquel no se deja atrapar por la cadena significante

## BIBLIOGRAFÍA

Crutwell, M. Luca Signorelli, Ulan Press, 2012.

Didi-Huberman, G. (1992): Lo que vemos, lo que nos mira, Manantial, 2014

Freud, S. (1900): La Interpretacion de los sueños, en Obras completas, Amorrortu editores, 1996, XIV

Freud, S. (1900): Psicopatología de la vida cotidiana, en Obras completas, Amorrortu editores, 1996, XIV

Freud, S. (1900) El chiste y su relación con el inconciente, en Obras completas, Amorrortu editores, 1996, XX

Lacan, J. (1958-1959) El Seminario, libro 6, Editorial Paidós, Buenos Aires 2004.

Lacan, J. (1964) El Seminario, libro 11, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1995.