

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

El estatuto del sujeto supuesto saber en la transmisión oral del psicoanálisis desde una perspectiva teórica de orientación lacaniana.

Guindi, Patricia.

Cita:

Guindi, Patricia (2017). *El estatuto del sujeto supuesto saber en la transmisión oral del psicoanálisis desde una perspectiva teórica de orientación lacaniana. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/887>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/dAA>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL ESTATUTO DEL SUJETO SUPUESTO SABER EN LA TRANSMISIÓN ORAL DEL PSICOANÁLISIS DESDE UNA PERSPECTIVA TEÓRICA DE ORIENTACIÓN LACANIANA

Guindi, Patricia

Universidad Nacional de General Sarmiento. Argentina

RESUMEN

Esta comunicación tiene por objeto pensar la transmisión oral del psicoanálisis desde una perspectiva de orientación lacaniana, tema de estudio de mi tesis de maestría en psicoanálisis de la UBA, en diálogo con la enseñanza de la filosofía. Se pensará la transmisión oral proponiendo como clave de lectura de sus avatares, a la noción de transferencia y más precisamente a la de Sujeto supuesto Saber. El SsS trata de instalar la función de causar el deseo. Se propone a tal noción como un articulador importante para entender el vínculo entre enseñante y estudiante enlazado con el objeto a enseñar, es decir; se trata de localizar y ubicar el deseo y el deseo de saber. La mirada estará puesta en pesquisar cuál es el campo que inaugura el deseo de enseñante puesto en acto en relación con el deseo de saber. La pregunta que orientará esta comunicación será por qué es necesario hablar de sujeto cuando se piensa en la transmisión oral. Se aportarán algunas puntualizaciones respecto del estatuto del saber en la transmisión oral. Se considera que el psicoanálisis de orientación lacaniana tiene en sus elaboraciones sobre el sujeto vías de lectura para pensar la transmisión, la enseñanza.

Palabras clave

Transmisión, Transferencia, Enseñanza, Psicoanálisis, Formación de analistas

ABSTRACT

THE STATUTE OF THE SUBJECT SUPPOSED TO KNOW IN THE ORAL TRANSMISSION OF PSYCHOANALYSIS FROM A THEORETICAL PERSPECTIVE OF LACANIAN ORIENTATION

The aim of this work is to go deeper into oral transmission of psychoanalysis from a lacanian approach. It will be thought the oral transmission proposing as key of reading its avatars, to the notion of transference and more precisely to the subject supposed to know. The SsS is about installing the function of causing desire. The question that will guide this communication will be why it is necessary to speak of subject when thinking about oral transmission. Some points will be given regarding the status of knowledge in oral transmission. It is considered that the psychoanalysis of lacanian orientation has in its elaborations on the subject keys of reading to think the transmission, the teaching.. These considerations are included within the framework of the progress of this master's thesis, titled "oral transmission of psychoanalysis from a Lacanian approach" filed in master's degree in psychoanalysis of the University of Buenos Aires, directed by Dr. Fabián Allegro. This communication is also included in the research called "Subject, emancipation and equality

in education. Particularly the case of the teaching of philosophy "based in the Institute for Human Development of the University of General Sarmiento and directed by Dr. Alejandro Cerletti.

Key words

Transmission, Transference, Teaching, Psychoanalysis, Formation of psychoanalysts

"Todo el problema consiste en darse cuenta de la relación que vincula al Otro a quien se dirige la demanda de amor a la aparición del deseo" [i] (Lacan, 1961, p.198)

Este trabajo surge del cruce de dos instancias de investigación en los que las lecturas y las reflexiones vienen encontrándose en torno a la transmisión oral desde ejes disciplinares diferentes que confluyen. Por un lado, se presentarán contenidos vinculados con mi tesis de maestría en psicoanálisis y por el otro a un proyecto de investigación con asiento en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Ambos espacios constituyen postas para pensar la transmisión oral, uno del psicoanálisis y el segundo, de la enseñanza de la filosofía en donde participo como investigadora miembro de un equipo interdisciplinario con filósofos especialistas en la enseñanza de la filosofía.

El proyecto de investigación "Sujeto, igualdad y emancipación en la educación", con asiento en la UNGS, tiene como propósito central elaborar un marco teórico que permita abordar los procesos educativos institucionalizados desde la perspectiva del cambio y la transformación subjetiva. De manera específica, la investigación procura revisar los conceptos de acontecimiento, sujeto, igualdad y emancipación, redefinirlos en función de la intención y el contexto en el que pueden ser empleados, establecer sus posibles articulaciones, integrarlos en una propuesta común y extraer las consecuencias que de dicha integración se pueden seguir en el campo de la educación en general y, en particular, en la enseñanza de la filosofía.

El proyecto de tesis de maestría en psicoanálisis estudia la transmisión oral del psicoanálisis desde una perspectiva teórica de orientación lacaniana.

La pregunta que orientará esta comunicación será por qué es necesario hablar de sujeto cuando se piensa en la transmisión oral. Y considerará que el psicoanálisis de orientación lacaniana tiene en sus elaboraciones sobre el sujeto claves de lectura para pensar la transmisión, la enseñanza. Estas elaboraciones son sostenidas desde la ética del psicoanálisis que puede resumirse y subrayarse como la ética del deseo.

En este trabajo el recorrido teórico se centrará específicamente en posicionar la noción de Sujeto supuesto al Saber (SsS) como un articulador importante para entender el vínculo entre enseñante y estudiante vinculado con el objeto a enseñar, es decir; se trata de localizar y ubicar el deseo y el deseo de saber. Dicho de otro modo, la mirada estará puesta en pesquisar cuál es el campo que inaugura el deseo de enseñante puesto en acto en relación con el deseo de saber.

La transferencia va a ser propuesta en este espacio de estudio como un soporte central de la transmisión oral desde una perspectiva teórica psicoanalítica de orientación lacaniana. Y más específicamente en este trabajo abordaremos exclusivamente, podríamos decir, el aspecto de la transferencia que hace a la noción de SsS. Se presentará como una llave de lectura que permita ratificar o rectificar la posición subjetiva del enseñante hacia un espacio de creación de un dispositivo, de un hábitat subjetivo con condiciones propicias para que los otros puedan habitarlo, alojarse en su singularidad es decir; con su enigma en tanto sujetos. Enigma que uno mismo desconoce de uno mismo y que sólo puede advertir algo en los significantes del Otro.

Esto supone una mirada particular, una forma de lectura para los avances o los detenimientos de los efectos de enseñanza.

Asimismo nos vamos a detener en la noción de sujeto que propone Lacan que ha quedado trazada recientemente en tal cuestión del enigma.

La abordaremos sorteando dualismos que vienen siendo alcanzados histórica e incesantemente para entender el vínculo que se establece con un maestro. Entendemos que tales binarismos no producen pensamiento sino más bien un vicio de significaciones improcedentes que constituyen un fenómeno de época. Comprender los detenimientos del proceso de aprendizaje, sus impasses desde una mirada dualista conlleva a producir sujetos padecientes. La propuesta es pensar en términos psicoanalíticos con sus modos teóricos y clínicos que no presentan ese modelo, el dualista, como medio de lectura y escucha, entendiendo que quien escucha significa, produce significaciones en su acto de escuchar. La escucha como acto, otro mojón de esta propuesta para pensar la transmisión oral.

Desarrollo:

Vamos a entender que el sujeto es efecto, al igual que la transmisión oral, al igual que la enseñanza. Nada a priori, sólo un posicionamiento y un marco teórico de enseñanza que debieran coincidir, encontrarse a la hora de la práctica. Nunca será exacto ese encuentro. Nunca será de manera acabada. Pero sí sostener una intención para que ese encuentro se produzca. Es decir; cómo la puesta en acto de una propuesta pedagógica o educativa es afín a su creación y cómo esa práctica, echada a rodar, es un insumo para tal propuesta, la retroalimenta. Las propuestas pedagógicas sólo se sostienen en su puesta en acto. Son su puesta en acto. De ahí que hay maestros excelsos en teoría muy “malos” en sus desempeños docentes. De la misma forma podemos afirmar que todos hemos aprendido con viejos docentes con prácticas y teorías muy cuestionables hoy por la academia. El planteo es que eso acaeció porque había deseo de enseñante. Por eso nos detenemos a pensar

en subjetividad. No es sólo la teoría, que se descuenta debe estar. Si el sujeto es efecto, intentaremos desplegar la pregunta respecto de la producción subjetiva en la transmisión oral.

El primer cruce va a ser con la noción de encuentro que tanto el psicoanálisis como la filosofía se expiden al respecto. En este sentido diremos que se entenderá en la línea que Badiou entiende al acontecimiento, con todo lo nuevo y novedoso que pueda conllevar un encuentro, replanteando cómo se crea y opera una verdad cuando allí “algo sucede”. Se explora qué espacio subjetivo se puede fundar en relación con los vínculos, en tanto posicionamiento subjetivo como enseñante a los efectos de propiciar su surgimiento.

Se promueve la reflexión acerca del estatuto del saber[iii] en la transmisión oral.

En este sentido nos detenemos en la noción de transferencia freudiana retomada por Lacan quien le dedica un lugar central para la clínica de lo real. Constituye la noción pivote que hace de sus elaboraciones una propuesta diferencial. Inaugura una nueva corriente de dirección de la cura por lo que entonces, también de formación de analistas y por qué no entonces aseverar que también de transmisión oral.

Esto quiere decir que el modo de entender el vínculo y la posición del analista en la transferencia funda una nueva clínica, la lacaniana. Lacan nos lega principalmente una enseñanza oral. Treinta años ininterrumpidos de clases en lugares diversos. La potencia de su pensamiento que ha surgido en esas clases, aún tiene efectos. A diferencia de Freud quien se destaca por una inmensa obra escrita y ni una clase oral, Jaques Lacan inaugura un nuevo modo de posicionamiento docente a considerar.

La decisión de detenernos en la noción de “Sujeto supuesto Saber” (De ahora en más: SsS) se debe a que nos permitirá entender cómo se inicia el movimiento del saber en el establecimiento de la transferencia y constituirá un cimiento indispensable para concebir la transmisión.

El sujeto se produce. Entonces, si algo pasa en la transmisión, si hay efecto de enseñanza es porque hubo producción subjetiva. Esto es una posición tomada, asumida y decidida. Funcionará como tesis y podría enunciarse de la siguiente manera: si hay efectos de enseñanza es porque hubo producción subjetiva, efecto sujeto, un punto de división subjetiva, un lugar a reconocerse y producirse en los significantes del A. Cabe aquí puntualizar en la definición lacaniana de sujeto, tal como se anticipó, siendo que un sujeto es lo que representa un significante para otro significante.

En esta línea es necesario pensar la subjetividad del que enseña como la del que aprende, la que uno espera se produzca en el ámbito que uno enseña y el vínculo que se espera suceda para que esto tenga las condiciones propicias de advenir y/o acontecer.

Si bien la transferencia es un fenómeno espontáneo tal como Freud la descubrió y la planteó, puede afirmarse que no está en su carácter ceñirse al dispositivo analítico.

Se desprende el hecho de que es posible aprender con cualquiera y de cualquiera, independientemente de los recintos culturalmente instituidos para tales fines. Sin embargo no es viable transmitir ni aprender si no es bajo esta coordenada, la de la transferencia[iiii]. Retomando, hay dos momentos lógicos para la transferencia. Uno que debe instituirse para hablar de algún comienzo ya sea de análi-

sis o de efecto de enseñanza y un segundo momento lógico que tiene que destituir al primero. Si no se instala no hay la posibilidad de iniciar algún tratamiento. Lo mismo será para la transmisión oral. Necesita indefectiblemente de su aparición para que advengan efectos de enseñanza. Esto se funda en que al principio el síntoma que se manifiesta como un enigma -es de esperar suceda- hace surgir al analista como SsS. El síntoma como tal genera un vacío de saber y la instalación del SsS viene en talante transferencial a completar ese vacío de saber que el síntoma genera, es decir que respondería al interrogante: ¿Qué significa esto que me pasa? que hasta ese momento no encontró otra forma de descubrirse más que de forma sintomática. El psicoanalista tiene que prestarse a la mascarada de mantener esa figura, ha de prestarse para funcionar como agalma (objeto a), y orientar al sujeto al trabajo de buscar su propia respuesta. Estas coordenadas se ofrecen como clave de lectura para las situaciones pedagógicas ya sea de avances o de detenimientos en la transmisión oral. Serán reconducidos a examinar el vínculo en términos de la instalación del SsS, es decir; de la transferencia y sus avatares en el día a día.

La transferencia es uno de los velos de la falta en el Otro. El SsS viene a ejercer una función de ocultamiento de la inconsistencia del Otro. El neurótico le atribuye al psicoanalista una consistencia en tanto Otro del saber. Se establece así una relación entre saber y goce: "el saber como medio de goce"

Es así como el proceso de la cura psicoanalítica exige descompletar el síntoma producir el vacío de significación- con el analista como semblante de objeto. En un primer momento el analista es como un más y en un segundo momento como un menos. Aquí el síntoma no es ya un mensaje, ya no es el retorno de lo reprimido. En este segundo tiempo se manifiesta que hay un indecible, que el significante no logra decir todo lo real de la pulsión, lo real del goce. La transferencia hace que el analista arribe al lugar más íntimo del sujeto, es decir al lugar del vacío. Vacío que organiza el circuito pulsional si se le da el estatuto de tal.

Si en un principio la transferencia supone el surgimiento del SsS, tener bien en cuenta esto evita que el analista haga de sabio y colme al analizante con su saber, eso mantiene el saber del analista como supuesto, lo que produce una suspensión de saber que relanza el trabajo de análisis. Aquí son las maniobras que se realizan para direccionar la cura hacia ese segundo momento lógico de la transferencia el cual se hizo mención con anterioridad. La enseñanza también en algún momento, lógico también, tendría que ser direccionada hacia allí.

Esta mirada implica por parte del enseñante un saber hacer con su deseo es decir: con su falla en su rol de maestro.

El análisis no comienza cuando se llega al analista, comienza cuando se sostiene la división subjetiva.

¿Es posible pensar que en la transmisión oral sucede lo mismo en este aspecto? Es posible. Y esto imprime otros tiempos a considerar: tiempos lógicos, despegados de los cronológicos más sin negarlos.

Lo interesante va a ser cómo un maestro se sabe en su ignorancia y a partir de allí crea. Inventa una modalidad que consista en saber preservar en el centro del saber, el lugar del no saber y que esta opere. Esa ignorancia es un cierto saber sobre la hiancia, no es

saber nada, sino saber que hay una falla. Y que los encuentros sólo pueden darse desde ahí. De falla a falla, por eso Lacan define al amor como dar lo que no se tiene a alguien que no lo es y la transferencia es amor de transferencia.

El SsS como semblante, es la equivocación que encubre la hiancia estructural haciendo creer que hay un sujeto que sabe acerca del saber inconsciente, cuando la definición misma de ese saber supone que ningún sujeto lo sabe, porque hay un agujero en el saber. Cómo la suposición de saber del Otro, encontrado con un deseo (de enseñante), me conmociona, de qué forma me interpelan esos significantes produciéndome como sujeto, en algo nuevo: Un enigma, una pregunta, un interés, una inquietud, un desprecio.

Aquel que viene a buscarnos es el analizante en esperanza. Aquel que viene a buscarnos es un estudiante en esperanza. Es al menos la esperanza de que haya un saber, lo que lo lleva a nosotros. En el dispositivo analítico le damos de entrada la palabra haciéndonos nosotros página en blanco. Esta es la invitación que se realiza en la asociación libre y que auspicia la instalación del Sujeto supuesto Saber. El análisis es a este respecto un ejercicio de olvido. Como señalaba Freud tenemos que olvidar, cuando llega un caso nuevo, lo que sabemos de los otros casos. Lacan dice que la pasión que nos anima es la de la ignorancia -hacer como si no supiéramos.

Esta ignorancia es la condición para que el SsS pueda instalarse. Este planteo crea un signo de interrogación, de inventiva y creatividad, que hace objeción al amo contemporáneo con su saber puesto en posición de saber absoluto. El saber semblante absoluto es este cifrado numérico -todo es medible- por el cual estamos siendo sitiados en nuestra contemporaneidad universalizante, promotor de otros sujetos más afín a los que produce el discurso capitalista neoliberal actual. Acá la propuesta es otra.

El SsS es el nombre del inconsciente en tanto transferencial. La posición misma del inconsciente se sostiene en la transferencia como transferencia de saber. Cuando el amo ordinario de nuestros días exige transparencia y registro (datos, cifras, porcentajes, actividad neuronal), qué podemos invocar sino a la opacidad necesaria a nuestra práctica, esa que nos convoca todos los días en las aulas y es la que surge allí en ese encuentro con los estudiantes. Qué podemos sostener si no es tal opacidad propia del sujeto, entendido desde el psicoanálisis de orientación lacaniana, la que permitirá conservar en el uno a uno, su singularidad si se lo aloja. Cómo discurrir como agente de la transmisión contrarrestando los efectos del discurso amo, en contraposición a las exigencias de transparencia y de hacer de lo íntimo cosa pública. Decido pararme como enseñante en una posición que concibe al inconsciente como una ruptura posible de ese registro totalizante.

Somos los depositarios y los agentes del SsS concebido por Freud y articulado como tal por Lacan. Nos compete asumirlo, protegerlo, desarrollarlo, y esto no ocurre sin amarlo un poco.

Resumiendo podemos decir que de lo que se trata es de instalar la función de causar el deseo.

Lacan (1964) al respecto afirma:

(...) Por enunciar esta fórmula me encuentro en una posición problemática -¿qué es lo que ha promovido mi enseñanza en lo referente al **inconsciente**? El inconsciente, son los efectos de la palabra sobre el sujeto, es la dimensión donde el sujeto se determina

en el desarrollo de los efectos de la palabra, en consecuencia de lo cual el inconsciente está estructurado como un lenguaje. Esta es una buena dirección para arrancar aparentemente toda captación del inconsciente de un objetivo de realidad, distinta que el de la constitución del sujeto. Y sin embargo, esta **enseñanza** tuvo, en su objetivo, una finalidad que he calificado de **transferencial**. Para volver a centrar a aquellos oyentes míos que más consideraba -los psicoanalistas- en un objetivo conforme a la experiencia analítica, el propio manejo del concepto, según el nivel de donde parte la palabra del enseñante, ha de tener en cuenta los efectos, en el oyente, de la formulación. Todos nosotros somos en tanto que estamos, **incluido el que enseña**, en relación con la realidad del inconsciente, que nuestra intervención no sólo saca a la luz, sino que, hasta un cierto punto, engendra[iv].(Clase 12, p155-156).

Conclusiones:

La propuesta consta de pensar la transferencia, a la instalación del SsS en el contexto del dictado de lecciones orales, como camino de lectura de los avatares de la vida educativa: de sus logros y de sus impasses. Esta mirada se propone como un modo distinto de nombrar el malestar recordando que es estructural en tanto ser humano.

La perspectiva que se asume es la de un sujeto que emerge y se produce (o no) en el lazo social y requiere del anudamiento representacional de la pulsión para encauzar el malestar. Una conquista exclusivamente humana si se da, la de un saber hacer con ello en una de sus tantas versiones como puede ser el aprendizaje.

Desde el punto de vista de los planteos freudianos en el Malestar en la Cultura, podemos manifestar que la cultura es un modo incompleto de sublimar la pulsión. Pero un modo digno.

Lo que hace que un objeto sea deseado no es su cualidad o su esencia sino que sea deseado por Otro. El Otro es el eje en cual gira esta experiencia para Lacan. Alrededor del Otro se estructura el deseo. Todo deseo humano se estructura a partir del Otro y no a partir de un objeto sino que la pérdida de los objetos nos vuelve deseantes y hace que podamos creer en el semblante del Otro como Sujeto supuesto Saber. El deseo nunca se define por su meta. El objeto tendrá lugar particular pero no será un objeto predeterminado que ordena el deseo en una causalidad final.

El niño nace pero al sujeto hay que producirlo.

La cultura actúa en el acto educativo como un lugar de encuentro, allí donde se significan los aprendizajes donde cobran forma y donde el sujeto más adelante los resignificará, los cambiará incluso, los desechará. La educación es una actividad de roles asimétricos y asumir el rol del Gran Otro es psíquicamente un lugar de asimetría también, que permite habitarlo sólo a condición de alojar al otro para que el saber entre en movimiento. La función social del rol docente se hace por la vía del saber que abre los horizontes del sujeto y mantiene también activo al agente para evitar justamente, que se centre demasiado en el Otro. Una confianza que se asienta en el no saber, en un no saber todo acerca del sujeto.

Por qué es necesario hablar de sujeto fue la pregunta faro para estos desarrollos.

Y la respondemos desde el señalamiento de las tres profesiones imposibles freudianas: curar, educar, gobernar. Un imposible lógi-

co: el que los resultados sean satisfactorios en tanto completos, resueltos, acabados, sin resto. Es ese imposible justamente el que abre las condiciones para el acontecimiento.

El SsS lo que trata es de instalar la función de causar el deseo

En este sentido, afirmamos que el siguiente desarrollo está sostenido desde la ética del psicoanálisis, la ética del deseo. El trabajo conjunto con filósofos promueve la posibilidad de compartir interrogantes, por lo que dejo abierto el siguiente planteo que formulo ahora respecto a la ética en el acto de enseñar desde la perspectiva filosófica. Dicho de otro modo, este trabajo plantea la posibilidad de ratificar o rectificar posiciones subjetivas en el acto de enseñar a los efectos de crear hábitats subjetivos que permitan alojar al otro y que el otro pueda habitarlos: ¿Es ésta una interpelación ética para la enseñanza de la filosofía?

Lacan critica fuertemente la noción de “resistencias” en la transferencia elaborada por otras corrientes psicológicas y psicoanalíticas. Y esta es una marca fuerte en su teoría: La transferencia no se interpreta y las resistencias son del analista. Indica que cuando algo de eso aparece, de lo que se trata son de las resistencias propias del analista. No existe peor paciente, existen los prejuicios del analista, dirá. Alude a las dificultades personales profesionales para alojarlo en su singularidad y poder maniobrar con la transferencia haciendo operar el deseo del analista.

Siguiendo estos desarrollo cierro este trabajo formulando la siguiente pregunta: ¿Existirá entonces el peor alumno?

NOTAS

[i] Lacan, J. (2003): Seminario VII La transferencia, Buenos Aires, Paidós. Página 198.

[ii] Cada vez que mencionamos la noción de saber haremos alusión ya a un marco teórico psicoanalítico por lo que nos referimos al del inconsciente y cuando discutamos sobre conocimientos, nos estaremos refiriendo a los producidos por la consciencia (CC).

[iii] Para ser más precisos, nos cernimos en la transferencia de la neurosis diferenciándola de la transferencia en la psicosis, a la cual no nos referiremos, de la misma manera que señalamos la distinción al hablar del inconsciente y la dirección de la cura. Esta distinción además de metodológica tiene por finalidad advertir que pueden establecerse transferencias psicóticas en el acto de enseñar donde el saber retorna desde lo real como certeza.

[iv] Lacan, J. (1964): Seminario 11, “Los cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis”, Buenos Aires: Paidós, Clase 12, página 155-156. El subrayado es de mi autoría.

BIBLIOGRAFÍA

Badiou, A. (1988) : El ser y el acontecimiento. Manantial: Buenos Aires.

Lacan, J. (1961): El seminario de Jacques Lacan, libro 8, “La Transferencia”. Buenos Aires: Paidós, 2004.

Lacan, J. (1964): El seminario de Jaques Lacan, libro 11, “Los cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis”, Buenos Aires: Paidós,2005.