

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

El arte y la analogía según el pensamiento de P. Ricouer en la obra de S. Freud.

Herbert, Arturo.

Cita:

Herbert, Arturo (2017). *El arte y la analogía según el pensamiento de P. Ricouer en la obra de S. Freud. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/889>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/Y0N>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL ARTE Y LA ANALOGÍA SEGÚN EL PENSAMIENTO DE P. RICOEUR EN LA OBRA DE S. FREUD

Herbert, Arturo

Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El propósito de este escrito es realizar una breve relectura desde el pensamiento de Paul Ricoeur, sobre el valor y los límites de la interpretación analítica desde Freud hacia la obra de arte. Se abordarán en la siguiente trayectoria: La fantasía y su relación análoga con el cumplimiento de deseo inconsciente, su manifestación con el chiste y el placer preliminar, sus ejemplares en las obras de arte de Da Vinci, para finalizar presentar el valor y límites de la interpretación analítica. De entrada se quiere advertir que este recorrido no es sobre la obra de Freud, tampoco se pretende de ningún agotar esta temática de acuerdo a los análisis de Ricoeur, sino plantear una justificación que está constituida por un sistema conceptual, que consiste en una transposición del modelo conceptual, para la interpretación de los sueños y los síntomas neuróticos singulares, junto con su abstracción por la metapsicología que se lleva hacia una aplicación generalizada de este hacia sus expresiones en la vida cultural.

Palabras clave

Arte, Analogía, Ricoeur, Freud

ABSTRACT

ART AND ANALOGY ACORDING THE THOUGHT OF P. RICOEUR IN THE WORK OF S. FREUD

The purpose of this writing is to do a brief review form the thought of Paul Ricoeur, about the value and limits of the aesthetics analysis in the works of S. Freud. This will be set in the following order: The fantasy and its analog relation with the unconscious fulfillment of desire, the manifestation on joking and preliminary pleasure, the examples in the works of Da Vinci, and finally introduce the value and limits of the analytic interpretation. The following work is not focused on the works of S. Freud, neither to pretend in any way dos a deep review of this thematic according to the analysis of P. Ricoeur, this work tries to provide a justification that is founded by a conceptual system, that resides in a transposition of a conceptual model, for the interpretation of dreams and the neurotic symptoms, with the abstraction formed by the metapsychology that goes to an application generalized for the expressions of cultural life.

Key words

Art, Analogy, Ricoeur, Freud

Desde los inicios de su obra Freud aplicó la interpretación psicoanalítica al arte, en el cual se constituyó a partir del análisis de las obras culturales. Una vez que su redactada la "Interpretación de los sueños", desde esos momento se puede observar en el apartado de la interpretación de los sueños típicos (como el ejemplo

de Hamlet), como Freud mismo compara los relatos de los sueños con el folklore, los mitos, las leyendas etc. Por lo que parece ser en apariencia, que la técnica del desciframiento del sueño mostraría cierta técnica de manera general para comprender las obras culturales a partir de la relación entre ciertos efectos de sentido, sin embargo esto ha suscitado diversas críticas con respecto a su validez práctica. Sin embargo Ricoeur menciona un argumento a favor y de fundamental importancia que se vincula con su validez, éste consiste en instaurar un límite doble entre las interpretaciones aplicadas a la diversidad ilimitada de fenómenos de la vida cultural: a) La limitación por parte del modelo, el cual se constituye por las series típicas del inconsciente, preconsciente y consciente, junto con su sistemática propia transpuesta a la serie de ensayos metapsicológicos y con sus conceptos energéticos b) La limitación por parte del ejemplo, cuyo paradigma es el sueño y el síntoma neurótico. Por lo tanto Ricoeur se propone contemplar dichos límites de la interpretación previamente al leer los escritos de Freud sobre el arte (Ricoeur 1965-2012 p. 138-139).

El sueño posee un sentido, es decir, hay pensamientos latentes en el sueño los cuales pueden ser conocidos y que no son diferentes a los pensamientos del estado de vigilia, lo cual permite transponer analogías en expresiones de la vida cultural cotidiana. Por lo tanto, corresponde a la teoría establecer las semejanzas y diferencias entre las manifestaciones de la vida nocturna con las del día. El segundo argumento es que todo relato del sueño encubre un deseo reprimido. Por lo cual las interpretaciones consisten en sustituir un sentido por otro que haga inteligible el deseo oculto. Cabe destacar que para poder interpretar estos sueños, es necesario establecer ciertos enlaces entre la vida pulsional y su satisfacción dentro de la vida cultural.

La labor de la interpretación en psicoanálisis es legítima debido a que la expresión de los sueños está deformada por un trabajo de censura onírica: condensación, desplazamiento, figuración y elaboración secundaria. Para Freud la expresión de los sueños sirve como paradigma de los deseos inconscientes. La expresión y significado del sueño es forzosamente infantil. Puesto que siempre se presupone que su relato contiene otro anterior al sueño. Así pues, se señala el proceso de la regresión, la cual se da en tres tipos: a) Formal: en el sentido de las imágenes b) cronológica: vuelta a la infancia y c) típica: entre el principio de placer y el principio de realidad, pues allí se conjeturan el trabajo de los procesos primarios. Lo que posibilita esta serie de premisas, es armar una organización de las manifestaciones simbólicas y lo que contiene ella tanto de típica como de universal. Por ejemplo, la vivencia de la trama edípica al nivel individual como participe de un mito general. Junto con lo que permite poner en marcha de esta simbólica es la sexualidad

y lo que permite delimitar su expresión es su aptitud de figuración onírica. El vínculo con el modelo del sueño se logra mediante la traducción figurable de la ensoñación diurna, la cual provee un modelo ilimitado para el análisis de las expresiones del deseo. Aunque Ricoeur señala que ésta va a dificultar su otra relación con el modelo regresivo e infantil, marcando su progresivo pesimismo que se acentúa cada vez más a lo largo de su obra.

Lo que permite establecer una sistemática de las interpretaciones es el punto de vista y relación con el ejemplo, es decir el poder ligar los procesos metapsicológicos con ciertos procesos culturales, por lo que la validez no está en la relación entre el sujeto y el objeto, sino en mostrar (y con esto acentuar cada vez más el papel del agente u observador) cómo están entrelazados los conceptos metapsicológicos y transpuestos a cierta obra de la vida cultural, a través de hacer explícito el punto de vista del agente. Por lo tanto todas las expresiones culturales como lo son el arte, el folklore, las creencias y la psicología popular, pueden ser análogas al modelo de la interpretación de los sueños siempre y cuando esta relación sea limitada en su relación entre los modelos y sus ejemplos.

Los argumentos a favor del psicoanálisis aplicado

Para Ricoeur, desde los comienzos del psicoanálisis la temática regida entre el arte y el psicoanálisis, se encuentran intrínsecamente relacionadas entre sí. Esto se puede apreciar en las cartas a W. Flies donde compara un pensamiento suyo infantil y de validez general, con la tragedia de Edipo Rey. Pero cabe aclarar que lo que le interesa a Freud no es carácter ya sea, estético, literario o poético, sino la idea de su contenido significado por la narrativa mítica y al menos un rasgo resulta pertinente: la universalidad que acompaña a la ficción literaria. Es decir se trata de dilucidar un rasgo específicamente psicológico el cual posee una estructura universal, el testimonio y prueba de esta relación esta en las cartas a W. Flies (carta sobre el la tragedia de Edipo Rey), donde lo considera un evento de carácter universal.

Esta esquemática (la transposición entre un mito y un pensamiento latente o sueño), sólo funciona si de una manera implícita participa la obra cultural, en relación con lo otro (el modelo) lo cual le da un paradigma en donde su justificación teórica es circular. Esto puede ser posible si se considera un modelo a partir de las diferencias entre el sueño y la obra de arte; el primero desde el punto de vista genético, y la segunda desde el punto de vista estructural. Lo que permite establecer este carácter circular es la búsqueda en y por el sentido, que se ve descrito a través del siguiente recorrido proposicional: existe un sentido en el sueño, este sentido requiere cierto método de interpretación, de detalle a detalle, debido a que existe una deformación por el trabajo del sueño, el cual expresa un cumplimiento de deseo, esta es la justificación que permite establecer una analogía entre el modelo interpretativo y el del arte.

Debido a que facilita, la relación analógica entre sus diversas manifestaciones y de modo general, ya que si es a la inversa advierte Ricoeur, en la cual solo el sueño posee cierta significación es completamente singular, la experiencia sería incomunicable. Sin embargo por que el sueño puede ser dicho, y de hecho en relación con el mito de Edipo anteriormente ya había ocurrido de este modo. Así este carácter histórico y circular se confirma en la génesis de la

psico-sexualidad, en tres ensayos sobre la teoría sexual, pero estos estadios deben de mostrar su anclaje en las situaciones culturales, para expresar su aspecto de mediación entre el deseo inconsciente que es latente y lo manifiesto que es la obra cultural. Por lo tanto las ficciones literarias o la aplicación del psicoanálisis a las manifestaciones artísticas, establecen lo típico del sueño así como lo típico de otras expresiones artísticas, debido a que la importancia no reside totalmente en la precisión de las interpretaciones sino en la estrategia de la demostración, la cual ofrece el punto de vista.

La fantasía y su analogía en los sueños diurnos:

En el artículo sobre *La imagen y el lenguaje en psicoanálisis*, Ricoeur plantea la pieza clave, para el establecimiento de la justificación sistemática y válida para la aplicación que resulta tan diversa a los análisis que realiza Freud con respecto a la interpretación de las obras culturales. Esta sería la imagen pues ha sido un tema recurrente, que se puede rastrear desde la interpretación de los sueños, donde Ricoeur retoma los medios con los que se representa el lenguaje de los sueños, mediante lo que Freud denomina imagen-onírica, que se presenta casi en el umbral entre el lenguaje y el pensamiento, y por ello se representan bajo un lenguaje figurado, es decir que la expresión de las fantasías se da bajo un lenguaje figurado. Por este medio Ricoeur denomina al “espacio de la fantasía”, retomando el termino fantasía desde dos perspectivas: a) Proviene de las construcciones simbólicas de la primera infancia, llamadas escenas primarias y las cuales actúan como verdaderos recuerdos pero son ficticias junto con su sustitución alterada con alguna vivencia reciente, la cual está desarrollada a partir de la imágenes oníricas, las cuales se sustituyen con el acontecimiento vivenciado en el sueño, b) pero existe otra connotación del término de fantasía, el cual consiste en la transposición analógica entre el modelo de realización de los deseos inconscientes, pero la diferencia es que aquí el modelo se forma gradual que en un extremo se encuentran los síntomas neuróticos junto con los sueños y en otro conforme a ciertas actividades de la vida cotidiana hasta la creación poética, pasando por el juego, las leyendas, los proverbios, los chistes, el fantaseo en adultos, la novelas etc. (Ricoeur 2009 p. 95). Ricoeur propone como necesario que la diversidad de acontecimientos se reúna bajo lo que él designa como una mediación imaginaria, la cual puede sostenerse mediante estas concepciones: 1) Figurabilidad: Ricoeur entiende en este término la capacidad humana de poner en palabras, las imágenes sensoriales ya que esto permite hablar de ciertas experiencias de una manera figurada, permiten el análisis de un discurso figurado. 2) Sustituible: Para Ricoeur otro carácter principal de la imagen dentro de la teoría de Freud *posee aquí la aptitud del signo para valer como, para tener el lugar de, para remplazar otra cosa* (Ricoeur 2009 pág. 101). Así puede existir cierta invariancia en torno a lo que puede ser sustituido y lo que no, entre lo que puede ser dicho y lo que no, debido a que existe cierta relación entre los contenidos que se tienen entre común. 3) La ficción creadora o prospectivo: Ricoeur alude a que la imagen y la fantasía dentro de la teoría de Freud posee cierta gradualidad, la cual se mantiene por un lado como un resto mnémico junto con la realización alucinatoria, la cual es la acepción más aceptada por los analistas, pero también existe un cierto recorte de

la obra de Freud la cual permite conceptualizar la fantasía como un trabajo creador y no alucinatorio, la cual impulsa al sujeto hacia la prospectiva y no hacia la infancia. La cual también mantiene cierta relación en común entre los caracteres anteriormente mencionados (figurables y sustituibles), los cuales se resumen en el problemático destino pulsional llamado sublimación.

La sonrisa de la Mona Lisa y el recuerdo de Leonardo Da Vinci

Para Ricoeur existe un problema dentro de este texto el cual parece orientar a la teoría analítica de una manera incorrecta puesto que indagar la historia de Leonardo y su biografía con respecto a la teoría, puesto que la transposición del recuerdo de la infancia de Leonardo, con la imagen de un sueño que tuvo con un buitre, la sonrisa de la mona lisa y los besos de la madre no permiten establecer el correlato específico entre la tesis que permite establecer análogamente entre lo menos conocido a lo conocido. Estas premisas van mucho más allá de la metódica mencionada en el chiste entre el placer preliminar y el arte. Sin embargo este texto justamente parece mostrar que existe algo que justifica esta transposición, ya que existe un destino pulsional el cual no es semejante a la represión el cual se sustenta en la economía de los textos anteriormente descritos y sin embargo existe cierto tipo de destino pulsional el cual está orientado por un tercer tipo donde la libido se sustrae a la represión, se sublima a la curiosidad intelectual y al instinto de investigación, así disponer de la libido a los intereses intelectuales. Lo cual permite favorecer la expresión artística en vez de la inhibición (Ricoeur 2003 p. 181).

Pero aquí cabe señalar que según Ricoeur el análisis de Freud no está tratando de documentar los indicios explicativos de porque Da Vinci fue o es un artista sino las manifestaciones de su arte y limitaciones de esta. Ya que el recuerdo de Leonardo sobre los besos de su madre transpuesto en la sonrisa de la mona lisa no es un realidad efectiva, sino imaginada por Freud. Todo esto bajo el concepto problemático que engloba la sublimación, pues al negar las tensiones sexuales y haberlas superado a través de su arte, esta trae consigo una problemática que no se profundizara en este artículo junto con también mostrar que la función artística bajo este concepto (sublimación) permanece inaccesible para la teoría psicoanalítica, puesto que este concepto resulta problemático para Ricoeur ya que la definición de sublimación como satisfacción no sexual, trae consigo una contradicción pues la obra artística es una satisfacción estética.

Consideraciones de sobre el valor y límites de la estética freudiana

Primeramente se quiere señalar el artículo de Bareiro y Bertorello, sobre el estatuto epistemológico que guarda la metapsicología y su relación con el arte. Para ellos la lectura de Ricoeur se desenvuelve en una ontología implícita hacia la metapsicología, lo cual permite entrever que esta guarda una ambigüedad aparente, al ser del orden trascendental pero simultáneamente fenoménica, así pues este modelo que parte de las consideraciones sobre los sueños y síntomas, permite transponerse a otros efectos de sentido, uno de ellos sería la obra de arte la cual también en su presentación es cuasi-natural. Por ende la analogía que se presenta es parte de lo virtual (la metapsicología) a lo actual (la obra de arte), por lo

tanto del orden sería de lo que puede decirse a lo dicho. Por ello los autores sugieren que la validez de la metapsicología se obtiene por medio de una reconstrucción fenomenológica y que esta aparece frente a la estructura semántica de la obra de arte (Bertorello y Bareiro 2016).

Por su parte Fernando Rodríguez Mejía y Sergio Armando Rentería Alejandro siguiendo a Mauricio Beuchot mencionan, con respecto a las relaciones que mantienen los procesos hermenéuticos y el trabajo de interpretación realizado en psicoanálisis relacionado a fenómenos inconscientes, específicamente los procesos de condensación, desplazamiento y elaboración secundaria, pueden pasar a ser situados como procesos hermenéuticos. Pero sobre todo lo que Beuchot señala, sobre el trabajo de Freud, con respecto a restituir un sentido, que se encuentra deformado o ambiguo (Miaja y Alejandro 2013 p. 6, 7). Desde los inicios del psicoanálisis, Freud señalaba que uno de los errores médicos era no prestar atención o subestimar, la las vivencias dentro de la cultura popular, por lo que no era necesario presuponer otro texto simbólico, sino que estas prácticas particulares ya eran simbólicas. Así pues su tarea principal consiste según Beuchot en reconstruir un fragmento de la historia personal del sujeto, ya sea real, fantaseada o deseada (Beuchot 1990 p. 24)

Ahora situando el trabajo de interpretación con respeto a la hermenéutica existen tres tipos de marcos interpretativos: la interpretación-lectura la cual se refiere a un trabajo de esclarecimiento de un texto escrito, como por ejemplo la exegesis bíblica, también existe el trabajo interpretativo-explicativo, el cual consiste en establecer relaciones entre un sentido primario y aparente, con respecto a otro sentido latente en el cual es condición establecer el primero con respecto al segundo, una vez realizado este proceso se puede suponer una relación entre el primero con respecto al segundo. A su vez este trabajo de interpretación, puede ser realizado, por dos medios; uno que conviene tomar la obra como una totalidad y ser sustituida por otro contenido, o bien retomar de detalle a detalle para ser interpretado por cada uno de sus componentes. Con ello poder obtener un análisis general sobre el significado general o identificar los códigos implícitos, aplicados a la obra, señalando y advirtiendo que el trabajo de interpretación con respecto a la obra siempre se puede llegar a tener diferentes significados, dependiendo de la lectura de sus componentes (Miaja y Alejandro 2013 p.10 y 17, Beuchot 1990).

Consideraciones finales

Se presenta a modo sintético ciertas conjeturas a partir del recorrido que se ha realizado en el presente artículo, con respecto al valor de la aplicación de psicoanálisis a las obras de arte. Precisamente lo que permite establecer el valor de la teoría aplicada a las obras artísticas es que tiene límites ya que permiten mostrar cierto recorrido comprensivo entre un efecto de sentido y otro. Estos límites están predispuestos por la metapsicología junto con los modelos tópicos y económicos de la teoría de Freud. Donde se extrae el de mayor importancia es la validez de los límites de la transposición de los modelos hacia los ejemplos prácticos donde uno sería los efectos de sentido paradigmáticos como lo son el síntoma y el sueño. Sin embargo la obra de arte con respecto a su trascenden-

cia no es igual al sueño, mucho menos a un síntoma, sino que en este trabajo como señala Ricoeur la obra de arte permite señalar cierta tendencia prospectiva hacia el planteo posible implícito, es decir no tematizado. Precisamente por ello dispone del término de sublimación pero este planeta una problemática teórica más que su solución, el cual queda para futuras investigaciones. Quizás sea conveniente según Ricoeur confrontar al psicoanálisis con respecto a esta problemática regresivo-progresiva con otros modelos estéticos a fin de orientar no ya la teoría de la represión y lo que reprime en la cultura, sino inscribirse en los movimientos del significativo que nos remiten a los deseos que actualizan las fantasías y la recrean como realidad de grado estético. El beneficio de aceptar el la aplicación del psicoanálisis a otros efectos de sentido, es que permite situar el deseo no de una forma incomunicable, sino que Ricoeur señala que el deseo en psicoanálisis debe siempre ser deseo más cultura, pues “allí donde estaba el ello se convierte yo; movilizándolo todas nuestras infancias, todos nuestros arcaísmos, encarnándose en lo onírico”, “con el fin de evitar que la existencia cultural del hombre se reduzca a un inmenso artificio, a un artefacto sin importancia, a un Leviatán sin naturaleza y contra la naturaleza” (Ricoeur 1969-2012 p. 458).

BIBLIOGRAFÍA

- Bertorello, A. y Bareiro, J. (2016), *Obra de arte y naturaleza en la lectura trascendental de la metapsicología freudiana de Paul Ricoeur*, Revista Areté Filosofía Vol. XXVIII.
- Beuchot M. (1989), *Hermenéutica, lenguaje e inconsciente*, Puebla, México, Universidad Autónoma de Puebla.
- Miaja F. y Alejandro S. (2013), *Asunto liminal: glosas, reflexiones, límites y cuestiones selectas de hermenéutica*, Revista sobre estudios políticos de la UNAM Vol. 30.
- Ricoeur P. (1965, 2012) *Freud una interpretación a la cultura*, Editorial siglo veintiuno, México D.F.
- Ricoeur P. (2009) *Escritos y conferencias alrededor del psicoanálisis*, Editorial Siglo veintiuno, México D.F.
- Ricoeur P. (1969, 2003) *El conflicto de las interpretaciones, ensayos sobre hermenéutica*, editorial fondo de cultura económica, México DF.