

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Del sujeto supuesto saber, al amor de transferencia como posibilitador de la práctica analítica.

Jaime Bacile, Eliana y Cura, Virginia Liliana.

Cita:

Jaime Bacile, Eliana y Cura, Virginia Liliana (2017). *Del sujeto supuesto saber, al amor de transferencia como posibilitador de la práctica analítica. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/895>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/Ruf>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DEL SUJETO SUPUESTO SABER, AL AMOR DE TRANSFERENCIA COMO POSIBILITADOR DE LA PRÁCTICA ANALÍTICA

Jaime Bacile, Eliana; Cura, Virginia Liliana
Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

En este trabajo se pretende poner en tensión el estatuto que adquieren el saber y la transferencia cuando pensamos en los síntomas actuales y la práctica analítica. ¿Es posible pensar que frente a la declinación del Otro, de la palabra y de la creencia en el saber sigue siendo la transferencia la que permite el encuentro entre analista y analizante? ¿Cómo pensar el saber y el amor de transferencia - cuando se trata de nuestra práctica - en la época actual? Sabemos que cuando Freud escribe los textos en relación a la transferencia, el saber y el Otro son portadores de un estatuto muy diferente a lo que sucede en nuestro tiempo, época denominada por Eric Laurent y Miller como la del Otro que no existe. En este sentido y pensando en la demanda de curación, un sujeto llegaba a un análisis haciendo del analista aquel que sabía de su padecer. Creyendo en el Otro, en su palabra y en la supuesta posición de saber. Hoy, podemos apreciar como eso ha deflacionado. Nuestra época está caracterizada por la caída del Nombre del Padre, y esto no sin efectos en la subjetividad actual.

Palabras clave

Transferencia, Epoca, Saber, Amor

ABSTRACT

FROM THE SUPPOSED SUBJECT TO KNOW THE LOVE OF TRANSFER AS A POSIBILITATOR OF ANALYTICAL PRACTICE

In this paper we try to put in tension the status acquired by knowledge and transference when we think of current symptoms and analytic practice. Is it possible to think that in the face of the decline of the Other, of the word and of the belief in knowledge, transference still allows the encounter between analyst and analysand? How to think about knowledge and love of transference - when it comes to Our practice - in the present age? We know that when Freud writes texts in relation to transference, knowledge and the Other are bearers of a very different status to what happens in our time, a time called by Eric Laurent and Miller as the Other that does not exist. In this sense and thinking about the demand for healing, a subject came to an analysis making the analyst who knew of his suffering. Believing in the Other, in his word and in the supposed position of knowing. Today, we can see how that deflation is. Our epoch is characterized by the fall of the Name of the Father, and this not without effects in the present subjectivity.

Key words

Transfer, Epoch, Knowledge, Love

Cuando hablamos de declinación del Nombre del Padre en psicoanálisis, y pensando en la práctica clínica: ¿Que decimos? ¿Representa esto que, si bien la palabra en tanto creencia está algo desvalorizada en su función significante, en el trabajo clínico se prescindiría del saber que esta porta entendiendo la clínica orientada por los significantes amo que comandan la vida de un sujeto?

En el último capítulo del texto *Piezas Seltas*, Eric Laurent nos habla del psicoanálisis desde dos aspectos: el que deriva del analista puesto como función de Nombre -del -Padre- orientado a trabajar las identificaciones de un sujeto- y el que Lacan introduce más adelante, dando otra orientación y poniendo en tela de juicio ese lugar de Nombre - del- Padre que asumido por el analista, garantizaría la consistencia presentando así un Otro tachado que indica una inconsistencia del Otro. (Miller, 2013, pág. 402)

La cuestión del goce

Tenido en cuenta esta perspectiva lacaniana, donde se toca la consistencia del Otro se entrevé un goce que el objeto *a* viene a escribir bajo la cuestión fálica y donde (...) *el sujeto esta radicalmente ligado a una positividad de goce* (...) no marcada por un menos o por el objeto que llega a faltar al cuerpo, sino que se añade. El sujeto existe de este modo en (...) *el lugar de lo que falta en el mar de los nombres propios, en el lugar donde no puede llegar a nombrarse.* (Miller, 2013)

Retomando la pregunta que ordena este trabajo, pensando en la posición del analista y teniendo en cuenta la época como algo carenciada de la regulación del Gran Otro, ¿que posibilitaría hoy que en su práctica el analista pueda tocar algo de ese goce autista, que no hace lazo con la idea de que algo de él se enuncie? ¿Qué del saber, la transferencia y el amor se puede pensar en este sentido? Patricio Álvarez, citando a Miller nos indica que para este autor el goce opaco del *Sinthome* (...) *surge de la marca que excava la palabra cuando adquiere el giro del decir y produce un acontecimiento en el cuerpo.* (Álvarez, 2015, pág. 63) Entendiendo esto como ese acontecimiento que evoca al goce del Uno y que no hace cadena, este S1 no llama a un S2 ni viene del Otro, es propio de quien lo porta. Queda por fuera de la lógica significante y es del registro de *lalaengua*.

En el *Seminario 11*, Lacan habla de la función de la transferencia no sin su relación al inconsciente, dice: (...) *pues a este indeterminado de puro ser que no tiene acceso a la determinación, a esta posición primaria del inconsciente que se articula como constituido por la indeterminación del sujeto, nos brinda acceso, de manera enigmática, la transferencia.* (Lacan, 1964-2008, pág. 135) Subrayamos

aquí el término **enigmático**, puesto que frente a determinados casos donde el síntoma se presenta mudo y sorpresivo para el sujeto que acude a una cura, surge la pregunta: ¿qué anuda o qué permite que algo de eso ceda? , o más allá, ¿que posibilita que el analista se posicione como *partenaire*, cómo *analista- partenaire* del sujeto? Lacan, en el mismo seminario- citando a Freud- dice que la transferencia no posibilita la apertura del inconsciente, sino que es esencialmente resistente siendo el medio por el cual (...) *se interrumpe la comunicación del inconsciente*, y dice: (...) *es, al contrario, su cierre* (Lacan, 1964-2008, pág. 137)¿Que concluye Lacan en este párrafo? que el analista deberá esperar que se instale la transferencia para interpretar. Así mismo, le otorga una función: a esta altura de su enseñanza nos habla de la transferencia en su función de nudo. (...) *Es un nudo y nos apremia que demos cuenta de él (...) mediante consideraciones topológicas* (Lacan, 1964-2008). Un Lacan adelantado a él mismo, a su última enseñanza orientada por los nudos y la topología.

En este sentido, pensando que el sujeto actual no llega a un consultorio analítico del lado del SsS, sino más bien desorientado, o muy angustiado, o con un síntoma en el cuerpo del que nada sabe, y dónde el analista- desde su orientación pragmática- escucha al sujeto en la singularidad del goce que lo atraviesa, será la transferencia- quizás de manera *enigmática*- la que se instala, posibilitando así un decir , una enunciación que permita al sujeto un nuevo saber a cerca de su padecer. Quizás, el amor en alguna vertiente más Real,[1] o pensado como un *nuevo amor* posicionado a la altura de la época, abra un camino y permita establecerse- en la cura- al saber supuesto que el analista porta mediante su formación y su ética, dando lugar al trabajo clínico que requiere atender la particularidad de cada caso y la orientación por lo Real que nos legó Jacques Lacan.

NOTA

[1] Aparece una nueva función para el amor que es inédita: pensarlo en función de lo real. Lacan sitúa al amor como la mediación que permite a esa existencia de goce ser vehiculizada en la dialéctica del deseo. Miller, lee al amor en Lacan desde los tres registros: imaginario, simbólico y real (...) “proponiendo que el amor suple la ausencia de relación sexual” (Miller, 2008:158).

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarez, P. (2015). Escabel. Lacaniana X, 63.
Lacan, J. (1964-2008). Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis. Libro 11 . Buenos Aires: Paidós.
Miller, J-A. (2013). Piezas Sueltas. Buenos Aires: Paidós.
Miller, J-A. (2008) El partenaire-síntoma. Buenos Aires. Paidós.