

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Saber y verdad en el síntoma.

Karlen, Hilda.

Cita:

Karlen, Hilda (2017). *Saber y verdad en el síntoma. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/898>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/bZF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SABER Y VERDAD EN EL SÍNTOMA

Karlen, Hilda

Universidad del Aconcagua. Argentina

RESUMEN

Se trabaja el concepto de síntoma desde el psicoanálisis. Se hace referencia a lo descifrable del síntoma y a la verdad particular en relación al deseo del sujeto. Además se trabaja lo indescifrable del síntoma y su relación con el saber, la verdad y el goce. La pregunta que guía el trabajo es la relación del síntoma con la verdad y el saber del sujeto. Se destaca que el síntoma se presenta al inicio de una cura, y da cuenta de su final.

Palabras clave

Síntoma, Saber, Verdad, Goce

ABSTRACT

KNOWLEDGE AND TRUTH IN THE SYMPTOM

The concept of symptom is worked from psychoanalysis. Reference is made to the decipherable of the symptom and to the particular truth in relation to the subject's desire. In addition, it is worked the indecipherable of the symptom and its relation with knowledge, truth and enjoyment. The question that guides the work is about the relation of the symptom to the subject's truth and knowledge. It is remarked that the symptom is presented at the beginning of a cure, and also accounts for its end.

Key words

Symptom, Knowledge, Truth, Enjoyment

INTRODUCCIÓN

Lacan retoma conceptualizaciones freudianas y se ocupa de mostrar que el sujeto habla, y que en su hablar surge lo que no-sabe. Sostiene que pensadores anteriores a Freud habían expresado este saber no-sabido por el sujeto. En el Seminario II: *El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica* (1954-55/1986) hace hincapié en el no-saber del sujeto. Allí sostiene:

Lo expresa muy bien la fulgurante fórmula de Rimbaud -los poetas, que no saben lo que dicen, sin embargo siempre dicen, como es sabido, las cosas antes que los demás- : *Je est un autre* (yo es otro). (p17)

Refiere Lacan la frase de Arthur Rimbaud (1854-1891) para dar cuenta de este saber no-sabido. Además en esta cita remarca la aseveración: "yo es otro". Este yo (*Je*) es otro porque se desconoce. Se desconoce en las formaciones del inconsciente y especialmente en los síntomas, porque producen padecimiento.

La pregunta que guía este trabajo es: ¿qué relación presenta el síntoma con el saber y con la verdad del sujeto?

SÍNTOMA Y DESCIFRAMIENTO

El desconocimiento y el no-saber se muestran en las formaciones del inconsciente y especialmente en los síntomas. Lacan (1953/1966) explica:

Así pues volvemos a encontrar siempre nuestra doble referencia a la palabra y al lenguaje. Para liberar la palabra del sujeto, lo introducimos en el lenguaje de su deseo, es decir en el *lenguaje primero* en el cual más allá de lo que nos dice de él, ya nos habla sin saberlo, y en los símbolos del síntoma en primer lugar (p.282)

Muestra desde sus inicios la articulación del síntoma con el saber y este saber que expresa el sujeto no es desde la conciencia, claramente habla sin saber. Refiere que hay que escucharlo desde el lenguaje primero, el cual no debe ser entendido como lengua primitiva, sino siguiendo los descubrimientos freudianos en el descifrado de los sueños, como el lenguaje del deseo inconsciente. Lacan compara a Freud con Champollion por descubrir que en los sueños el deseo inconsciente se expresa sin poder articularse.

Entonces, el sujeto muestra su verdad sobre su deseo en el síntoma. "Es la verdad de lo que ese deseo fue en su historia lo que el sujeto grita por medio de su síntoma" nos dice Lacan (1960/1966 p. 499). El síntoma se presenta como un grito, grito que surge, sorprende. Freud nombra a esta característica la extraterritorialidad del síntoma y posteriormente, en la Conferencia N° 32, *Angustia y vida pulsional* (1932/1986) dice "como si los síntomas fueran creados para evitar el estallido del estado de angustia" (p.78)

En el síntoma se expresa una verdad del sujeto que está en relación con su deseo. No es una verdad de una ley superior. En el Seminario VII *La ética del psicoanálisis*, Lacan (1959-1960/1988) enseña que en la experiencia analítica buscamos una verdad liberadora de cada sujeto en función de su deseo particular e irreductible. "Es una verdad particular" (p.35) que surge del deseo que lo habita.

Lo que se descifra del síntoma corresponde al significante que tiene dos dimensiones según Lacan (1960/2006):

Está ligado sincrónicamente a una batería de otros elementos por los que se puede sustituir y, por otra parte, está disponible para un uso diacrónico, es decir, para la constitución de una cadena significativa (p. 24)

SÍNTOMA Y LO INDESCIFRABLE

En el Seminario V, *Las formaciones del inconsciente* (1957-58/1999) Lacan se pregunta sobre el síntoma y explica:

Lo que también nos enseña Freud es que el síntoma nunca es simple, siempre está sobredeterminado. No hay síntoma cuyo significante no sea aportado por una experiencia anterior, al nivel de

lo reprimido, del corazón de lo que está reprimido en el sujeto: el complejo de castración. Ese significante del A tachada que se articula en el complejo de castración, no siempre ni forzosamente está allí totalmente articulado (p.474)

Plantea, entonces, en el síntoma a semejanza del ombligo del sueño freudiano, un lugar imposible de descifrar.

Por otra parte en el Seminario X, *La angustia* (1962-63/2006) explica que el síntoma no llama a la interpretación ya que el síntoma en su naturaleza “es goce”, “goce revestido”, “no es llamada al Otro”, “no es lo que muestra al Otro”(p.139). Freud ya había remarcado la satisfacción sustitutiva que el síntoma conlleva y el sujeto nada sabe de la satisfacción de las pulsiones. Esta satisfacción se muestra en la repetición que se presenta en esta formación del inconsciente. Lacan (1969-70/1999) afirma:

En la medida que hay búsqueda de goce en tanto repetición, se produce lo que está en juego en ese paso, ese salto freudiano - lo que nos interesa como repetición y que se inscribe por una dialéctica del goce, es propiamente lo que va contra la vida (p.48)

Ahora bien, es en la situación analítica, cuando está instalada la transferencia, es donde se pone en juego la verdad del síntoma, que sólo es alcanzable por medio del decir. Lacan (1962-63/2006) afirma: “Tratándose del síntoma, está claro que la interpretación es posible, pero con una determinada condición añadida, a saber, que la transferencia esté establecida” (p.139). Y más adelante en el mismo Seminario agrega:

Para que el síntoma salga del estado de enigma que aún no estaría formulado, el paso no es que se formule, sino que en el sujeto se dibuje algo cuya índole es que se le sugiere que hay una causa para eso (p. 303)

Entonces, dice Lacan: “si somos capaces de operar sobre el síntoma es porque él es efecto de lo simbólico en lo real” (Lacan, 1974, clase10/12). Por lo tanto, hay un operar a través del trabajo analítico, que no debemos confundir con la producción de historias singulares y de dramas en los análisis. Esto nos llevaría a totalizar y a un cierre de los discursos. Las historias imaginarias producen palabrerío, *blablabla* y hacen los análisis interminables.

El trabajo analítico es nombrado por Freud con el término alemán *Durcharbeitung*. Anteriormente, en otro escrito (Karlen Zbrun, 2012) he señalado que “*Durcharbeitung* es un término, difícil de traducir al español y distintos traductores han elegido diferentes caminos posibles. La traducción que se propone para la utilización del término en español es la de trabajo a través de/o mediante transferencia” (pp 84-88). Considero la palabra en el idioma alemán *Durch* que significa “a través de” y *Arbeit*: “trabajo”, y también atiendo la traducción al inglés que hace James Strachey: *working through*.

Lacan en el Seminario XV *El acto psicoanalítico* (1968) dice: “el término trabajo nunca fue excluido, desde el origen del psicoanálisis, el *Durcharbeiten*, el *Working through*...” (clase del 7/2/68). Utiliza la palabra en alemán y en inglés y no la traduce al francés. También en el Seminario XI *Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis* (1964/1987) expresa:

En efecto, la única manera de dar cuenta del término *Durcharbeiten*, de la necesidad de elaboración, es concibiendo cómo el lazo ha de ser recorrido más de una vez (p. 281).

Entonces el trabajo analítico se realiza a través de la transferencia. Para elaborar en transferencia es necesario un tiempo lógico en que se produce este trabajo donde el lazo es recorrido varias veces. Frida Saal (1998) remarca que “el supuesto de saber funciona como un llamado a la verdad de las determinaciones del ser del sujeto” (p.143) ya que el sujeto se constituye en el campo del Otro, \$ (A), y marcado por lo que al Otro le falta.

Por lo tanto, el síntoma se relaciona con la verdad particular del sujeto y el saber-no saber de la castración. También en el trabajo debe operarse algo con el goce que el síntoma conlleva. Diana Rabinovich (1986) enseña que:

...el análisis debe operar a nivel de la satisfacción misma de la pulsión; allí algo debe rectificarse, algo que hace que el sujeto se dé *trop de mal*, en su doble sentido de mal: demasiado esfuerzo y demasiado dolor, hacerse mal, a través de lo cual satisface algo (p.74).

Esta explicación de la Dra. Rabinovich remarca la importancia del trabajo analítico que posibilita que se rectifique algo de la satisfacción pulsional.

Lacan (1968/1988) refiriéndose al síntoma, especifica “la verdad encuentra en el goce como resistir al saber” (p.52). La verdad es siempre medio dicha por estar en función de lo real, de lo real como imposible, de lo que queda por fuera del significante. El sujeto no va a encontrar su verdad toda. Hay que considerar que en el decir siempre queda algo sin poder ser dicho, que se sustrae a la palabra. La verdad sólo puede decirse a medias, por lo tanto dejamos caer la ilusión de una verdad plena, como totalmente enunciable. Lacan (1960/2006) explicita “con la presencia misma de la verdad en lo real”(p.28), la verdad no puede ser dicha toda.

Por otro lado el sujeto no quiere saber de la castración, de la castración del Otro. Sabemos que a través del síntoma se goza, y con el goce vela algo de la verdad del sujeto y lo aleja de saber. Por lo trabajado, vemos que en el síntoma hay disyunción entre verdad, saber y goce.

Entonces cuando Lacan (1974/2006) define al síntoma diciendo: “lo que no anda” (p.86) y después especifica: “el síntoma no es aún verdaderamente lo real. Es la manifestación de lo real” (p.92). Está insistiendo en que se debe realizar este trabajo de elaboración a través de la transferencia y así se van encontrando pedazos, trozos de real. Este trabajo se realiza muchas veces durante un análisis, y continúa aunque los encuentros hayan finalizado.

Esta finalización de los encuentros está en relación con “*savoir-y-faire*”, “el saber-hacer-allí con el síntoma” da cuenta justamente de este final. El Seminario XXIV (1976-77), Lacan explica:

Conocer su síntoma quiere decir saber hacer con, saber desembrollarlo, manipularlo. Lo que el hombre sabe hacer con su imagen, corresponde por algún lado a esto, y permite imaginar la manera en la cual se desenvuelve con el síntoma. Se trata aquí del narcisismo secundario, que es el narcisismo radical, estando el narcisismo lla-

mado primario excluido en este caso (Clase 16/11/76)

El saber-hacer-allí con el síntoma” (“*savoir-y-faire*”) muestra que se ha rectificado algo del goce y en consecuencia es menor el padecimiento del sujeto.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Se presenta el síntoma como formación del inconsciente y por su opacidad, algo a descifrar. Además se remarcar que la especificidad del síntoma es la repetición y esta repetición muestra la satisfacción, goce. Es posible operar sobre el síntoma porque es efecto de lo simbólico en lo real. Hay disyunción entre saber, verdad y goce. El trabajo analítico se realiza en transferencia y esto posibilita los cambios de discursos. Estos cambios dan cuenta del trabajo analítico. Entonces el saber del síntoma, velado por el goce, retorna saber (S_2) como función del significante y algo de la satisfacción pulsional se rectifica.

El síntoma se presenta al inicio de una cura, y da cuenta de su final. Al final el sujeto (“*savoir-y-faire*”) “sabe hacer allí con su síntoma”. Sabe hacer allí, y no queda atrapado en la satisfacción pulsional que el síntoma conlleva.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1986). Inhibición, síntoma y angustia. En J. Strachey (Ed.) y J. L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). Obras completas: Sigmund Freud (1° ed. 1° reedición., Vol. XX). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1926 [1925]).
- Freud, S. (1986). Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis. 32° conferencia. Angustia y vida pulsional. En J. Strachey (Ed.) y J. L. Etcheverry y L. Wolfson (Trads.). Obras completas: Sigmund Freud (1°

ed. 1° reedición, Vol. .XXII). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1933 [1932]).

- Karlen Zbrun, H. (2012) Resistencia, goce, saber. Buenos Aires: Letra Viva
- Lacan, J. (1985) Escritos 1. Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. (13 edición). Buenos Aires: Siglo XXI editores. Trabajo original de 1953.
- Lacan, J. (1985) Escritos 1 La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud (13 edición). Buenos Aires: Siglo XXI editores. Trabajo original de 1960.
- Lacan, J. (1985) Escritos 2. La dirección de la cura y los principios de su poder (13 edición). Buenos Aires: Siglo XXI editores. Trabajo original de 1958.
- Lacan, J. (1986) El Seminario de Jacques Lacan. Libro 2. El Yo en la Teoría de Freud y en la Técnica Psicoanalítica. Buenos Aires: Ediciones Paidós. Trabajo original de 1954-1955.
- Lacan, J. (1988) El Seminario de Jacques Lacan. Libro 7. La ética del psicoanálisis. Buenos Aires: Ediciones Paidós. Trabajo original de 1959-1960.
- Lacan, J. (2006) El triunfo de la religión. Precedido de Discurso a los católicos. 1a ed. 2° reimpresión. Traducción de Nora González. Buenos Aires: Paidós. Trabajo original del Discurso a los católicos 1960. Trabajo original de El triunfo de la religión 1974.
- Lacan, J. (2006) El Seminario de Jacques Lacan. Libro 10. La angustia. Buenos Aires: Ediciones Paidós. Trabajo original de 1962-1963.
- Lacan, J. (1988) El Seminario de Jacques Lacan. Libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Buenos Aires: Ediciones Paidós. Trabajo original de 1964.
- Lacan, J. (1967-1968) El Acto Psicoanalítico. Seminario 15. Inédito.
- Lacan, J. (1976-1977) L'insu que sait de l'une-bevue s'aile a mourre. Seminario 24. Traducción Sherar, Susana y Rodríguez Ponte, Ricardo. Escuela freudiana de Buenos Aires.
- Saal, F. (1998) Palabra de analista. México: Siglo XXI editores.