

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

## La caída de los dioses.

Lowenstein, Alicia.

Cita:

Lowenstein, Alicia (2017). *La caída de los dioses*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/917>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/Rqt>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA CAÍDA DE LOS DIOS

Lowenstein, Alicia

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

En el marco de la investigación UBACyT Lógicas de la castración interrogamos la afirmación de Lacan que plantea que “el valor del psicoanálisis es el de operar sobre el fantasma”. Situamos que en el campo del deseo del Otro hay una clínica donde el sujeto está anudado al fantasma y otra donde no está anudado al fantasma. Nos valemos del texto La Odisea de Homero como soporte de este recorrido.

### Palabras clave

Clínica, Fantasma, Deseo

## ABSTRACT

### THE FALL OF THE GODS

In the framework of the research UBACyT Logics of castration we interrogate Lacan's statement that “the value of psychoanalysis is to operate on the phantom.” We locate that in the field of the Other's desire there is a clinic where the subject is knotted to the phantom and another where it is not knotted to the phantom. We use the text The Odyssey of Homer as support of this journey.

### Key words

Clinic, Phantom, Desire

Lo retuvo tocándolo con sus palabras  
(Homero: *Odisea*)

La Odisea, poema épico, escrito por Homero narra las desgracias y desventuras de Odiseo a consecuencia del rencor que siente Poseidón hacia él por haber cegado a su hijo, el ciclope Polifemo, conocido como el gigante de la voz insoportable.

Poseidón persigue a Odiseo en un singular enfrentamiento entre el dios y el hombre.

“La mitad del poema narra la ausencia de Odiseo, la otra mitad su regreso a Itaca”. (Lluis Bordas:2011). Sólo él estaba privado de regreso y esposa.

Odiseo perdió en Troya la posibilidad de su regreso. Dicho de otra manera “Los dioses lo han hecho ilocalizable más que al resto de los hombres”. (Homero:2008). Sólo después de muchos años de ausencia el héroe logra retornar a su hogar. Él sufre el destino. Así, uno de sus epítetos es el *sufridor*, pero también es nombrado como el *divino*, el *prudente soberano*, el *astuto*, el *ausente*. Estas diferentes maneras de nombrarlo dependen de quien habla de él o con él. Mientras en el presente poema los dioses están hechos a imagen de los hombres, en el cristianismo esto se invierte: para ellos Dios hizo a los hombres a su imagen y semejanza.

¿Por qué los dioses en plural? ¿Dónde los sitúa Lacan en relación a lo simbólico, a lo imaginario y a lo real? Los dioses son una forma

de revelación de lo real. ¿Qué son los dioses? Se pregunta Lacan. Es de lo real. [i] (c'est du réel)

“En la obra es necesario distinguir claramente entre aquello que dicen los dioses y aquello que de ellos dicen” (Lluis Bordas:2011). El recorte que proponemos responde a la subjetividad actual, 28 siglos después de haber sido escrito el poema. ¿Cómo leían la *Odisea* en la antigüedad? Dijimos que Odiseo sufre el destino, que padece el rencor del dios Poseidón. Nos valemos del testimonio de Salustio, reconocido historiador romano del siglo I AC, el cual afirma en su artículo *Sobre los dioses y el mundo*; “... atribuir nuestras injusticias y desordenes al destino es hacernos a nosotros buenos y, en cambio, a los dioses malos.”

Sin embargo los dioses no se instalan en esta obra en el lugar que se les adjudica. Muy por el contrario, interrogan a los hombres acerca de su posición gozosa. Como cuando la diosa Idíotea le pregunta a Telémaco, el hijo de Odiseo. “¿Eres así de simple y atontado, forastero, o te abandonas de buen grado y gozas padeciendo males? En este mismo sentido tenemos también el comentario de Zeus “Ay, ay, cómo culpan los mortales a los dioses! Pues de nosotros, dicen, proceden los males. Pero también ellos por su estupidez, soportan dolores más allá de lo que les corresponde.

En el siglo VIII AC los dioses eran inmortales, nacidos para siempre, en contraposición a nuestro título.

“En la *Odisea* los dioses están más tranquilos que en la *Iliada*: desaparecen las luchas y rivalidades entre ellos”. (Lluis Bordas:2011). Atenea le recomienda a Odiseo evitar el enfrentamiento con Poseidón. Pero ¿quién es ese dios? Poseidón es el dios cuyas cóleras duraban largo tiempo; se le atribuían todas las catástrofes naturales que tenían lugar en el mar Mediterráneo, catástrofes que incluían la actividad volcánica, Este dios marino tenía un carácter irascible y se había confrontado con numerosos dioses. Tal era el adversario al que Odiseo se enfrentó en su prolongado retorno.

“El mar, el camino por el que debía transitar Odiseo durante su largo periplo, está enteramente bajo el poder de ese dios rencoroso y terrible”. (Lluis Bordas:2011). Intento ubicar aquí que los dioses ocupan el lugar del Otro. La escena de enfrentamiento es despareja y se soporta en la estructura fantasmática.

¿Qué dice Freud acerca del destino? En *Más allá del principio del placer* habla de la neurosis de destino. En este mismo texto confunde – al igualarlos – los fenómenos clínicos regulados por el principio del placer y aquellos que se instalan más allá de dicho principio. Privilegia la repetición de la escena en detrimento de lo que podríamos situar como fuera de significación o sea la ruptura de la homeostasis del aparato.

Se mete de lleno en la significación fantasmática y la nombra compulsión de repetición.

Nos queda claro que la repetición compulsiva en sueños traumáticos no es equivalente a la posición subjetiva en la histeria que deja

al Otro impotente. Tampoco es equivalente a la posición masoquista en la fantasmática que se juega en el recorte clínico de aquellos que siempre son traicionados por los amigos.

“Hay personas que durante su vida repiten sin enmienda siempre las mismas reacciones en su perjuicio, o que parecen perseguidas por un destino implacable, cuando una indagación más atenta enseña que en verdad son ellas mismas quienes sin saberlo se deparan ese destino.” [ii]

Entonces, es Lacan quien introduce la estructura del fantasma. El objeto *a* en el fantasma es el soporte que el sujeto se da en la medida que falla su designación de sujeto. El sujeto esta indeterminado en la cadena y determinado por el objeto.

¿Qué aporta Freud? La frase fantasmática, *Ein Kind wird geschlagen* y la estructura masoquista. No es poco. Lacan introduce la fórmula  $S \langle \rangle a$ .

Freud introduce la confusión. Sabemos cuán productiva puede ser. Confusión en *Más allá* entre la neurosis de destino y la neurosis traumática como dijimos.

Confusión entre los recuerdos encubridores y las fantasías inconscientes.

Freud se pregunta si el recuerdo encubridor es una fantasía del analizante.

La causalidad es fantasmática en este caso. Se considera como antecedente lo que es del orden de la fantasía.

Queda claro, la historia no es una descripción de escenas sucedidas, es correlativa a la causa que está en juego, dependiente desde donde se la relata.

El analizante describe sus recuerdos, encubridores con la posición subjetiva actual. Por eso dichas rememoraciones le dan la idea de antecedente temporal y funcionan para el paciente como causa “traumática”.

Aquí se evidencia la dificultad que tenemos para diferenciar los recuerdos encubridores de las fantasías inconscientes

En suma, el destino es el fantasma en el que estamos enredados, estructura que nos vuelve sordos. Es necesario que otro nos escuche para poner en cuestión la significación que se repite y la estructura de repetición.

En contraposición a la sordera que produce el fantasma, la escena de las Sirenas en la ficción homérica se caracteriza por lo que no se puede dejar de oír. El canto sonoro, la dulce voz de las sirenas, de la cual se goza ¿es una desgracia imposible de combatir?

Ahora bien, ¿qué nos funciona como canto de Sirenas a los analizantes?

“El psicoanalista, como Ulises permanece atado a un mástil. Para que eso dure, lo que escucha como el canto de las sirenas, es decir permanece encantado, entendiéndolo todo al revés”. [iii] , nos advierte Lacan, luego de afirmar en el Seminario 14 que “el lazo de quien habla a la verdad no es el mismo según el punto donde sostenga su goce. Es toda la dificultad de la posición del analista. ¿Qué hace? ¿De qué goza en el lugar que ocupa?”.

¿De qué goza? De la significación que introduce la retórica fantasmática. ¿Quedamos atrapados en la significación y el sentido? Hasta aquí la puntuación que venimos haciendo corresponde a la clínica del deseo, estamos en el campo del deseo del Otro. En este marco la estructura de la neurosis de transferencia la pensamos en

sus dos vertientes, como puesta en escena del fantasma y como satisfacción sustitutiva.

Pero, ¿cómo operamos en una clínica donde el sujeto no está anudado al fantasma y el acento de goce no está en las formaciones del inconsciente? Tal como sucede en la clínica de la fobia?

Es necesario tener en cuenta que el dispositivo de la neurosis de transferencia pensado por Freud para la histeria falla en el caso de la fobia.

¿Qué funciona como canto de las Sirenas en este caso? ¿La angustia que es contagiosa, que se contagia al modo del deseo en la histeria o dar la señal de angustia? Estamos aquí también en el campo del deseo del Otro, pero no impera la significación y el sentido.

En conclusión; así como la ironía es una forma de interrogar, formular preguntas es un modo de introducir un punto de enunciación, recortar el campo y ponerle límites al uso de la cita.

Interrogamos la afirmación de Lacan que plantea que “el valor del psicoanálisis es el de operar sobre el fantasma”. Situamos que en el campo del deseo del Otro hay una clínica donde el sujeto está anudado al fantasma y otra donde no está anudado al fantasma. “Tenemos que preguntarnos de qué modo nosotros, metidos en ese campo cuyo contorno acabo de delinear, podemos con todo mantenernos fuera de él” [iv] En una y en otra el dulce canto de las Sirenas como dijimos es específico y correlativo a la estructura transferencial.

#### NOTAS

[i] Lacan , Seminarios 8 La transferencia, Paidós, 2003, Quilmes.

[ii] Freud, Sigmund, Conferencia 32, AE, 1979, CABA.

[iii] Lacan , Seminario 19 ,Paidós, 2012, CABA.

[iv] Lacan, Alocución sobre las psicosis del niño, en Otros escritos, Paidós, Caba, 2012.

#### BIBLIOGRAFÍA

Borges, J.L. y otros, Literatura fantástica, Ediciones Siruela, Madrid, 1985.

Castoriadis, C. Lo que hace a Grecia 1. De Homero a Heráclito, Fondo de Cultura Económica, CABA, 2006.

Freud, S., Más allá del principio del placer, AE, Buenos Aires, 1984.

Freud, S., Los dos principios del acaecer psíquico, AE, Buenos Aires, 1984.

Lacan, J., Alocución sobre las psicosis del niño, en Otros escritos, Paidós, Caba, 2012.

Lacan, J., Seminario 6 El deseo y su interpretación, Paidós, Munro, 2014.

Lluís Bordanas, En torno de la Odisea, Ediciones Bella tierra, Barcelona, 2011.

Homero, Odisea, Catedra, Capital Federal, 2008.

Salustio, Sobre los dioses y el mundo, Biblioteca clásica Gredos, Madrid, 1989.

Saïd, S., Homère et l'odysée, Belin, Barcelona, 2010.