

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

El amor, la transferencia y el síntoma a la luz del análisis.

Mundiñano, María Gabriela.

Cita:

Mundiñano, María Gabriela (2017). *El amor, la transferencia y el síntoma a la luz del análisis. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/948>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/Per>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL AMOR, LA TRANSFERENCIA Y EL SÍNTOMA A LA LUZ DEL ANÁLISIS

Mundiñano, María Gabriela

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El siguiente trabajo se enmarca en la Investigación UBACyT 20020 130100144BA EL SÍNTOMA, EL SENTIDO Y LO REAL EN EL ÚLTIMO PERÍODO DE LA ENSEÑANZA DE LACAN (1971-1981). En este trabajo nos interesa pensar los conceptos de amor, transferencia y síntoma en la enseñanza de Jacques Lacan y plantear alguna relación y/o tensión entre dichos conceptos.

Palabras clave

Transferencia, Amor, Sintoma

ABSTRACT

LOVE, TRANSFER AND THE SYMPTOM IN THE LIGHT OF THE ANALYSIS
The following work is part of the Research UBACyT 20020130100 144BA THE SYMPTOM, THE MEANING AND REALITY IN THE LAST PERIOD OF TEACHING LACAN (1971-1981) In this paper we want to think about the concepts of love, transfer and symptom in the teaching of Jacques Lacan and raise any relation and / or tension between these concepts.

Key words

Transfer, Love, Symptom

Una primera cuestión en el recorrido es el tema de la transferencia y puntualmente el amor de transferencia. Que al decir de Freud en *Puntualizaciones sobre el amor de transferencia* [i] tiene un *carácter genuino*, podríamos decir es un amor verdadero y sostiene esto diciendo

“uno asevera que él [amor] no conlleva ningún rasgo nuevo que brote de la situación presente, sino que se compone por entero de repeticiones y calcos de reacciones anteriores, incluso infantiles”. Freud lo piensa como parte del análisis y en parte vehículo, del trabajo analítico. Decimos en parte porque en el mismo momento descubre que la transferencia es motor y obstáculo del análisis. En el texto ya citado dice:

“Vale decir, el enamoramiento existía desde mucho antes, pero ahora la resistencia empieza a servirse de él para inhibir la prosecución de la cura” [ii]

Al situar que es un amor genuino que se compone de repeticiones de reacciones anteriores, está en juego la sexualidad del paciente, lo que incluye es la pulsión que se hace presente en el análisis.

Tanto es así que Freud va a afirmar que a partir del establecimiento de la transferencia ya no se va a trabajar con la enfermedad anterior del paciente sino con la neurosis de transferencia. Es decir que es necesario que esta neurosis se arme para poder intervenir.

En la Conferencia sobre La transferencia dice

“No es entonces incorrecto decir que ya no se está tratando con la enfermedad anterior del paciente, sino con una neurosis recién creada y recreada, que sustituye a la primera. A esta versión nueva de la afección antigua se la ha seguido desde el comienzo, se la ha visto nacer y crecer, y uno se encuentra en su interior en posición particularmente ventajosa, porque es uno mismo el que, en calidad de objeto, está situado en su centro”. [iii]

Partiendo desde aquí está incluido en este punto el síntoma, ya que el síntoma es una solución, satisfacción sustitutiva y entonces se liga directamente con la transferencia. Es más, Freud en el texto anteriormente citado dice

“Podemos decir que nuestra convicción acerca del significado de los síntomas en cuanto satisfacciones libidinosas sustitutivas sólo se afianzó definitivamente cuando incluimos en la cuenta a la transferencia.” [iv]

Es importante no quedarnos con la idea que la transferencia sería pura repetición, Lacan nos advierte sobre esto en el Seminario 11, cuando sostiene que si el inconsciente es aquello que se vuelve a cerrar cuando se ha abierto y si la repetición no sólo es repetición de una estereotipia sino repetición con respecto a algo fallido, la transferencia sería un modo precario de acceso. Dice Lacan en el seminario:

“Si la transferencia pretende, mediante esta repetición restituir la continuidad de una historia, sólo lo logrará provocando el resurgimiento de una relación que, por su naturaleza, es sincopada. Vemos, por tanto, que la transferencia no es por sí sola un modo operatorio suficiente si se la confunde con la eficacia de la repetición, con la restauración de lo que está escondido en el inconsciente y aun con la catarsis de los elementos inconscientes”. [v]

La transferencia entonces motor y obstáculo, presentificación del cierre del inconsciente y obstáculo a la rememoración. La transferencia vehiculiza, de alguna manera, el encuentro con esa satisfacción sustitutiva del síntoma, la satisfacción de la pulsión en su recorrido, ya que el objeto está perdido por estructura.

Entonces no sólo es repetición sino que es un modo de satisfacción, no sólo es un modo de operación. Lacan en el Seminario 11 lo va a decir:

“la transferencia es la puesta en acto de la realidad del inconsciente” [vi]

En este punto introducimos una pregunta ¿qué es lo que está en el comienzo de un análisis? Respondemos con Lacan en la Proposición del 9 de octubre [vii] “Al comienzo del psicoanálisis está la transferencia”. Es decir que la transferencia posibilita, vía el significativo de la transferencia, que se dirija algo al sujeto supuesto saber. En la obra citada “Se ve que el psicoanálisis consiste en el mantenimiento de una situación convenida entre dos partenaires

que se asumen en ella como el psicoanalizante y el psicoanalista, sólo podría desarrollarse a costa del constituyente ternario que es el significante introducido en el discurso que se instaura, el cual tiene nombre: el sujeto supuesto al saber, formación, no de artificio sino de vena, desprendida del psicoanalizante”. [viii]

Lo que introducimos es para intentar pensar que es la transferencia la que posibilita que el síntoma se dirija a otro, al que le supone un saber. Saber sobre el significado de lo que le pasa y así le pide significación. Decimos que es de esta manera que el síntoma cambia de estatuto. De un síntoma que no molesta, que no llama a la interpretación a este síntoma puesto en forma vía la transferencia, y con el cual se trabajará en el análisis.

Si como decíamos la transferencia pone en acto que la satisfacción es sustitutiva debido a esa pérdida originaria, entonces toda satisfacción va a ser sustitutiva incluso la proporcionada por el amor.

Entonces el amor puede ser pensado como una posible suplencia a lo que no cesa de no escribirse, a lo imposible, en esta línea a la relación sexual que no hay.

Lacan en el Seminario 20 propone que el amor es recíproco, que pide más amor, el amor pasa de lo contingente a lo necesario, es una manera de tapar la falta en el Otro

“El amor ciertamente, hace señas, y es siempre recíproco [] Por eso hasta inventaron el inconsciente para percatarse de que el deseo del hombre es el deseo del Otro, y que el amor, aunque se trate de una pasión que puede ser la ignorancia del deseo, no por ello es capaz de privarlo de su alcance. [] porque el amor pide amor. Lo pide sin cesar. Lo pide... aún. Aun es el nombre propio de esa falla de donde en el Otro parte la demanda de amor.” [ix]

Este estatuto del amor, que supone el paso de la contingencia a la necesidad, es el que se instala, vía la transferencia, para que se despliegue el trabajo de un análisis. Podríamos pensar este amor solidario del síntoma metáfora, dimensión simbólica, ligada al retorno de lo reprimido. Ya que se dirige al analista en tanto se le supone un saber.

Como ubica Lacan en el Seminario antes citado, “ en el análisis no nos la vemos más que con eso, [] Vía singular por ser la única que permitió despejar aquello con que [] sustentar la transferencia, en cuanto no distinguible del amor, mediante la fórmula del *supuesto sujeto de saber*. [] A aquel a quien supongo el saber, lo amo” [x]

Entonces con lo que nos encontramos es con un decir, el decir de otro, que nos cuenta “su historia”, sus problemas, sus impedimentos, sus emociones, y ¿qué hacemos ahí?

Respondemos con Lacan en el mismo seminario, “es ahí donde ha de leerse ¿qué?-nada que no sea los efectos de esos decires” [xi]

Es aquí donde Lacan va a ubicar que hay otro efecto del lenguaje que es lo escrito, y que lo que se escribe es la letra.

Hay el inconsciente estructurado como un lenguaje y hay el Uno. Pensándolo como un significante suelto.

Con Lacan diremos “ No conocemos otro soporte que introduzca en el mundo el Uno, sino el significante en cuanto tal, es decir, en cuanto aprendemos a separarlo de sus efectos de significado” [xii]

Entonces podemos pensar que al cuerpo como un lugar donde se escribe, y que el análisis permitiría leer una letra. Realizando una operación de extracción, apoyada en la posibilidad de separar del significante “sus efectos de significado”.

En el mismo seminario Lacan propone que lo que puede responder de manera no necesaria y no suficiente, con el goce del cuerpo del Otro no es el amor, es el amuro.

“El amuro es lo que aparece en señales extrañas sobre el cuerpo. [] Hay huellas en el amuro. Pero no son más que huellas. El ser del cuerpo, ciertamente, es sexuado, pero esto es secundario, como dicen. Y como lo demuestra la experiencia, de estas huellas no depende el goce del cuerpo en tanto simboliza al Otro”. [xiii]

Podríamos pensar que esas “señales extrañas” que dan cuenta del amuro, donde el objeto *a* queda por fuera, está fuera de juego, son señales que nos acercarían a despejar el significante letra. Esta sería la vía del análisis que nos permite situar al síntoma como efecto de lo simbólico en lo real y al Inconsciente respondiendo del síntoma.

Una línea del análisis que va a contra mano del sentido, que lo recorta, para poder extraer de allí una letra. Allí ¿dónde? En el litoral que se abre entre el goce y el saber. Se abre así la posibilidad de lectura, con Lacan en el seminario anteriormente citado, “ustedes suponen que el sujeto del inconsciente sabe leer. Y no es otra cosa, todo ese asunto del inconsciente. No sólo suponen que sabe leer, suponen también que puede aprender a leer” [xiv]

Para concluir, podemos situar el amor de transferencia, que posibilita la puesta en forma del síntoma, la producción del síntoma metáfora solidario del inconsciente cadena y la vía del deseo del analista que es un deseo de separación, de diferenciación, de máxima separación. No hay uno sin el otro, produciéndose varias veces en un análisis, como es la idea de Lacan de un análisis rizando varias veces un mismo rizo.

NOTAS

[i] Freud, S. “Puntualizaciones sobre el amor de transferencia” en Obras Completas, vol. XII, Buenos Aires, Amorrortu, 1995, p. 170

[ii] Freud, S. Ibid. P. 166

[iii] Freud, S. “ 27° Conferencia . La transferencia” en Conferencias de introducción al psicoanálisis. Obras completas, vol. XVI op. cit. P. 404.

[iv] Ibid.

[v] Lacan, J. (1964) “El Seminario 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” Buenos Aires, Paidós, 1999. P. 149

[vi] Ibid, p.152

[vii] Lacan, J. (1967) : “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”, versión escrita. En Momentos cruciales de la experiencia analítica, Manantial, Buenos Aires, 1987, p 11

[viii] Ibid, p.13

[ix] Lacan, J. (1972-1973) “El Seminario Libro 20: Aun” , Buenos Aires, Paidós, 1998 p. 12

[x] Ibid, p.83

[xi] Ibid, p.59

[xii] Ibid, p. 64

[xiii] Ibid, p. 13

[xiv] Ibid, p. 49

BIBLIOGRAFÍA

Freud, S. (1912) “ Sobre la dinámica de la transferencia” En Obras Completas, Amorrortu editores, Volumen XII, Buenos Aires, 1988.

Freud, S. (1915) “Puntualizaciones sobre el amor de transferencia” En Obras completas, op.cit.

Freud, S. (1916-1917) "Conferencias de introducción al psicoanálisis", 24 conferencia: El estado neurótico común, En Obras Completas, op.cit., Volumen XVI

Freud, S. (1916-1917) "Conferencias de introducción al psicoanálisis, 27 conferencia: La transferencia", En Obras Completas, op.cit Volumen XVI

Lacan, J. (1964) "El seminario, Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis" Ediciones Paidós, Buenos Aires, 1984.

Lacan, J. (1967) "Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela", versión escrita. En Momentos cruciales de la experiencia analítica, Manantial, Buenos Aires, 1987.

Lacan, J. (1972-1973) "El seminario, libro 20: Aun" Ediciones Paidós, Buenos Aires, 1981

Lacan J. El seminario, Libro 21, Los no incautos Yerran, 1973-74, Versión inédita.