

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2017.

# Las metonímicas definiciones del síntoma.

Paturlanne, Romina y Bellón, Micaela.

Cita:

Paturlanne, Romina y Bellón, Micaela (2017). *Las metonímicas definiciones del síntoma. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/965>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/hy1>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LAS METONÍMICAS DEFINICIONES DEL SÍNTOMA

Paturlanne, Romina; Bellón, Micaela

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

---

## RESUMEN

El objetivo del presente trabajo consiste en rastrear las diferentes definiciones de síntoma que aparecen a lo largo de la obra de Freud y Lacan. Asimismo, se busca indagar las similitudes y diferencias conceptuales que puedan aparecer entre estos autores al momento de pensar el síntoma. La investigación fue realizada bajo el marco teórico del psicoanálisis y el método utilizado fue el exploratorio. El material seleccionado demuestra distintas formas de concebir al síntoma que se ha convertido en un concepto central para el psicoanálisis. A partir de lo trabajado se podría pensar al síntoma como satisfacción mediante la no elección.

### Palabras clave

Síntoma, Elección, Fantasía, Transformación

## ABSTRACT

### THE METHONYM DEFINITIONS OF THE SYMPTOM

The objective of the present work is to trace the different definitions of symptoms that appear throughout the work of Freud and Lacan. Likewise, it seeks to investigate the similarities and conceptual differences that may appear between these authors at the moment of thinking the symptom. The research was carried out under the theoretical framework of psychoanalysis and the method used was the exploratory method. The selected material demonstrates different ways of conceiving the symptom that has become a central concept for psychoanalysis. From what was worked, the symptom could be thought of as satisfaction through non-choice.

### Key words

Symptom, Election, Fantasy, Transformation

## INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo fue realizado en el marco de la materia Clínica Psicológica y Psicoterapias: Clínica de Adultos de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El objetivo del mismo fue investigar sobre las diferentes concepciones del síntoma y como van variando a lo largo de la obra tanto de Freud como de Lacan, haciendo hincapié en las posibles recurrencias y convergencias que se pueden observar entre los autores. Para esto, fue necesario establecer una aproximación a los conceptos: indagar el síntoma desde Freud, Lacan y Lombardi. Se trabajó a partir de la hipótesis del síntoma como satisfacción mediante la no elección. Para llevar adelante este trabajo, se realizó un rastreo de bibliografía con ayuda de conceptos de distintos autores, utilizando el método exploratorio para conseguirlo.

### **El camino hacia el síntoma**

En primer lugar, abordaremos lo que expone Freud en el texto “Inhi-

bición, síntoma y angustia” acerca del síntoma, tomando como guía de lectura los diferentes capítulos del presente escrito. En el primer apartado menciona que el síntoma es un proceso patológico que restablece la satisfacción resignada. A continuación, en el segundo capítulo afirma que es indicio y sustituto de una satisfacción pulsional interceptada y que es de esta manera un resultado del proceso represivo. Para culminar, indica en el tercer capítulo que al comienzo el síntoma demuestra su existencia por fuera de la organización yoica quedando expuesta la extraterritorialidad del síntoma respecto al yo. Es pertinente resaltar que dicho autor menciona que es una solución de compromiso entre mociones pulsionales opuestas. A partir de lo desarrollado podemos observar la importancia del síntoma en la obra freudiana y una referencia que no podemos dejar de abordar es la expuesta en la conferencia 23, donde Freud se encarga de delimitar con exactitud cuál es el camino que se debe recorrer para que finalmente se constituya un síntoma. Podríamos expresar que el yo es educado para obedecer al principio de realidad y para ello tiene que renunciar a diferentes objetos que le aportan satisfacción, pero todos esos objetos resignados no lo están por completo porque son retenidos en las fantasías. Estas últimas exigen realizarse, entrando así en conflicto con el yo, quien finalmente las reprime volviéndolas inconscientes y desde allí retornan de manera desfigurada en el síntoma. Es por esta razón que es denominado un sustituto de la satisfacción frustrada. De este modo repite la modalidad de satisfacción de la temprana infancia pero desfigurada por la censura y por dicho motivo es irreconocible para el sujeto, quien lo siente como un sufrimiento. Es decir, es incomprendible para la persona como consecuencia del extrañamiento del principio de realidad y del retroceso al principio del placer.

### **Una cuestión de sentido**

Continuando con este lineamiento teórico, resulta relevante ahondar sobre lo expuesto en la conferencia 17, donde Freud afirma que los síntomas tienen un sentido y que este se entrama con el vivenciar del enfermo. Sostiene que para llegar a la cura es necesario que sean interpretados a través de dilucidar su significado. Es en este punto que se halla una controversia con lo que Lacan postula en el Seminario 10, donde explica que el síntoma no puede ser interpretado directamente, sino que la instauración de la transferencia es condición necesaria, es decir, la introducción del Otro, ya que no forma parte de la naturaleza del síntoma que deba ser interpretado. De este modo Lacan afirma que no llama a la interpretación, no hay llamado a un Otro. En el presente texto formula como definición de síntoma que en su naturaleza es goce revestido ya que se muestra distinto de lo que es, haciéndolo de manera velada. Otra conceptualización que podemos apreciar en la obra de Lacan es aquella que lo define como: “Es lo que el sujeto conoce de sí, sin reconocerse en ello.” (Lacan, 2004)

El presente autor afirma que los síntomas no poseen un sentido, sino que a partir de las producciones significantes se va a extraerlo. En continuidad con esta posición Lombardi afirma que el síntoma adquiere significación por soldadura con la fantasía. Esta última le permite al sujeto sostener su deseo, pero de manera inhibida, de modo que el neurótico es entonces un sujeto que no realiza la acción específica que podría satisfacer la pulsión. También tiene como función ser condición de anudamiento de la estructura, por ello observamos que incluso mediante análisis no se consigue un síntoma completamente desoldado de la fantasía, ya que el sujeto recurrirá a esta para sus momentos de placer. Tampoco puede esperarse que toda la exigencia pulsional se satisfaga en actos, ya que siempre queda algún resto sintomático.

Es en el texto "El empleo fundamental de la fantasía en la Neurosis" donde Lombardi como referente teórico aporta su definición respecto del síntoma expresando que es una satisfacción anónima porque implica satisfacción, pero al mismo tiempo represión, de modo que se satisface, pero el sujeto no se entera. Para este autor el síntoma es el motor freudiano de la cura y siempre queda un resto de padecer sintomático ya que no todo se sublima.

### **La elección de la no elección**

El neurótico mediante el síntoma se ahorra tener que decidir entre pulsión y defensa. De este modo, cada vez que tiene la oportunidad de elegir y no lo hace se produce un síntoma. Elegir implicaría un sujeto en acto, que se hace cargo de su deseo, un sujeto responsable y no víctima de lo que le ocurre en la vida. Esto podría pensarse ya que, si bien hay cuestiones que son atribuibles al azar y frente a las cuales el sujeto queda desvalido, la reacción que asuma frente a estos hechos es responsabilidad del mismo. Es decir, que el modo en que uno se toma los hechos de la vida, repercute en su subjetividad.

El sujeto es responsable de su padecimiento en tanto es el único que puede responder a este. Ese no querer saber es la causa misma del síntoma que trae aparejado como resultado un sujeto dividido en vez de una elección que le permita ser en acto. En fin, lo que el sujeto decide es si decir sí o no al deseo en juego.

### **La transformación del síntoma**

Un sujeto mediante la transformación de su síntoma puede admitirlo como un fragmento de su ser y ya no como un mero trastorno del que hay que deshacerse. Llegando hacia el final de dicha transformación se tiene que producir la destitución del sujeto, como también una identificación al síntoma como modalidad novedosa del ser.

Además, en este tiempo, se vincula con el inconsciente en su dimensión de lengua hablada y gozada, tal como lo afirma Lacan. De este modo el síntoma constituye la manera singular en que cada cual goza del inconsciente por haber extraído y capturado de él, una letra. Este último se hace presente en el síntoma, en tanto "letra de goce", como algo que no puede inscribirse, accediéndose así a la producción de lo incurable, donde el acto encuentra su fin propio, tal como agrega Lacan y es la identificación con ese incurable, la que implica una toma de distancia con respecto al síntoma.

### **CONCLUSIONES**

Desde el presente trabajo buscamos entender al síntoma como una singular manera de gozar del inconsciente, razón que nos lleva a valorizar más que nunca la variable electiva y la dimensión de acto. Es de este modo inventarse un nombre propio, de goce singular, que le permite al sujeto poner punto final a la indagación de su síntoma. Como también es la particularidad que nos hace a cada uno un signo diferente en la relación que tenemos con lo real, por eso es tan importante que algo de eso singular no sea omitido.

Por otra parte, se vuelve relevante destacar que no basta con que se abran opciones diversas en relación a la sublimación, de igual modo es necesario adoptar una posición "amigable" con el síntoma a partir de un saber hacer con ese resto irreductible. Se podría pensar que el momento conclusivo sería entonces lograr imponer una satisfacción de otra índole donde se realice un movimiento de retorno a un punto de partida, que ya no es el mismo, con consecuencias transformadoras en relación a los otros.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia, Caps. I a III. En Obras Completas, Vol. XX. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1917). 23ª Conferencia. Los caminos de la formación del síntoma. En Obras Completas, Vol. XVI. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1916), "17ª Conferencia. El sentido de los síntomas", Obras Completas, Amorrortu editores, Vol. XVI, Buenos Aires, 1992.
- Lacan, J. (1962-63) El Seminario 10. La Angustia, clase 9, Editorial Paidós, Buenos Aires, 2004.
- Lombardi, G. (2003). El empleo fundamental de la fantasía. En Hojas Clínicas 2008. Buenos Aires: JVE.
- Lombardi, G.; Soler, C.; Mazzuca, M.; López, M.; Mordoh, E.; Lutereau, L. (2014). Síntoma e Inconsciente: Una pareja dispareja. En Usos del síntoma: Posición del sujeto en el deseo. Buenos Aires: Letra Viva.
- Soler, C. (1985). La elección de la neurosis. En Finales de análisis. Buenos Aires: Manantial.