

IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2017.

Freud y la literatura ¿qué dicen sus biógrafos?.

Sigal, Nora Lia.

Cita:

Sigal, Nora Lia (2017). *Freud y la literatura ¿qué dicen sus biógrafos?.* IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-067/992>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRer/7uF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FREUD Y LA LITERATURA ¿QUÉ DICEN SUS BIÓGRAFOS?

Sigal, Nora Lia

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Nos interesa delimitar la posición de los biógrafos de Freud con respecto a su relación con la literatura, en particular a la manera que construye cada uno de ellos su propio aparato de lectura sobre la vida y obra de Freud.

Palabras clave

Freud, Biógrafos, Literatura, Construcciones, Aparato, Escritura

ABSTRACT

FREUD AND LITERATURE. WHAT DO HIS BIOGRAPHERS SAY?

We are interested in delimiting Freud's biographers position about his relationship with literature, especially the way each of them builds his own reading machine on Freud's life and work.

Key words

Freud, Biographers, Literature, Constructions, Writing

Nuestra propuesta en este trabajo es abordar diversos planteos de los biógrafos de Freud a partir de un recorrido por una serie de elementos -cartas, biografías, relatos autobiográficos- que marcan distintos aspectos de la relación entre éste y la literatura. Privilegiamos en nuestra lectura discontinuidades y pluralidad de regímenes de veracidad así como recuperamos componentes históricos sin pretender llenar vacíos documentales, sino pensando estas biografías como palimpsestos. Con este objetivo, nuestro camino se inicia por algunas concepciones de biografía y autobiografía.

La idea de biografía que más se acerca a la nuestra es pensándola por un lado bajo la forma de construcción narrativa que permite dar cuenta de la experiencia en los términos planteados por Jay (2005): se trataría de una apuesta riesgosa, comprometida y única a la vez que imposible de comunicar. Por otro lado, también ubicándola como "acontecimiento que produce un nombre, tanto para el biógrafo como para el biografiado", como propone Badiou (2003:7). Remarcamos su condición de parcial, abierta y nunca definitiva. Nos preguntamos también por el carácter ficcional y de verdad en la biografía, situando esa condición de la verdad de ser siempre dicha a medias y acercándola de esta forma a la ficción. Asimismo, para ubicar afinidades y cercanías entre biografía y autobiografía nos referimos tanto a la construcción del yo propio como del yo-otro, los cuales aparecen siempre conectados en nuestro caso: se trata aquí de puntos de contacto estrechos entre biografía y autobiografía. También situamos la condición de performatividad de ambas, especialmente cuando de las biografías escritas por psicoanalistas se trata, ya que una historia de la vida del maestro y analista no podría separarse de la historia propia vertida en una escritura.

En el caso particular de las biografías de Freud, existe una divisoria de aguas entre los escritos de psicoanalistas y los biógrafos. Los

biógrafos propiamente dichos se caracterizan por un acercamiento superficial a la cuestión literaria así como a la teoría del psicoanálisis. Más difícil se torna la distinción con respecto a los filósofos y teóricos de la literatura -ya que están más cerca de los psicoanalistas en su concepción de la teoría- y precisamente en los caminos convergentes se torna más complicado marcar las diferencias.

Hemos agrupado las perspectivas críticas según distintas aristas y esquemas de lectura.

Un primer grupo estaría conformado por aquellos biógrafos que apenas rozan la relación de Freud con la palabra escrita; sólo desarrollan de manera banal y descriptiva una enumeración de textos leídos o citados. No parece que haya tenido valor para ellos la relación con la literatura. Entran en esta categoría los trabajos de Stone (1972), Jaccard (1983) y Ellenberger (1994). El acercamiento que proponen no es el más interesante del recorrido, pero sí necesario como paso para establecer nuestro análisis.

Otros proponen una aproximación más concreta, con una modalidad temática desplegada a partir de escuetos relatos biográficos. En esta línea un tanto limitada también estarían incluidos relatos breves de corte biográfico, ejemplos que hemos encontrado a cargo de Zweig (1936) y Goetz (1952). Ambos fueron contemporáneos de maestro y novelistas, a pesar de lo cual no se introdujeron en ninguna cuestión en particular, sino que sus relatos están más cerca de lo anecdótico que de un análisis.

Los biógrafos no necesariamente deban interesarse en la cuestión que nos preocupa. El género admite tantas posibilidades y variantes que pueden éstos acercarse de tantas formas como intereses tengan. Teniendo en cuenta que la relación entre el psicoanálisis y la literatura es tan cercana como necesaria, el detenerse en la literatura en el caso de Freud, -no sería requisito obligado en cualquier otra biografía-, podría haberse considerado de importancia en lugar de banalizarse.

Podríamos, desde esta perspectiva, analizar la relación de los biógrafos con las teorizaciones freudianas. En este grupo interesa destacar los opositores y críticos al psicoanálisis que se sirven de la biografía para poder denostar la teoría, entre los cuales señalaremos particularidades a destacar en cada uno. Clark (1985), el menos sutil y más alejado de conocimientos tanto literarios como psicoanalíticos, se sostiene en palabras ajenas, apela a otros (Drucker, Richard o Evans) para garantizar sus opiniones y así poder rebajar la figura de Freud. Gay (1989), con mayores elementos teóricos y precisión en su lectura, disfraza con erudición los argumentos y usufructúa del personaje por muchos años. Tal vez su caso - nombra a Freud como "el más literario de los psicoanalistas" - sea un tanto excepcional: debe sostener la ambigüedad de estar muy interesado en el tema dada la profusión de publicaciones sobre Freud que siguieron a la biografía, entre ellas *The Freud Reader* (1990)-, y a la vez sostener las incongruencias o flaquezas que supone en su

biografiado. También formando parte de este grupo de opositores y con el claro propósito de conquistar audiencia masiva, el caso de Onfray (2010) se plantea desde otro lugar teórico: no se trata de un biógrafo sino de un filósofo que argumenta contra la teoría pero basándose en la biografía. Desde su posición esgrime argumentos más sólidos basados en la filosofía que en lo biográfico.

Sin pertenecer al grupo de los biógrafos ni de los opositores, Robert (1966), Flem (1991) y Roudinesco (2015) -tres mujeres francófonas- abordan el tema con algunas similitudes, en principio culturales e idiomáticas, pero también marcada por sus saberes: las tres provienen del campo filosófico y de las letras y ubican con precisión a Freud como lector. Robert publica sus emisiones radiofónicas donde da cuenta de algunos puntos especialmente dirigidos a nuestro tema, y propone un concepto novedoso: la literatura como “lejana colonia” para el psicoanálisis. También se refiere a los textos freudianos que tienen como marca en el orillo a la literatura, dando cuenta de esta forma de una especial ligazón entre ambos. Flem, por su lado, arma su lectura desde un abordaje un tanto sencillo y cotidiano, pero a la vez preciso, entendiendo el contexto cultural y sosteniendo la necesidad de Freud de “reafirmar su condición de científico y no de artista”. Dentro de este grupo, los planteos de Roudinesco están menos dirigidos a la relación con la literatura en particular y más a pensar en el contexto de la Modernidad para el surgimiento del psicoanálisis.

También los estudiosos del psicoanálisis y psicoanalistas intervienen en esta producción biográfica. Ellos presentan otras dificultades, en especial cuando se trata de destituir al maestro de su lugar ejemplar. En esta categoría de biografía peligrosamente cercana a la hagiografía, incluimos en primer lugar al biógrafo oficial elegido por los herederos de Freud: Jones (1953-1957), quien carga con particulares contradicciones para tratar el tema de la literatura. Ésta le interesa especialmente y no está dispuesto a compartir los laureles con el profesor. Le siguen en orden de menor importancia Wittels (1924 y 1931), Sachs (1944), Reik (1940), Bernfeld (1944, 1946 y 1951) y Delgado (1926), todos ellos padecientes de las ambivalencias, declaradas o no, en relación al líder. En esta línea de trabajo también está implicado el relato de Eissler (1998) acompañado de algunas viscosidades legales y políticas en torno a la publicación de las obras. Cada uno de ellos se guiará por sus propios intereses en relación con la literatura y encontrarán en Freud precisamente aquello que buscan.

Otros psicoanalistas toman la posta desde Francia y van complejizando el campo. En esta categoría ubicamos a Anzieu (1959) quien a partir de un estudio de los sueños propone una teoría sobre el autoanálisis de Freud, cuestión que le impone un recorrido por las lecturas del maestro y lo hace pertinente para nuestro trabajo, aunque solo aborde tangencialmente el tema de Freud y la literatura. También constatamos la presencia consistente de nuestro asunto en Mannoni (1968), quien armado de un aparato conceptual se permite un planteo propio: diferencia de manera tajante la técnica psicoanalítica de la biografía y la función de la literatura para Freud de la de Freud para la literatura. Como psicoanalista, aborda la primera y no la segunda. El aporte de Rand y Torok (1995), si bien se trata de una interpretación en clave biográfica con la cual no acordamos, tiene un brillo y sutilezas que la distinguen a la vez que trae nuevos

datos sobre la historia familiar de Freud (el planteo de un episodio traumático en la niñez es ubicado como causa para la creación del psicoanálisis) mas no nuevos ejes sobre su relación con la literatura. El historiador de Mijolla (1993) aporta una lectura metacrítica de las biografías -ubicando tanto omisiones como puntos clave- lo cual lo ubica como excepcional en este recorrido, aunque sus conclusiones se dirigen más a los datos biográficos que al análisis de la relación con la literatura.

Desde la Argentina, Rodrigué (1996), por su parte, también retoma las biografías previas y las distingue según el origen de cada una. Considera la *Interpretación de los sueños* como trabajo plenamente autobiográfico. Pero donde más se destaca con respecto a nuestro tema, es en la precisión con la cual plantea el viraje del maestro desde su admiración inicial por Goethe a la creación de un campo propio a partir de su lectura de Edipo y Hamlet, bases para el planteo inicial del Complejo de Edipo -complejo nuclear de las neurosis-. Otra hipótesis arriesgada del analista -que nos interesa destacar- ubica a Romain Rolland como aquel con quien Freud da término al autoanálisis que había comenzado y nunca acabado con Fliess.

Por último, nos referiremos al abordaje de algunos literatos especialistas en el tema de la biografía, o de las escrituras autobiográficas, los cuales leerán otras aristas de la cuestión. Aquí estaría incluida la lectura temprana de Muschg (1930) quien se detiene en las marcas de estilo (de a pares, utilizando un ritmo binario), el uso de metáforas e incluso aplica el término “arrobamiento estético” para describir el estilo de Freud. En esta línea también trabaja Trilling (1964), ubicando (unos años antes que Mannoni) el efecto recíproco de la literatura sobre Freud y de Freud sobre la literatura, así como su atinada lectura de lo metafórico como básico para el psicoanálisis pensado como “ciencia de tropos, de metáforas y sus variantes, sinécdoque y metonimia”.

Siguiendo un orden de complejización creciente, la lectura que incluye la teoría tanto del psicoanálisis como literaria proviene de Lavagetto (1985). Su planteo se sostiene en pensar la relación entre Freud y la literatura signada tanto por el carácter autobiográfico como por la condición de prohibida. Otro punto fundamental que destaca es la estrecha conexión entre el cronotopo narrativo en la novela y la construcción en el psicoanálisis, elementos que considera en el recorrido que realiza por la biografía de Freud. También fundamental en su trabajo es considerar la obra de arte en sintonía con el síntoma y el chiste -todos ellos del campo público-, en oposición a las fantasías, los lapsus y los sueños diurnos, los cuales pertenecerían al terreno de lo privado.

En este trabajo nos interesó delimitar la posición de los biógrafos con respecto a la literatura, en particular a la manera en que cada uno de ellos arma su propio aparato de lectura. Si bien la literatura es trabajada por los biógrafos con mayor o menor detalle, la escritura, como concepto fundamental, tanto en la teoría freudiana como en la conceptualización del inconciente, no fue abordada por ninguno de ellos. Será éste un tema elegido por otros, no sus biógrafos.

BIBLIOGRAFÍA

- Anzieu, D. (1959). *El autoanálisis de Freud y el descubrimiento del psicoanálisis* México: Siglo Veintiuno, 1988. 4ª edición en español. Trad. Ulises Guiñazú.
- Badiou, A. (1999). Prólogo a la edición castellana a *El ser y el acontecimiento*, Buenos Aires: Manantial, 2003. Trad. Raúl J. Cerdeiras, Alejandro A. Cerletti y Nilda Prados.
- Bernfeld, S.: "Freud's Early Childhood" en *Bulletin Menninger Clinic* 8. 1944: 107- 115.
- Bernfeld, S.: "An Unknown Autobiographical Fragment by Freud" en *American Imago*: 4. 1946: 3-19.
- Bernfeld, S.: "Sigmund Freud, M.D., 1882- 1885" en *The International Journal of Psychoanalysis* XXII, 1951, Part III: 204-217.
- Clark, R. W.: *Freud. El hombre y su causa*. Buenos Aires: Sudamericana, 1985. Trad. Juan A. G. Larraya.
- de Mijolla, A.: "Freud, la biographie, son autobiographie et ses biographes" en *Revue Internationale de la Psychanalyse* VI, 1993: 83- 104.
- Delgado, H.: *Freud y el psicoanálisis. Introducción, compilación y notas* Dr. Javier Mariátegui Chiape. Lima: Editorial UPCH, 1989.
- Ellenberger, H. F.: *The discovery of the Unconscious. The History and Evolution of Dynamic Psychiatry*. USA: Fontana Press, 1994.
- Eissler, K.: "Introducción" a *FREUD, Ernst, FREUD, Lucie and GUBRICH-SIMITIS*, Ilse editores, Sigmund Freud. *His life in pictures and words*. Londres y N.Y: W.W. Norton & C°, 1998.
- Flem, L.: *La vie quotidienne de Freud et de ses patients*. Paris: Hachette, 1986.
- Flem, L.: *El hombre Freud (1991)*. Buenos Aires: Nueva Visión, 1992. Trad. María Sondereguer.
- Gay, P. (1988). *Freud. Una vida de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Paidós, 1989. Trad. Jorge Piatigorski.
- Gay, P.: *Reading Freud. Explorations & Entertainments*. New Haven: Yale University Press, 1990.
- Goetz, B. (1952). "Souvenirs sur Sigmund Freud" en *Jaccard, Roland: Freud, jugements et témoignages*. Paris: PUF, 1976: 211- 223.
- Jaccard, L. (1983). *Freud*. México: Paidós, 2014. Trad. Antoni Vincens.
- Jay, M. (2005). *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, 2009. Trad. Gabriela Ventureira.
- Jones, E. (1953-57). *Vida y obra de Sigmund Freud*. 4ª edición, Buenos Aires: Lumen- Hormé, 1996. Trad. Mario Carlinsky.
- Lavagetto, M. (1985). *Freud á l'épreuve de la littérature*. Paris: Seuil, 2002. Trad. del italiano Adrien Pasquali.
- Mannoni, O. (1968). *Freud. El descubrimiento del inconciente*. Buenos Aires: Nueva Visión, 2006. Trad. Mario Levin y Jorge Jinkis.
- Muschg, W. (1930). "Freud écrivain" en *Jaccard, Roland: Freud, jugements et témoignages*, Paris: PUF, 1976: 159- 209.
- Onfray, M. (2010). *Freud. El crepúsculo de un ídolo*. Madrid: Santillana, 2011. Trad. Horacio Pons.
- Rand, N. et Torok, M.: *Questions à Freud. Quel avenir pour la psychanalyse*. Paris: Les belles lettres/Archimbaud, 1995.
- Reik, T. (1940). *Treinta años con Freud*. Buenos Aires: Hormé, 1965. Trad. Simón Wencelblat.
- Robert, M.: *La révolution psychanalytique: la vie et l'oeuvre de S. Freud*. Paris: Payot, 1964.
- Rodrigué, E.: *Sigmund Freud. El siglo del psicoanálisis*. Buenos Aires: Sudamericana, 1996.
- Roudinesco, E. (2014). *Freud en su tiempo y en el nuestro*. Buenos Aires: Debate, 2015. Trad. Horacio Pons.
- Sachs, H.: *Freud, master and friend*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1944.
- Stone, I. (1971). *Pasiones del espíritu*. Buenos Aires: Emecé Editores, 1972. Trad. Alberto Luis Bixio.
- Trilling, L. (1964). "Freud y la literatura", en *Psicoanálisis y Literatura*, Hendrik M. Ruitenbeek (comp.). México: Fondo de Cultura Económica, 1973. Trad. Juan José Utrilla.
- Wittels, F.: *Sigmund Freud: his Personality, his Teaching and his School*. New York: Dodd, Mead & C°, 1924.
- Wittels, F.: *Freud and his Time. The Influence of the Master Psychologist on the Emotional Problems in our Lives*. New York: Liveright Publishing Corp., 1931.
- Zweig, S.: *Freud*. Buenos Aires: Editorial Tor, 1936. Trad. Gregorio García Manchon.