

XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca, 2011.

Estudios sobre el peronismo revolucionario: El FRP en Salta, 1972-1975.

Rubén Emilio Correa.

Cita:

Rubén Emilio Correa (2011). *Estudios sobre el peronismo revolucionario: El FRP en Salta, 1972-1975. XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca, Catamarca.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-071/221>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Número de la mesa: 35

Título de la mesa: POLÍTICA Y PARTIDOS EN LOS ESCENARIOS PROVINCIALES Y REGIONALES EN LA ARGENTINA DEL SIGLO XX

Apellido y nombre de las/os coordinadores/as: Rubén Emilio Correa – Alicia Servetto – Francisco Camino Vela

**Título de la ponencia: ESTUDIOS SOBRE EL PERONISMO REVOLUCIONARIO:
EL FRP EN SALTA, 1972-1975**

1.- Apellido y nombre del/a autor/a: Rubén Emilio Correa

Pertenencia institucional: CIUNSA. UN IVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

Documento de identidad: 13.729.017

Correo electrónico: rubencorrea2005@yahoo.com.ar

Autorización para publicar: SI

2.- Apellido y nombre del/a autor/a: Carlos Holmquist

Pertenencia institucional: CIUNSA. UN IVERSIDAD NACIONAL DE SALTA

Documento de identidad:

Correo electrónico: carlinn27@yahoo.com.ar

Autorización para publicar: SI

ESTUDIOS SOBRE EL PERONISMO REVOLUCIONARIO: EL FRP EN SALTA, 1972-1975

Rubén Emilio Correa¹ – Carlos Holmquist²

Proyecto de Investigación CIUNSa. N° 1804

Universidad Nacional de Salta

rubencorrea2005@yahoo.com.ar – carlinn27@yahoo.com.ar

1.- Planteo del problema

La presente ponencia es un trabajo de historia oral y constituye un avance de una investigación en curso sobre la historia del **Frente Revolucionario Peronista**, cuyo desarrollo como organización político-militar (FRP-ELN) fue un fenómeno con epicentro en un espacio regional que abarcó las actuales provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero; en menor medida Chaco, Formosa y la ciudad de Paraná. Desde estos espacios regionales, la organización intentó desde los fines de los sesenta proyectarse hacia los centros urbanos industriales de Córdoba, Rosario, Buenos Aires y La Plata.

En este sentido, el FRP fue una experiencia particular, aunque no la única, reconociendo sus orígenes en la Resistencia Peronista, especialmente las acciones protagonizadas desde el año 1959 por el Comando 17 de Octubre dirigido por “El Gallego” Federico Enrique Mena y los Uturuncos que operaron en Tucumán y Santiago del Estero, estos últimos, bajo el mítico “Comandante Puma”, Félix Saravalle.

Esta primera guerrilla en el norte argentino estuvo integrada por cuadros de la región y buscaba extender su accionar concitando la adhesión de dirigentes del peronismo de las provincias vecinas de Salta, Jujuy, Catamarca y Chaco, además de procurar el apoyo de la población rural. Estos aspectos estratégicos fueron centrales en las posteriores actividades del FRP-ELN y marcaron sus permanentes diferencias con las experiencias “foquistas” primero del EGP de Jorge Ricardo Masetti en el norte de Salta (1964) y luego con el “foquismo” y el “militarismo” del PRT-ERP y Montoneros.

El FRP se desarrolló a partir de una de las fracciones que dieron origen al Movimiento Revolucionario Peronista (1964)³, cobrando identidad propia durante el año 1967, circunstancias que analizaremos en el transcurso de la ponencia.

Poco tiempo después, el FRP, durante el año 1967/68 creó su propia estructura militar (ELN) y fue delineando un programa de lucha antiimperialista, por la liberación nacional, la clase obrera y la revolución socialista.

En forma paulatina su vinculación con la dirigencia peronista se fue debilitando hasta que sus principales cuadros rompieron definitivamente con Perón y el partido Justicialista, proceso que se inició durante el mismo año de 1964⁴ hasta la creación del FRP en 1967 y se profundizó, entre los años 1973 y 1974.

La conformación del Frente Antiimperialista por el Socialismo (FAS) en 1973, en confluencia con el PRT-ERP y otras organizaciones revolucionarias de izquierda, fue el punto crucial que mostró el desafío al liderazgo de Perón. Esto supuso un esfuerzo por resignificar al histórico movimiento de masas, para presentarlo como el resultado de una estrategia de la clase obrera argentina en su camino al socialismo.

¹ Rubén Emilio Correa. Profesor Adjunto en la Cátedra de Historiografía, a cargo de la asignatura Historia Argentina II. Director del PI CIUNSa N° 1804. Responsable del Archivo de la Palabra. UNSa.

² Carlos Arturo Benito Holmquist, ex militante del FRP. Actualmente es estudiante de la Licenciatura en Historia. Facultad de Humanidades. Integrante del PI. CIUNSa N° 1804.

³ Gillespie Richard, SOLDADOS DE PERÓN. Los Montoneros. Bs. As. Ed. Grijalbo, 1987, p. 55. El autor cita como fuente el Suplemento especial de En Lucha, n° 16, septiembre de 1974. La cita señala que dos organizaciones principales dieron origen al MRP, la Juventud Revolucionaria Peronista de Gustavo Rearte y la Juventud Peronista de la provincia de Salta, dirigida por Armando Jaime.

⁴ Op.cit. Gillespie Richard, 1987. p. 69.

Si bien algunos de sus dirigentes reconocen la lectura de los escritos de J. W. Cooke, la primera formación político-militar la realizaron en territorio chino (1963), por lo cual no consideran a Cooke como principal fuente en la definición del programa que fue desarrollando la organización en los años posteriores. En este sentido los dirigentes del FRP fueron solidarios con la Revolución Cubana, las actividades del “Che” en Bolivia manteniendo relaciones con las organizaciones revolucionarias bolivianas, analizaron en profundidad los movimientos de liberación nacional producidos en Asia y África, para concebir que el proceso de liberación sólo es posible a través de la lucha armada y la revolución social. Sin embargo, rechazaron el “militarismo” que precipitaba a las otras organizaciones político-militares a una serie de “errores” en la lucha revolucionaria.

Uno de los objetivos de este trabajo es analizar el proceso de ruptura del FRP con el peronismo denominado “burocrático” y el desarrollo de la organización en el espacio de la provincia de Salta, escenario político que presenta cierta complejidad al estar atravesado por varias líneas de tensión. Entre ellas, la relación con el gobernador Dr. Miguel Ragone, condenado por el propio Perón, el isabelismo posterior y, la Triple “A”.

Recordemos que Ragone fue acusado permeable y tolerante, a los proyectos de la izquierda peronista, tras lo cual fue intervenido en noviembre de 1974. El 11 de marzo de 1976, fue secuestrado y pasó a formar parte de la lista de “desaparecidos” en la provincia de Salta.

Desde principios de 1974 la organización de superficie (FRP) comenzó a sufrir el acoso de la Triple “A”. A partir de septiembre por la aplicación de ley de Seguridad Nacional ⁵ y la declaración del estado de sitio del 8 de noviembre del mismo año, la represión estatal y los grupos paramilitares produjeron una serie de bajas en los cuadros políticos-militares del FRP-ELN. Algunos fueron asesinados, otros encarcelados logrando el beneficio del exilio durante el año 1975. Un grupo sobrevivió en la clandestinidad, hasta que agotada toda posibilidad operativa, debieron abandonar el país entre 1976-1977.

Un segundo objetivo es indagar cómo se presentó el debate con las otras organizaciones político-militares que actuaban en el espacio provincial, lo que no impidió cierta cooperación del FRP-ELN en determinadas acciones político-militares.

El punto de partida de la investigación fue el reconocimiento de la escasa información sobre esta organización, casi ausente en las referencias de las memorias militantes de las principales organizaciones político-militares (Montoneros, PRT-ERP) que actuaron en la provincia y a escala nacional. Por otro lado, también son inexistentes los trabajos de divulgación o de corte académico sobre el FRP, las eventuales referencias presentan ciertas dificultades para caracterizar la actuación de sus principales dirigentes, entre ellos, Armando Jaime, calificado frecuentemente como “dirigente de la CGT clasista” o del “movimiento obrero clasista”, reduciendo su actuación al ámbito gremial⁶.

En nuestro criterio, la invisibilidad del FRP-ELN no sólo obedece a estos motivos, sino también a la propia estrategia de la organización que decidió no firmar ni confirmar la autoría de las operaciones militares y, por la escasa documentación preservada.

Las escasas fuentes documentales recuperadas —consistentes en tres números del 'Vocero Popular', órgano del Frente Revolucionario Peronista (1973-1974); un ejemplar del Boletín de Combate 'Cabecita Negra' (1973); y documentación sobre la unificación con el Movimiento Revolucionario 17 de Octubre (1973)—, dan una muestra de las dificultades para realizar una investigación sólo con la información suministrada en forma indirecta por la bibliografía existente sobre el periodo en cuestión, o con fuentes periodísticas y los escasos documentos que subsistieron a la dictadura militar.

De allí que las entrevistas filmadas a dirigentes del FRP, realizadas por el programa de investigación ARCHIVO DE LA PALABRA de la Universidad Nacional de Salta constituyen los principales recursos para

⁵ Ley N° 20.840 del 28 de septiembre de 1974

⁶ Cf. Anguita Eduardo y Caparrós Martín; LA VOLUNTAD. Una historia de la militancia revolucionaria argentina. Tomo III (1973-1974). Bs.As. Ed. Booket. 2006. p.279. También en Baschetti Roberto (comp.), DOCUMENTOS 1973-1976. VOL II. DE LA RUPTURA AL GOLPE. Bs.As. Ed. Campana de Palo. pp. 277-280.

intentar una aproximación al estudio sistemático del FRP, como experiencia particular en el amplio arco de tendencias que constituyó la formación del Peronismo Revolucionario entre los años sesenta y setenta.

En este sentido es fundamentalmente un trabajo de historia oral en el cual, además de los testimonios orales obtenidos por nuestro propio equipo de investigación, también utilizaremos testimonios orales transcritos en publicaciones referidas a la problemática.

El conjunto de testimonios fueron ordenados a partir del siguiente criterio: 1) entrevistas a los dirigentes más antiguos de la organización vinculados a la Resistencia Peronista y organizadores del FRP; 2) entrevistas a los cuadros juveniles incorporados a partir de 1968; 3) entrevistas a dirigentes de otras organizaciones políticas o político-militares.

Por lo tanto, la ponencia también es un ejercicio de valoración de la historia oral para el estudio de procesos históricos recientes, más aún, cuando las fuentes documentales sobre nuestro objeto de estudio, el FRP, son insuficientes.

2.- Los orígenes del Frente Revolucionario Peronista (1963 a 1967)

Entrevista a Armando Jaime:

A.J: Yo actué en la Resistencia Peronista en Tucumán, en lo que se llamaba por aquel entonces el Comando 17 de Octubre...en esa época me vincule con Félix Saravalle que por aquel tiempo actuaba en Uturumcos, de la que nació una vieja amistad con Félix. Ya por aquel entonces conversamos sobre posiciones del peronismo. Cuando vengo a Salta constituimos un núcleo de la Juventud Peronista, aca, junto con Juan Carlos Salomón y otros compañeros. En ese interín se produce un llamamiento a un Congreso de la Juventud que se hace Córdoba en forma posterior a lo que fue el Congreso de las 62 organizaciones que largan el Programa de Huerta Grande. En ese congreso de la Juventud en Córdoba se discuten las cosas normales de la organización, pero cuando se trata de ir elaborando una declaración se produce una discusión muy dura adentro entre los que íbamos del Norte, de Salta, Jujuy y Tucumán más unas agrupaciones de Buenos Aires y San Juan y planteamos que se apoyara el Programa de Huerta Grande y parte de la gente de Buenos Aires, entre ellos Cacho El Kadri, que ya falleció, Lucero de Rosario, que vive y un ingeniero de aoekkudi Alvarez que era de Santa Fe y otros grupos se oponían terminantemente a que se aprobara el Programa de Huerta Grande hasta que al final tuvieron que aceptar esto. En esta discusión conocimos una serie de grupos del interior y de Buenos Aires que teníamos una posición cercana a este programa y entonces este agrupamiento se destroza, se rompe pues no puede caminar sobre estas contradicciones con ciertas personas que tenían posiciones más de derecha y otras que tenían posiciones más claras. A raíz de este problema es que nosotros comenzamos una serie de conversaciones con gente de Buenos Aires, entre ellos con Mario Valotta periodista y compañero. Luego viajamos a Montevideo para ver a Héctor Villalón que venía con una supuesta directiva de Perón proponiendo la supuesta formación de un movimiento revolucionario peronista, nos embarcamos en esta propuesta y nos embarcamos en la organización del Movimiento Revolucionario Peronista con un programa más avanzado que el programa de Huerta Grande, pues planteaba directamente la lucha armada eh...un programa de corte socialista y darse una estructura más asemejada a un partido, es decir, con un Comité Central, congresos, etc., Y fue en este interín de la organización que vino una invitación de la República Popular China y fuimos un grupo de miembros del Comité Central del MRP a la China. Fuimos allá invitados para que conociéramos como era la revolución encabezada por Mao. El grupo estaba constituido por Joe Baxter eh...dos compañeros de él, Pancho Gaetán y...Allá tuvimos una serie de conversaciones, tuvimos un tiempo medio largo y nos hicieron conocer todo lo que era la industria y como estaban construyendo el socialismo, como manejaban una intendencia, cómo se resolvían los problemas de las minorías nacionales, pues ellos tenían un problema serio en la Siberia que nos llevaron a conocer...y regresamos de allá, al regreso en el MRP se suscitaron muchos conflictos internos entre los compañeros que teníamos una posición de tendencia más de izquierda con los compañeros que se referenciaban con la Tercera Posición ...el peronismo tenía estas variantes...de manera tal que el MRP se rompió en tres pedazos, uno dirigido por Gustavo Rearte que constituyó la Juventud Revolucionaria Peronista y posteriormente el Movimiento Revolucionario Peronista 17 de Octubre en Buenos Aires. Otro grupo que lo encabezaba Carlos Gaetany luego nosotros en el norte que constituimos lo que se llama el Frente Revolucionario Peronista y como éramos grupos de varias provincias le dimos un carácter nacional y luego avanzamos en organizaciones en Rosario de Santa Fe y en Buenos Aires

P: ¿De qué año estamos hablando? ¿1965? ¿1966?

A.J: Sí porque el MRP se constituyó en el 64, estuvimos en China en el 63 y esta división se debió dar en 1964 después del regreso de China.

P: ¿Dirigentes de qué provincias participaron en la formación del FRP?

A.J: Nosotros arrancamos con dirigentes de Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero y luego incorporamos compañeros de Córdoba, Rosario y Buenos Aires.

P: ¿Se acuerda de algunos de estos dirigentes?

A.J. Si eh...en Santiago del Estero estaba Félix Saravalle, en las Termas de Río Hondo estaba José Loto que ya falleció, en Rosario estaban los muchachos Rivero, actualmente uno de ellos es concejal por el partido Socialista, en Córdoba estaba Aldo Bosarelli y Martín Federico. En Tucumán el compañero Hugo Andina Lizarraga, dirigente muy conocido en esa provincia. En Jujuy lo teníamos a Juan Carlos Arroyo y a Mario Díaz ambos desaparecidos. En San Pedro de Jujuy, teníamos a un dentista de apellido Aragón, también desaparecido...había otra gente que no recuerdo el nombre en el Ingenio Ledesma y en otras localidades que tampoco recuerdo el nombre que formaban parte de la estructura del FRP.

Una vez constituido el FRP como nosotros planteábamos la lucha armada decidimos constituir un núcleo armado que era el Ejército de Liberación Nacional (ELN) con toda una declaración que se nos ha perdido, no tenemos archivo de esto, donde el núcleo militar respetaba las decisiones políticas que tomara el FRP, es decir, era una estructura armada que debía responder a las políticas del FRP. Por otra parte se planteaba la necesidad de un partido político revolucionario y se reconocía el trabajo de masas considerado fundamental, no se firmarían las operaciones por cuanto no se tomaba como forma de trabajo político la acción armada, sino que la

acción armada era la consecuencia del trabajo político...esa era la posición política que teníamos. Entre los jefes militares que teníamos estaba Alfredo Mattioli que murió en Rosario de Lerma, Juan Carlos Arroyo de Jujuy y....bueno un grupo más grande con la compañera Ana María Mata en Rosario de Santa Fe que también la mataron en un tiroteo en Buenos Aires y otros compañeros...nuestras acciones eran más bien limitadas, nada rimbombantes, tomas de comisarias, tomas de armamentos y otras cosas que no nos interesan publicar...

P: Entonces ¿fue importante priorizar la actividad política por encima de la actividad militar?

A.J. Si y como grupo político y militar teníamos contradicciones con un montón de organizaciones, por ejemplo con Montoneros las contradicciones eran de carácter organizativo e ideológicas, nosotros planteábamos autonomía frente a las decisiones del Gral. Perón por cuanto yo había conversado con el Gral. Perón, lo conocíamos, teníamos experiencia de quien era el Gral. Perón, un líder avasallante dentro de un esquema donde la última palabra la tenía él de tal manera que no había ninguna garantía de que si se iniciaba un proceso revolucionario de envergadura él lo pudiera sostener o poderlo borrar como quisiera. En cambio los Montoneros planteaban la lealtad incondicional a Perón y discutimos varias veces con Perón, también lo discutí con Roberto Quieto en la cárcel.

P: ¿Esto fue antes del 73?

A.J: Si antes del 73...esto fue posterior a la fuga de Santucho, cuando Santucho se fuga de Rawson yo estaba preso en Villa Devoto y de allí me trasladan detenido al Buque Granadero, en el buque cada preso estaba en una celda, yo en una y, en la otra, nos podíamos ver por la reja, estaba Roberto Quieto. Allí discutimos con Quieto que venía del marxismo, él se había preparado en Cuba para acompañar al Che, después se incorpora a los Montos, donde se convierte al peronismo. En aquella oportunidad yo le decía, mira tené cuidado con Perón porque si quiere de un solo plumazo los destruye, más aún si ustedes andan diciendo que tienen lealtad incondicional a Perón con mayor razón no se van a poder negar a una decisión de él. Y le conté, mira el hizo esto con Raymundo Ongaro, al MRP también lo desautorizo, primero nos mando una carta de apoyo y luego nos desautorizo. Así que era una vieja costumbre de armar organizaciones, después destruirlas y armar otra cosa. O nombrar un dirigente y después sacarse de encima a ese dirigente y poner a otro. Para él, el peronismo era como un tablero de ajedrez, él decidía las piezas que movía en función del interés de él y, su interés era regresar al país, volver a estar al frente del Movimiento. Bueno...estas eran las discusiones con los Montoneros, por eso que con los Montoneros tuvimos muchos roces

En cambio con el PRT, si teníamos un mayor acercamiento por las propuestas parecidas, es decir, nosotros planteábamos la formación de un partido revolucionario y ellos planteaban lo mismo, nada más que ellos planteaban que ya tenían el partido y nosotros les decíamos que no. Ellos planteaban la construcción de un ejército, nosotros también y la construcción de un frente, nosotros también coincidíamos...pero con el PRT también habían diferencias en cuanto que nosotros pensábamos que la vanguardia había que construirla, ellos pensaban que su partido era la vanguardia, ese era un tema. Por otro lado, ellos eran muy antiperonistas inicialmente, después fueron cambiando. Pero por aquellos tiempos nosotros reconocíamos que Perón representaba de alguna manera a los sectores de la burguesía nacional y que de hecho tampoco se planteaba una revolución socialista. Pero tengamos en cuenta la subjetividad de la masa obrera y popular que tenían esperanza en el peronismo, entonces desarrollar un antiperonismo furioso lo único que hacía era enfrentarte con la masa obrera. Había que sentarse con los compañeros y explicarle cual era la situación del peronismo para ir creando tendencias de izquierda dentro del peronismo. De toda manera con ellos teníamos una buena relación especialmente con Santucho, Urteaga, Carrizo y con Montenegro ⁷

Pese a las imprecisiones cronológicas que presenta el relato de Armando Jaime nos interesa rescatar dos elementos claves que aparecen en el mismo, por un lado, la experiencia realizada en la República Popular China y el proceso de ruptura de la Juventud Peronista que había confluído en la conformación del MRP en el año 1964. Por otro lado, la temprana desconfianza hacia Perón quien en el lapso de pocas semanas había pasado de avalar la formación del peronismo revolucionario a desautorizarlo luego de recibir una delegación del peronismo partidario y el sindicalismo vinculado a Vandor y acordar una nueva estrategia.

Siguiendo a R. Gillespie, el congreso del MRP se había realizado el 5 de agosto de 1964 con la presencia de dos mil delegados en las instalaciones del Sindicato del Calzado en Capital Federal, estrategia preparada por Perón para acotar al vandorismo. La reacción del sindicalista fue inmediata, pues conformó una delegación a Madrid integrada por Alberto Iturbe, dirigente peronista de Jujuy, Delia Parodi de la rama femenina y Adolfo Benito Cavalli, gremialista de SUPE, quienes regresaron al país el 25 de agosto para presentar "al Consejo Superior Peronista las resoluciones firmadas por Perón (...) que confirmaban al partido Justicialista como única organización política del movimiento peronista, también ratificaban al CSP como jefatura táctica dentro de la Argentina y nombraba como delegado de Perón a Alberto Iturbe. La función de tales declaraciones era también la de "proscribir el movimiento revolucionario peronista, fundado bajo la inspiración de Héctor Villalón que no pertenece a ese comando ni a ese movimiento peronista, lo mismo que su portavoz, el Semanario Compañero".⁸

Es evidente que la fluctuación de Perón había desatado la contradicción latente en el interior del MRP. Jaime caracteriza a estas tendencias como "los peronistas de derecha" orgánicos a la Tercera Posición y leales a Perón, enfrentados y los "peronistas de izquierda" que sostenían un programa revolucionario autónomo, grupo que tampoco pudo mantener la cohesión interna frente a la decisión de Perón.

⁷ Ficha técnica: Entrevista a Armando Jaime, 21 de marzo de 2008, Duración de la entrevista: 46 minutos. En Archivo de la Palabra. Universidad Nacional de Salta. Proyecto de Investigación CIUNSa N° 1804.

⁸ Op. cit. Gillespie Richard, 1987. p. 68

Si bien el testimonio de Armando Jaime parece dejar sentado que desde 1964 el proyecto de la izquierda peronista sigue un carril cada vez más autónomo, en nuestro criterio este proceso fue mucho más intrincado y complejo en función del desarrollo y las vinculaciones que tenía la Juventud Peronista de Jaime y Salomón con el peronismo salteño.

Durante los años de 1962-1964 ambos dirigentes estaban abocados, junto a un grupo de dirigentes históricos de la Resistencia Peronista en Salta (entre ellos Rubén Fortuny y Miguel Ragone) a la creación de una línea interna en el peronismo provincial, la Lista Verde, la que pretendía tener cierta concordancia con el programa sustentado por Andrés “el Negro” Framini en Buenos Aires, uno de los promotores del Programa de Huerta Grande del año 62 candidato a gobernador en las anuladas elecciones generales de ese año y, posterior adversario del vandomismo en el campo sindical y político.

La actividad de Jaime y Salomón en el proyecto de crear este lineamiento fue incesante tal como lo recordó el Ingeniero Jesús Pérez en una entrevista donde manifestó: *“Habiendo regresado a Salta me mantuve por algún tiempo sin participar políticamente, hasta que Armando Jaime me afilió nuevamente al partido peronista, me incorpore a la Lista Verde en la que se encontraba el Dr. Miguel Ragone y fue Jaime el que me firmo la ficha de afiliación.”*⁹

Por lo tanto, al parecer, la formación del peronismo revolucionario fue simultánea a la inserción en la estructura orgánica del partido peronista en Salta a través de la Lista Verde que supo agrupar a dirigentes peronistas que provenían de la resistencia, los sindicatos vinculados al programa de Huerta Grande, los dirigentes barriales, de la rama femenina y sectores de la Juventud Peronista.

Con relación al momento de la creación del FRP, la memoria de Armando Jaime vuelve a ser errante. En una entrevista realizada por Sergio Bufano y Gabriel Rot en junio de 2005, afirmaba:

“...Nosotros fuimos MRP hasta que se rompió y formamos el Frente Revolucionario Peronista en 1965, quizás 1966. Y ahí empieza a salir el Vocero Popular. Primero lo sacamos en el norte, se imprimía en Salta y los últimos números se hicieron en Buenos Aires.

Más adelante, el relato aclara las circunstancias en que fue creado el FRP, la respuesta se origina en una pregunta acerca de la vinculación con los hombres del EGP, con Jouvé y Méndez y en qué circunstancias, el testimonio permite revisar la posición que mantendrían estos jóvenes de la izquierda peronista sobre la estrategia foquista y al mismo tiempo nos ayuda a determinar el momento de creación del FRP que Jaime la sitúa erróneamente en 1966, pero por un cálculo de la condena que cumplieron por los disturbios ocasionados en la visita de los Reyes de Bélgica a Salta (la pena fue un año y seis meses de cárcel), la fecha de creación del FRP debe ser situada a mediados de 1967. Veamos el testimonio de Jaime:

“Nosotros caímos presos cuando el presidente era Arturo Illia y en Salta gobernaba Ricardo Durand, un hombre peronista. En esa época las autoridades invitaron a los Reyes de Bélgica a venir a Salta^{6 de noviembre de 1965}, y nosotros nos enteramos, por gente que teníamos en la Casa de Gobierno, que la misión de los Reyes era en realidad traer colonos belgas, que habían sido echados del Congo, a una colonia de Salta. Entonces llamamos a un congreso en el Sindicato Telefónico, e invitamos a todos los grupos políticos, justicialistas, juventud peronista, partido Comunista, en esa época no me acuerdo si era el PRT o el FRIP, también algunos grupos de la izquierda independiente y denunciamos que el objetivo era traer colonos del Congo, y que sabíamos por experiencia que eso implicaba el desalojo de campesinos y que había que oponerse. Luego se organizaron muchas pintadas con el nombre de Lumumba y hasta se repartieron globos a los chicos con el nombre del dirigente africano para darle la “bienvenida” al Rey; fue entonces que algunos organizaron la quema de la bandera de Bélgica y el gobierno nos apunto directamente a nosotros, dijo “son estos”, y nos metieron presos; el fiscal pidió 8 años porque nos aplicaba el artículo 213 bis del Código Penal y nos llegó a acusar de provocar una guerra con Bélgica. Al final estuvimos presos durante un año y seis meses.

¿Cuántos fueron presos? *Tres yo, Juan Carlos Salomón y Julito (le ease Justo) José Suárez. De entrada caímos cinco pero los otros salieron en seguida, Eso permitió un intercambio de experiencias con los presos del EGP. Allí nos contaron todo lo que habían hecho. Nosotros les dijimos que tendrían que haber estudiado la realidad argentina haber conocido el peronismo, haberse vinculado con los sectores de masas antes de lanzarse al monte. Eso hubiese significado un mayor apoyo, inclusive de los sectores del campo, porque ellos habían entrado sin conocer a nadie...”*

¿En la cárcel comienzan a gestar su propia guerrilla? *No lo que vimos en la cárcel fue la necesidad de separarnos del MRP, a partir de desacuerdos con conductas que observamos, conocimiento que teníamos de cómo se movía la cosa en Buenos Aires. Entonces, cuando salimos reunimos a los compañeros y decidimos la separación (...) y al poco tiempo el Ejército de Liberación Nacional¹⁰. como su brazo armado. Pero con la teoría de que “la política manda al fusil”. Y al poco tiempo pasamos a la clandestinidad de nuevo. Estuvimos legales un año y después empezaron las capturas.”¹¹*

⁹ Ficha Técnica. Entrevista al Ingeniero Jesús Pérez. 28 de agosto de 2007. Duración 80 minutos. En Archivo de la Palabra. Proyecto de Investigación CIUNSA. N° 1804.

¹⁰ El mismo Armando Jaime aclaró en distintas ocasiones que el primer nombre del ELN fue Ejército de Liberación del Norte, el que pronto fue modificado por el de Ejército de Liberación Nacional.

¹¹ Bufano Sergio y Rot Gabriel, ENTREVISTA A ARMANDO JAIME. Dirigente de los movimientos populares del norte argentino, Jaime protagonizó los debates que cruzaron al peronismo y a la izquierda en las décadas del sesenta y setenta. Fue fundador del Frente Revolucionario Peronista, brazo político del Ejército de Liberación Nacional. En Revista LUCHA ARMADA EN LA ARGENTINA, Año I. N° 3. Revista Trimestral junio-julio-agosto. 2005. Bs.As. p.p. 62-64

3.- Política, fusil y cárcel: Primer etapa de la organización político militar, 1967-1973.

Establecida en forma aproximada la fecha de creación del FRP y su estructura militar ELN, intentaremos un ejercicio de cronología sobre el desarrollo de las actividades de la organización durante el período que abarca la autodenominada “revolución argentina”, hasta las elecciones (11 de marzo) y asunción al poder (25 de mayo) de 1973, del tercer gobierno peronista encabezado por la fórmula Héctor J. Cámpora y Vicente Solano Lima.

Este periodo puede ser subdividido en dos etapas: 1) la protagonizada por los cuadros más antiguos de la organización 2) las acciones desarrolladas por los cuadros juveniles incorporados entre 1970 y 1972

3.1.- Los cuadros antiguos de la Organización

Por los testimonios de Armando Jaime se sabe que la organización político-militar contaba con un órgano de difusión de superficie, el “Vocero Popular”. Datos posteriores también registran la publicación de un “boletín de combate Cabecita Negra” destinado a la formación de los cuadros militares. Aclaramos que no encontramos ejemplares de las publicaciones para el periodo 1967-1972.

A la falta de documentación, se suman los escasos testimonios de los protagonistas sobre las actividades desarrolladas por el FRP-ELN. En nuestro criterio, esto se debe a la intensificación de operaciones vinculadas a la acción directa contra el onganianto y a la búsqueda de recursos para sostener la estructura militar, proceso que los mantiene en la clandestinidad.

Una de las operaciones registradas en 1967 fue relatada por un miembro del ELN a la Revista Lucha Armada:

“En 1967 expropiamos de un polvorín perteneciente a la fábrica de cemento Minetti de Salta una tonelada de explosivos, mechas y fulminantes. En esa operación participaron diez compañeros llevaron el vehículo, lo escondieron en el monte tomaron el polvorín y se llevó todo a pulso hasta el lugar. Una vez que estuvo toda la mercadería ahí se cargo rápidamente y se retiraron. Cada cajoncito tenía unos 20 o 30 kilos. Tardaron como dos o tres horas acarreado”¹²

Algún miembro de la organización comentaría años más tarde que *“...tenían en su poder una enorme cantidad de explosivos y fulminantes, lo suficiente como para asistir a otras organizaciones que a principios de los setenta comenzaron a operar en la región”¹³*.

Poco tiempo después organizaron la toma de la Policía de Tránsito en Salta con el objetivo de conseguir recursos económicos. El resto de las operaciones militares son desconocidas, pues las informaciones periodísticas no alcanzan a identificar a los autores. Lo cierto es que todos los entrevistados manifestaron haberse mantenido durante estos años en situación de clandestinidad, pero en contacto con dirigentes barriales y sindicales que simpatizaban con el FRP o que pertenecían a la antigua estructura de la Lista Verde creada para las elecciones de 1962. Algunos de estos dirigentes son los que protagonizan los episodios insurreccionales durante el año 1969.

En investigaciones anteriores, nuestro equipo de investigación estudio exhaustivamente el movimiento insurreccional que sacudieron a la sociedad salteña durante todo el año 69¹⁴, en particular, desde el 1° de mayo hasta el mes de septiembre. Periodo donde confluyeron, paros y movilizaciones de obreros, empleados, estudiantes, amas de casas, federación de centros vecinales, organizaciones campesinas, las que fueron, incluso previas o simultáneas al primer Rosarizado (21 de mayo), Cordobazo (29 de mayo) y el segundo Rosarizado (septiembre).

En las jornadas de mayo del 69, hicieron sus primeros ejercicios de organización y lucha callejeras un grupo de jóvenes que en los años posteriores se incorporarían a las filas de FRP-ELN. No obstante, en las

¹² Entrevista a un miembro del Ejército de Liberación Nacional. En Revista LUCHA ARMADA EN ARGENTINA. , Año I. N° 3. Revista Trimestral junio-julio-agosto. 2005. Bs.As. p. 67.

¹³ C/identidad reservada.

¹⁴ Abrahan Carlos Fernando, **Salta, 1968: Enfrentamientos sociales y direcciones sindicales. Los antecedentes del '69.** orradas Internas de Docencia e Investigación Escuela de Historia. Facultad de Humanidades. unas. diciembre de 2009. Mimeo.

Correa Rubén, Carrazana Ivana, Díaz Eliseo, EL AÑO '69 RECONSIDERADO: AS ALLÁ DEL CORDOBAZO, LA NECESIDAD DE PENSAR LA MOVILIZACIÓN DE MASAS Y LA LUCHA POLÍTICA EN EL NORTE ARGENTINO. Jornadas Internas de Docencia e Investigación Escuela de Historia. Facultad de Humanidades. unas. diciembre de 2009. Mimeo.

entrevistas realizadas, manifestaron que no todos ellos llegaron a tener vinculación directa con la organización, a pesar que en la toma del Club 20 de Febrero y los desmanes en la confitería del Hotel Salta (jornadas del 21 de mayo de 1969) pudieron reconocer la participación de militantes barriales, de la rama femenina y sindical del peronismo, que luego pudieron identificar como miembros del FRP.

Según testimonio de Armando Jaime, estos sucesos lo encontraron en plena actividad de expansión de la organización a nivel nacional moviéndose en la clandestinidad por distintas provincias. El otro dirigente histórico, Juan Carlos Salomón debió abandonar el país, primero hacia Chile, para luego dirigirse a España donde mantuvo dos reuniones con Perón. Poco tiempo después, haciendo escala en Argelia siguió su itinerario a la Unión Soviética, regresando por Cuba, para instalarse en Chile donde se desempeñó durante el gobierno de Salvador Allende en el Instituto para la Reforma Agraria. Salomón retornó a Salta luego del 25 de mayo de 1973.

3.2.- Los cuadros juveniles incorporados a fines de los sesenta

Durante los años 1968 a 1972, el ELN incorporó nuevos cuadros a la organización aumentando su capacidad militar. En este periodo las operaciones fueron alternando actividades destinadas a obtener pertrechos militares y el dinero necesario para financiar las actividades de sabotaje. Entre ellas, la voladura de cuatro torres de alta tensión en la provincia de Jujuy y la colocación de explosivos en otros objetivos destinados a producir algún impacto en la opinión pública y desgastar al régimen militar.

En 1971 en colaboración con el ERP, lograron fugar del penal de Villa Urquiza (Tucumán) algunos de los cuadros pertenecientes a ambas organizaciones, entre ellos, Mario Díaz y Juan Carlos Arroyo (ELN) y Benito Uteaga (ERP).

El 10 de julio de ese año, un grupo de militantes jóvenes del ELN obtiene una importante suma de dinero luego de una operación sobre los pagadores de sueldo del Ingenio Ledesma. Otra operación del mismo tipo fue realizada en mayo de 1972 donde se apropiaron de quince millones de peso moneda nacional destinada al pago de salarios del personal del hospital "J. Castellanos" de la ciudad de Güemes, hecho que costó la vida del chofer del vehículo que transportaba el dinero.

Todas estas operaciones quedaron en mano de unos pocos cuadros antiguos y por lo general, bajo la dirección y acción de los nuevos miembros de la organización. En 1971, Armando Jaime fue detenido en la provincia de Santa Fe y recluido a prisión hasta mayo de 1973.

El diario El Tribuno del día 17 de mayo de 1972 publicaba un artículo con la foto de Hugo Aníbal Puggioni, considerado uno de los autores de los hechos de Ledesma y Güemes, el artículo aclaraba que Puggioni, tenía 22 años de edad. Casi la misma edad de José Alfredo Mattioli, otro cuadro militar del ELN, que fuera detenido y herido el 8 de marzo de 1973 en la provincia de Jujuy, acusado entre otras cosas del asesinato de un jefe policial- Ambos jóvenes habían ascendido rápidamente en la estructura militar del ELN.

Esta etapa, fue considerada, por alguno protagonistas como la más "ferrera" de su corta historia y justifican la situación como producto de la creciente presión social y política sobre la dictadura militar y la radicalización de los sectores juveniles que dividían sus simpatías entre la lucha por el retorno de Perón y, otros porque pensaban que estaban protagonizando un proceso de movilización social hacia la revolución socialista.

3.3.- Del Anarquismo al Peronismo Revolucionario

Los nuevos cuadros del FRP-ELN ya manifestaban esta dicotomía en los objetivos políticos. Algunos estaban vinculados a dirigentes históricos de peronismo pertenecientes a la Lista Verde o al FRP, como la familia Porcel. Tal es el caso de Hugo Puiggioni quien se casaría con Gladis Porcel, hija de doña Hortensia y Eduardo Porcel, dirigentes históricos del peronismo salteño. También fue el caso de los hermanos Ahuerma, hijos de un antiguo dirigente peronista, don Juan Ahuerma, Secretario General del Sindicato de Empleados Telefónicos. Pero no todos se incorporaron a la organización por la expectativa que podía generar del retorno de Perón o la llegada del peronismo al poder.

La mayoría de estos jóvenes, más allá de la filiación peronista o antiperonista de sus hogares habían recorrido una experiencia bastante singular en el escenario salteño como fue cierta vinculación, durante la segunda mitad de los sesenta al anarquismo, tal como lo difundía don Juan Riera y sus hijos.

La panadería de los Riera se convirtió en un espacio de encuentro, debate y abastecimiento de lecturas de textos que llegaban desde Chile o de Córdoba, principal centro de referencia intelectual para estos jóvenes.

Carlos Holmquist recuerda que:

“Toda mi experiencia de juventud está junto al grupo de changos que merodeábamos la zona del parque San Martín. Los hermanos Ahuerma (Juan, Alfredo, Marcelo (un gran dibujante), “El Grandote L”, Ike C”, el “Rata” A., Pochin F., “El Cabezón” T, Con varios de ellos formamos entre 1968 y 1969 el Frente de Estudiantes Secundarios (FES). Yo iba al Colegio Nacional nocturno, trabajaba y estudiaba, un tiempo había abandonado el secundario y luego volví a la Nocturna. En 1967, tenía 15 años y me agarró un ataque de rebeldía y le dije a mi mamá: ‘no quiero seguir estudiando’. La vieja no me dijo nada pero encaró para el correo y me consiguió un laburo. Si no vas a estudiar, anda a trabajar” y a la mierda, comencé a trabajar y al poco tiempo estaba arrepentido y volví al secundario en el Nacional a la noche. Si hay algo que nos caracterizaba es que además de la joda, como todo, adolescente, siempre nos interesaba la lectura. y Juan con “El Grandote L”, siempre estaban aguijoneándonos con alguna lectura. Recuerdo haber leído con mis 16 o 17 años textos sobre psicología de grupo y teoría de grupo. Bueno teníamos dificultades para entender, pero también teníamos curiosidad por conocer. Por esto no recuerdo bien, si en el 67 o 68 empezamos a frecuentar la panadería de Juan Riera, en la calle Lerma (entre Tucumán y Corrientes). Don Juan era anarquista, al igual que su hijo Floreal, en tanto que su hermano Hermes, comunista. Del grupo que nos juntábamos por la casa de los Ahuerma y la panadería de Riera, salió la idea de formar la FES y desde allí participamos en las movilizaciones populares de mayo de 1969. Mira tengo un poco confundido el detonante de la rebelión de mayo. Confundo los sucesos del 1º de mayo con los del 21 y 22 de mayo. Lo que sí recuerdo es que ya había un clima de bronca en la provincia. En particular entre nosotros, había indignación por los atropellos contra los campesinos de Rosario de Lerma, no me acuerdo bien, pero se había producido la quema de un rancho por parte de un franco-argelino, porque el campesino no quería abandonar las tierras. Teníamos mucha bronca, porque los franceses argelinos habían desembarcado en Salta y los antecedentes había que buscarlos durante el gobierno de Durand, pero hacia el año 69, había mucha bronca. Creo que los sucesos comienzan con un acto de la CGT de Ongaro que es reprimida....eso fue preparando el clima. Días después nos enteramos de la represión a los estudiantes en Corriente y salimos a la calle- Resulta que cuando veníamos marchando, los manifestantes descubren que un argelino estaba parado en la entrada del Hotel Salta, todos se abalanzaron sobre el tipo que entró mal al Hotel para esconderse. Eso fue el principio del fin. La muchedumbre entro al Hotel Salta, prendió fuego las cortinas, rompió los ventanales. El Hotel Salta, el Club 20 de Febrero, eran los símbolos del poder tradicional en Salta, la gente descargo la bronca contra el argelino, contra la oligarquía. Fue una expresión de repudio al poder y sus símbolos. Entre ellos el Hotel Salta, donde se paseaban los niños y niñas de la burguesía y las familias tradicionales. Que quilombo ese día. el “gringo” A, revistero de la esquina dice que tiene fotos de lo que paso. Algunos manifestantes arrancaron los bancos de la Plaza 9 de Julio para tirarlos por los ventanales del Hotel Salta. Todo el mes de mayo fue de movilizaciones, por eso no me acuerdo bien, la secuencia de los sucesos, me confundo que día ocurrieron. Si recuerdo que luego la columna de manifestantes se dividió en dos una por la calle Belgrano y la otra por la España para caer sobre el Club 20 de Febrero donde se produjo el intento de prender fuego a los salones de juego del Club. La movilización comenzó a la mañana cuando nos enteramos de a la muerte de un estudiante correntino. Al mismo tiempo, también se supo de la muerte de otro estudiante en Rosario. Llegamos temprano al Nacional, yo iba a la Nocturna pero tenía contacto con los changos y decidimos hacer una asamblea la que resolvió que fuéramos a buscar a los compañeros de otros colegios, la Escuela Normal, las Técnicas. Se hizo una asamblea en la puerta de la Normal y luego salimos por la calle Mitre. La policía comenzó a reprimir y por momento la “cana” estaba desbordada. En la Universidad los estudiantes habían comenzado una toma del edificio de la calle Buenos Aires. Las corridas y la lucha callejera duro todo el día y continuó a la tarde y al otro día cuando se dio a conocer la enorme cantidad de estudiantes detenidos por la Policía. La rebelión siguió toda la semana hasta llegar al paro nacional convocado por la CGT para repudiar la represión policial y del Ejército en Córdoba. Desde ese momento nunca más pude dejar de militar. El grupo originario que nos juntábamos en la Panadería de los Riera, se fue dispersando. Unos se incorporaron en los setenta al ERP, otros, siguieron en el anarquismo y nosotros, digo, Alfredo, el “Ciego” E; y yo militábamos en el FRP. El contacto era Alfredo amigo de Gladis y quien conocía Eduardo Porcel. Me incorporé al grupo no sé si el peronismo, siempre tuve dudas sobre Perón. Yo tenía mayor afinidad con un proyecto de liberación nacional y el socialismo¹⁵.

Alfredo Ahuerma en su testimonio señala:

“Fue L. y mi hermano Juan los que se vinculan –en un primer momento- con los Rieras, que eran anarcosindicalistas alineados en su tiempo con la FORA..Los dos tenían el mismo perfil, les gustaba leer, discutir, a nosotros nos parecía más importante la acción directa. Pero su influencia fue importante, eran más grandes que nosotros y primero mi hermano Juan y después L. se fueron a estudiar a Córdoba. Yo estubo pocos meses en Córdoba, en el año 1971 y más que estudiar me dedique a militar ¿Cómo me conecto con FRP?. Un día Gladis, la mamá de Túpac y Fidel, me para en el patio del colegio en el tercer año, no la conocía personalmente, si al viejo Porcel, y me preguntó: vos sos Ahuerma, si, mi papá te quiere ver. Llégate a las cuatro de la tarde, cerca de la plaza Evita. Yo andaba buscando meterme en alguna cuestión y fui. y después de la charla les dije cuenten conmigo. En una de las reuniones estaba “P. P”. y dijo, nos vamos a poner nombres de guerra, Vladimir, Ernesto, Camilo. y le dije “P” a mi díganme Margarito, no voy a caer por

¹⁵ Ficha Técnica. Entrevista a Carlos Holmquist, septiembre de 2009. Transcripción en soporte papel. En Archivo de la Palabra. Proyecto de Investigación CIUNSa N° 1804

pelotudo, los nombres de guerra eran muy obvios. Yo tenía una banda propia, algo muy propia muy anarco. Todos eran muchachos que vivíamos en un perímetro cercano al parque San Martín. Mi casa estaba entre la calle Lavalle y la Urquiza y le decíamos el "asador", porque todo bicho que caía iba a la casa de los Ahuerma. En mi casa se respiraba la política. Con los muchachos comenzamos a organizar la FES que nunca pudo tener una estructura formal y después de las movilizaciones de mayo de 1969, estoy tres meses clandestino, cuando se calmó la cosa volvió a aparecer. Todos teníamos ganas de meternos en algo, existía cierta seducción por las organizaciones, por sentirnos partícipes del momento que nos tocaba vivir. Empezamos el camino cuesta abajo cuando las organizaciones se comenzaron a fragmentar por las disputas internas y el trabajo de disociación que hizo el terrorismo de estado. En mi caso entre al FRP. Pero, mantuve mi relación con el anarquismo, cada vez que podía volvía a la casa de los Riera, para mantener un espacio para la discusión política"¹⁶.

El anarquismo, fascinante, en su desdén a las instituciones¹⁷ consagradas por los poderes tradiciones, la experiencia de la revolución cubana y del "Che" en Bolivia, la insurrección popular de mayo de 1969, la llegada de la Unión Popular al poder con Salvador Allende y "la vía chilena al socialismo", los debates en torno a la revolución social y la liberación nacional, junto a la existencia de una temprana organización clandestina que desafiaba la proscripción impuesta al peronismo, fueron para aquellos jóvenes, alguno de los elementos que determinaron su incorporación al ELN, es decir al aparato militar, antes que al Frente Revolucionario Peronista, inexistente como estructura política legal.

4.- Segunda etapa de la organización político-militar: De Ragone a los prolegómenos del golpe militar, 1973-1975,

Hacia fines de 1972, mientras el peronismo y los partidos políticos salteños en general comenzaron un proceso de reorganización y debate por las candidaturas provinciales para los comicios del 11 de marzo de 1973, el FRP siguió con sus principales cuadros en la clandestinidad o en prisión.

El triunfo de Cámpora y la amnistía decretada¹⁸ para los presos políticos de la dictadura (liberados por la movilización popular de la noche del 25 de mayo) hizo posible que Jaime y Mattioli recobrarán la libertad. También permitió que J.C. Salomón regresara del exilio chileno.

El gobernador Miguel Ragone en persona acompañó el retorno de Jaime a Salta, sin embargo, esto no implicó que el FRP orgánicamente se incorporó al gobierno, a pesar de las propuestas que recibió de Ragone.

Las diferencias entre los dirigentes del FRP y Ragone se manifestaron rápidamente, para los primeros, el programa y los acuerdos celebrados con los peronistas de la Lista Verde estaban totalmente superados y había que marchar hacia un nuevo programa que preparara el advenimiento del socialismo en la provincia. Ragone y algunos miembros de su gabinete, consideraban que la llegada del peronismo al gobierno ya era en sí mismo un proceso revolucionario.

Este periodo es uno de los más estudiados por la historia política reciente: Los trabajos, desde distintas perspectivas, caracterizaron en profundidad al gobierno de Ragone poniendo en relieve los problemas y contradicciones que atravesó. Algunos de los estudios asumen una mirada centrada en los procesos locales¹⁹.

¹⁶ Ficha Técnica. Entrevista a Alfredo Ahuerma. abril de 2009. Transcripción en soporte papel. En Archivo de la Palabra. Proyecto de Investigación CIUNSa N° 1804.

¹⁷ Entre las instituciones cuestionadas estaba el matrimonio, las contradicciones que produjo entre los cuadros juveniles del FRP fueron contadas en forma risueña por algunos testimoniantes que recuerdan casos de furia de algunos hermanos muy progresistas, pero que quedaban "descolocados" al momento de enfrentar situaciones que comprometían a sus propias hermanas. El machismo provinciano fue insuperable para algunos revolucionarios del FRP.

¹⁸ Decreto N° 20.508 del 27 de mayo de 1973.

¹⁹ Cf. Tejerina María Elina y Corbacho Myriam Rosa, Gobierno de Miguel Ragone en Salta: entre el ideal y la realidad, 1973-1974. En REVISTA HISTORIA 6. Año 2007.

-Escotorin Ramiro Daniel, Salta Montonera. Actuación de los sectores populares en la provincia de Salta, 1972-1976. Salta. Ediciones CTA. 2007.

-Soler Alejandra y Correa Rubén, "Las expropiaciones durante el gobierno de Miguel Ragone.

El caso del Frigorífico Arenales. Debates y conflictos". En XI Jornadas de Docencia e Investigación de la Escuela de Historia. Facultad de Humanidades. U.NSa. noviembre de 2010.

-Ragone. Mártir de la Democracia. Secretaria de Justicia y Derechos Humanos. Gobierno de la Provincia de Salta. Editorial América. 2006

-Pérez Jesús, El Terco Miguel. Ediciones de La Grieta Patagonia Argentina. 2004. También en ¡Digamos la verdad!. Edición del autor. Salta. 2007.

En tanto, la reciente publicación de la tesis doctoral de Alicia Servetto²⁰, nos permite situar el caso de Ragone en una configuración más amplia de los conflictos y contradicciones que marcaron la experiencia del tercer peronismo en los setenta. Por lo cual, en esta ponencia sólo haremos referencia a lo específico de nuestro objeto de estudio vinculado a la historia del FRP y la relación con Ragone desde los testimonios orales de algunos protagonistas.

Consultado el ex ministro de Economía, ingeniero Jesús Pérez sobre la relación del gobernador Ragone con el peronismo revolucionario, en una entrevista previa al Taller que se realizó en la Universidad Nacional de Salta en las VIII Jornadas de Docencia e Investigación de la Escuela de Historia (2007), al cual fueron invitados miembros del FRP, y ex militantes de Montoneros y Vanguardia Comunista, con el objeto de que participaran en las exposiciones y debate de las ponencias presentadas por los investigadores que trabajaban sobre violencia política en los setenta. Al mismo tiempo se proyectaron fragmentos de la entrevista realizada al Ing. Jesús Pérez con el objetivo de obtener algunas opiniones sobre la posición de las organizaciones revolucionarias con relación al gobierno de Ragone. En uno de los fragmentos de la entrevista J. Pérez sostuvo.

“...Con relación a Jaime, Miguel Ragone lo quería. Jaime siempre fue peronista, bien peronista, pero doctrinariamente eran distintos...entonces no encajo la cosa bien... digamos así, en los comienzos del 73, allí sí, Miguel Ragone fue a Buenos Aires y fueron liberados los presos políticos, él lo fue a buscar...pero...pero, yo creo que se apresuraron empezaron a cuestionar la gente del gobierno, a Pfister le decían facho...y eso a Miguel no le gusto...yo Armando lo respeto muchísimo, ya dije antes que fue él quien me firmó la ficha de afiliación y era realmente bien peronista. Pero a la hora de la verdad en el momento que asume Ragone creo yo que pecaron de infantilismo revolucionario, yo lo palpe porque yo a los Montoneros los conocía, tenía muchos amigos y estaban ansiosos: hay que hacer la revolución, hay que hacer la revolución y, yo era ministro de Economía, yo les decía aquí está el ministro de Economía tráiganme proyectos, tráiganme ideas. Porque la revolución no se trata de tirar bombas y de andar haciendo proclamas, eso es una parte de la revolución, la verdadera revolución se hace en los despachos cuando se firman cosas que son importantes que hacen al bienestar general, entonces...tráiganme a mí quieren hacer o que les parece que uno deberíamos estudiar para hacer...nunca recibí...una sola vez...la juventud peronista me trajo todo un estudio sobre la situación de los aborígenes de la provincia de Salta fue el grupo de Lucho Wuista. le dije, bueno déjame en el escritorio que lo lea y si me gusta vamos adelante (...) eran muchachitos idealistas y Armando Jaime habiendo sido de la Lista Verde se apartaron al igual que Salomón (...) Armando Jaime y otros grupos hacían campaña en contra del ministro de Gobierno que era Pfister y los Montoneros en cambio hacían campaña a favor de Pfister y decían “Pfister Montonero, la sabe el mundo entero”, porque del otro lado decían que era fascista Eso pasa por el uso de los términos fácilmente de lo que es fascista, nazista o comunista (...)”²¹

Abierto el debate, Armando Jaime pidió la palabra y dijo:

Si me permiten ¿puedo hacer algunas aclaraciones sobre este tema?...En primer término, es decir, cuando Ragone sube al poder, él nos va a buscar a Buenos Aires...nos encuentra y nos trae en avión y venimos con él en avión hasta Salta. En el aeropuerto nos esperaba la gente y estaba la policía de Tránsito con el director que era Fidel Torres y nos pide que vengamos nosotros en los coches de la policía de Tránsito...nos esperaba la Banda de Música de la Policía...la gente nos esperaba y la banda de música de la Policía nos acompaña hasta la calle Mendoza y Florida donde funcionaba el local de la Lista Verde...y después de los discursos nos encontramos con Miguel Ragone y nos dice...che aquí hay un Ministerio para vos, hay esto otro, hay estos puestos y así nos hizo varios ofrecimientos sumamente generosos...luego, hicimos un reunión reservada fui yo y Salomón a la casa de él. Entonces le dijimos que estábamos muy agradecidos por las propuestas recibidas pero que lo que nos interesa, ya que estuvimos juntos en la Lista Verde y que llevamos adelante toda esta lucha que nos explicara cómo iba a ser la cuestión de los cargos. En primer lugar le planteamos que ¿había que cambiar un ministro a a cuestión de Pfister, ¿por qué había que cambiarlo?. Porque Pfister en la historia, en las luchas de las listas, Pfister había pertenecido a la lista Celeste y Blanca que era precisamente con quien había luchado la Lista Verde. La lista Celeste y Blanca respondía a Cornejo Linares quien era un representante genuino de la oligarquía salteña y respondía a Tomás Ryan que era un patrón de un obrajero de Tartagal, esta gente dentro del Peronismo, era gente de mentalidad fascista. Tanto es así que el Dr. Cornejo Linares tenía un libro que se llamaba la Comunidad Organizada donde él planteaba los esquemas nazi-fascista para la organización de la sociedad en nombre del peronismo, que si bien el peronismo podía tener algunos rasgos de este tipo en algunas corrientes, esto no era el peronismo. Este era tema con Pfister. Cuando conversamos con el Dr. Miguel Ragone sobre la posibilidad de un gobierno nosotros le planteamos que era necesario hacer un programa de industrialización de la provincia, es decir, de que se impulse a la pequeña y mediana industria con dinero de la propia provincia y Miguel nos preguntó de dónde lo sacamos y del Banco de Préstamos y Asistencia Social, esa plata que se gana con la Lotería y otras cosas que se destinaba a veces para darles a las viejitas que se dedicaban a la lucha contra el cáncer y a otras que luchan por otra cosa. Eso era así antiguamente, entonces decíamos, en vez de darle ese destino a esa plata la demos para favorecer la pequeña y mediana industria para la producción de productos con la materia prima de la propia provincia. Esto es lo que planteamos. El segundo punto que planteamos: queremos la reforma de la Policía, cambiemos toda la Policía adentro hay que eliminar la tortura...entonces nosotros éramos partidario de que se pusiera en cada comisaría un comisario político, un civil y este comisario político que estuviera por encima del oficial de carrera para que se lleve correctamente las cosas en la comisaría, de esta manera se evitaba la tortura que era cuestión común antes y después de Ragone y que no se terminó a pesar de Fortuny. Entonces Miguel dijo que no, que había que ver. Sobre lo primero dijo que tenía que hablar con el ministro de Economía, por el tema de la industrialización. Le dijimos que de este gobierno se espera varias cosas, que hay que trabajar sobre la cuestión de la tierra de los indígenas que era una promesa electoral muy vieja. Yo recuerdo que fuimos con Ragone a

²⁰ Servetto Alicia, 73/74. El gobierno peronista contras las “provincias montoneras”. Bs.As. Ed. Siglo Veintiuno. 2010.

²¹ Ficha Técnica, op. cit. Agosto de 2007

Tartagal, a Pichanal y Embarcación y que hablamos con los indígenas y los caciques Y los jefes nos decían, no queremos que nos den comida o ropa nosotros queremos que nos den la tierra. Esto nos dijeron con toda claridad los aborígenes (....) Bueno estos fueron los temas de contradicción con Miguel: los temas de los cargos políticos, lo saquemos a Pfister y pongamos a otro. La explicación que nos dijo Miguel fue, no puedo hacer esto porque sería faltar la palabra, faltar al compromiso que teníamos con Abal Medina que fue quien me pidió que lo pusiera a Pfister y Abal Medina había ayudado mucho en todo esto. Fueron palabras textuales de Miguel. Entonces le dije a Miguel, mira yo quiero ser un ministro sin cartera, quiero tener la relación entre vos y la Cámara de Diputados y empezar a preparar proyectos para que vayan saliendo, Ragone no aceptó. Entonces le dijimos, bueno Miguel te agradecemos todo pero ni Juan Carlos Salomón, ni Justo José Suarez ni yo aceptamos cargo alguno, al menos todos los que pertenecemos al Frente Revolucionario Peronista y nos retiramos”.

En cuanto a la relación con Montoneros, nosotros que éramos FRP y al mismo tiempo de la Lista Verde, las relaciones eran relativas, no eran buenas pero tampoco eran pésimas...nosotros teníamos críticas sobre Montoneros que las hicimos públicas en aquellos tiempos y ellos también tenían críticas sobre nosotros porque teníamos posturas mucho más cercanas al marxismo, al socialismo científico, posiciones que las seguimos sosteniendo y esto en consonancia con el pensamiento de J.W. Cooke que en todos sus escritos se basa en la dialéctica materialista para analizar el peronismo. En el caso de Montoneros, decían nosotros usamos –por boca de Firmenich- nosotros (los Montoneros) usamos al marxismo como método de análisis y no como modo de vida, como concepción filosófica, sino como método para el análisis de las contradicciones, ...pero con otros, como con Bavo hemos tenido una excelente amistad al igual que con la sobrina de Ragone que murió en Palomitas (militante de otra organización revolucionaria)...Después viene el otro problema, el problema de la CGT, el problema con la burocracia que sería para otro tópico^{22... 23}

4.1.- Organización política del FRP entre 1973 a 1975.

La conducción del FRP durante el periodo 1973-1975 hizo un notable esfuerzo por consolidar una estructura organizativa que enlazara los pequeños grupos de militantes que comenzaban a sumarse en las ciudades industriales de Córdoba, Rosario, Buenos Aires y La Plata. Según los datos aportados por el testimonio de Carlos Holmquist:

“Cuando yo ingreso al FRP en el año 1973, la organización estaba estructurada en función de la concepción leninista de partido, es decir a través del centralismo democrático, de tal manera que en cada localidad o ciudad se conformaban distintas células (barriales, estudiantiles, campesinas, aborígenes y delegados de comisiones internas de sindicatos) que desarrollaban actividades en los frentes de masas. Cada célula estaba formada por 3 a 5 miembros. En cada departamento funcionaba un Buro Departamental integrado por un número de personas que variaba, pero nunca menor a 3 miembros y un máximo de 6. Un representante del Buro Departamental formaba parte del Buro Provincial. En el caso de la provincia de Salta, es justo reconocer que la organización estaba conformada por el Buro de Tartagal-Mosconi, el Buro de Güemes-Campo Santo y El Bordo; el Buro de Metán; el Buro de Cerrillos, El Buro de Rosario de Lerma-Quijano y el Buro de Salta Capital. Podíamos tener alguno que otro compañero en otros departamentos, pero fueron los que nombre donde el FRP estaba en condiciones de desarrollar actividades de masas, especialmente por la composición del proletariado azucarero, los trabajadores petroleros y las comunidades aborígenes y campesinas. En total la mesa del Buro Provincial estuvo conformada por 9 miembros. Los viajes a otras provincias comenzaron a ser más frecuentes. Tanto Jaime como Salomón traían noticias muy alentadoras de la adhesión que empezaba a recibir el FRP de trabajadores de las fábricas del cordón industrial de Buenos Aires y La Plata. Al mismo tiempo, el FRP en Córdoba incorporaba delegados de fábrica, por ejemplo Aldo Bosarelli que militaba con la gente de SITRAC-SITRAM, con la gente de Luz y Fuerza que tenían cierta independencia de Tosco y con compañeros del Sindicato de Prensa. Pero también se sumaron intelectuales y profesionales, entre ellos, algunos abogados, como Cerruti Costa en Buenos Aires y Manuel Gaggero que provenía de la ciudad de Paraná. En el Chaco, el dirigente Fabián Oviero –que está desaparecido- era un chalanero en las orillas del Paraná, un hombre muy humilde que alternaba el traslado de pasajeros de una orilla a la otra, con la pesca. En poco tiempo, se supo que se había conformado el Buro Nacional integrado por dos o un representante de las provincias o ciudades con organizaciones en desarrollo: Salta, Jujuy, Tucumán, Chaco, Santiago del Estero, Córdoba, Rosario, Buenos Aires y La Plata. Manuel Gaggero se movía constantemente entre Córdoba, Paraná y Buenos Aires haciendo el enlace entre las organizaciones. La figura de Gaggero es interesante para analizar, aquí se comentaba que se había acercado al PRT junto con Martín Federico (militante cordobés). Al parecer “El Negro Piquillin” (Juan Carlos Arroyo) ya había advertido que Gaggero y Federico querían, si o si, integrar la conducción del FAS, de allí el acercamiento al PRT, la intervención de Cerruti Costas y el “Negro Juan Carlos Salomón fue determinante para contenerlos, “muchachos déjense de joder” les habría dicho el primero, esto es una cosa importante como para debilitar la organización. Siguiendo con el esquema de conducción, se había conformado un Buro Nacional integrado por 6 o 7 miembros que conformaban un Comité Ejecutivo Nacional. Pronto sabríamos la importancia de haber extendido la organización hacia Buenos Aires. La represión nos obligaría a tabicarnos y a realizar “traslados” permanentes hacia allí para poder proteger a los cuadros políticos. Pero, fijate, a pesar de todo, que Buenos Aires al ser más grande podíamos encontrar algún refugio, nos obligo a trasladar algunos militantes para fortalecer la incipiente organización que empezaba a tener un desarrollo notorio, por lo tanto, esto tenía sus riesgos y eso le costó la vida a Puggioni, secuestrado y asesinado en septiembre de 1974, por esa misma fecha también tiene que instalarse el propio Armando amenazado por la Triple A, otros militantes partieron a Buenos Aires después del golpe de 1976 y lograron con mucho esfuerzo salir del país, entre ellos, el Alfredo (por Ahuerma). Quedarse en Salta o en alguna ciudad del norte hubiera sido fatal, contrariamente, muchísimos cuadros del sur llegaban al norte buscando pasar desapercibido hasta salir a Bolivia, cosa bastante

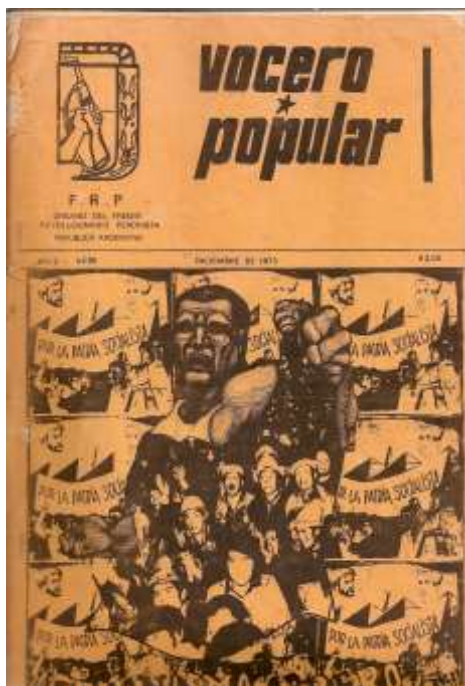
²² Jaime se refiere a los conflictos suscitados septiembre de 1973 cuando los gremios vinculados a la CGT Clasista se enfrentaron y ocuparon la sede de la CGT controlada por el sindicalismo burocrático dirigido por el dirienge UOM, Mario Amelaunge, después del intento de copamiento de la casa de Gobierno en repudio al asesinato de Rucci, por parte del peronismo opositor a Ragone.

²³ Ficha Técnica Archivo de la Palabra: Mesa Taller Violencia política, dictadura y transición democrática desde los escenarios provinciales. Jornadas de Docencia e Investigación de la Escuela de Historia. Facultad de Humanidades. U.NSa. Diciembre de 2007.

*difícil para porteños y cordobeses muy deshabados por la tonada y algunas impropiedades para moverse en una sociedad que cualquier bicho que no conoce es observado con cierta atención.*²⁴

Según el relato de Armando Jaime en su entrevista a la Revista Lucha Armada, la creación del FRP, también implicó la publicación de un medio oficial de la organización, el “**VOCERO POPULAR Órgano del FRENTE REVOLUCIONARIO PERONISTA**”. Uno de los ejemplares recuperados, cuya portada reproducimos más abajo, indica que es N° 36 del año III de publicación. El ejemplar tiene como fecha “Diciembre de 1973” y mide el tamaño de una hoja oficio. La tapa y contratapa son de color amarillo y las páginas interiores en color blanco, impresas a una sola tinta. El VOCERO POPULAR, informa Carlos Holmquist:

“...salía en forma mensual. Colaboraban en su redacción en forma eventual Armando Jaime, Juan Carlos Salomón, Juan Carlos Arroyo, José Alfredo Matioli, Aldo Bosarelli (Córdoba), Alfredo López (Buenos Aires), “Koke” Sánchez de Bustamante (Buenos Aires), Gladis Porcel, Carlos Holmquist, y otros. La tapa por lo general, la diagramaba Salomón y eventualmente Matioli. Mientras se publicó en Salta, las chapas de los originales “se quemaban” en el negocio los representantes de GESTECNER en Av. Belgrano al 900, La publicación y las reuniones de redacción se realizaban en el local de la LIGA DE CAMPESINOS dirigida por Santillán (trabajador hachero en los montes santiagueños) en calle Alvear y Necochea, en 1974 el local fue dinamitado por la Triple “A”. Carlos Holmquist aclara, que no tienen mayores novedades de este dirigente. (al parecer, se radicó en Tucumán y fallece de “muerte natural” en 1975). Las Editoriales fueron redactadas en su mayoría por Juan Carlos Salomón y Armando Jaime. Algunas Editoriales fueron firmadas como DIRECCIÓN NACIONAL o COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL. El Vocero se armaba en Salta, un original se enviaba a cada BURO PROVINCIAL responsable de su reimpresión y distribución. Tenía un precio \$ 1.50 a \$2 con la obligación de venta. En Salta se imprimían aproximadamente 1500 ejemplares y se distribuían en el interior de la provincia paquetes de 50 Voceros para el Buro de Tartagal-Mosconi y Vespucio. Unos 100 Voceros eran enviados para el Buro de Cerrillos- Rosario de Lerma-C. Quijano. El mismo número de ejemplares para el Buró de Güemes-El Bordo, Campo Santo y Métán. En Salta Capital posiblemente, se vendían unos 200 ejemplares. En 1976 en plena dictadura militar y en la clandestinidad el Vocero Popular se imprimía en Capital Federal, en la calle San Juan en el local donde funcionaba el “Teatro Popular”. Allí -afirma Holmquist- se instaló la redacción y la imprenta”²⁵.



Además de este ejemplar, en nuestro archivo se encuentran dos ejemplares más, un Vocero Popular fechado con el Año IV. N° 37 de enero de 1974 y, un número especial de mayo de 1974 dedicado al 1° de Mayo, “Día del Trabajador”.

El FRP también desarrolló otra publicación con el nombre de “**CABECITA NEGRA. Ediciones de Combate**” destinada a la formación ideológica de los cuadros y la discusión de documentos en la estructura de base, antes de tomar estado público en el VOCERO POPULAR. De esta publicación sólo contamos con un ejemplar.

²⁴ Ficha Técnica. Entrevista a Carlos Holmquist. septiembre de 2009.

²⁵ Ficha Técnica. Entrevista a Carlos Holmquist. op. cit.

El logo utilizado en el "VOCERO POPULAR" y en "CABECITA NEGRA" reproduce el escudo del partido Justicialista. Sólo que se suprimió el bastón y el gorro frigio, reemplazados por un fusil sostenido por una mano izquierda. Su diseño, afirma Carlos Holmquist: "fue encomendado "al compañero Juan Carlos "Piquillin" Arroyo". El escudo fue discutido y aceptado por las diferentes estructuras que conformaban el FRP".



Tapa



Contratapa

4.2.- FRP y el PRT en la formación del Frente Antiimperialista por el Socialismo, 1973-1975.

*"Vea, vea, vea, que cosa más bonita, peronistas y marxistas por la patria socialista"
"Salta, obrera, clasista y guerrillera"*

Consigna voceadas en los Congresos del F.A.S

La actividad periodística de los cuadros del FRP tuvo un desarrollo mucho más significativo al momento de fundarse en junio de 1973 "EL MUNDO", diario de la tarde, financiado por el PRT. Con esta iniciativa se pudo materializar la idea de Santucho de instalar un medio de difusión masivo y amplio al servicio de las ideas socialistas. Su primer director fue Luis Cerruti Costas, luego reemplazado por Manuel Gaggero, como señalamos antes, ambos militantes del FRP²⁶. La convocatoria plural a un grupo importante de periodistas, también incluyó a otros dirigentes del interior que integraban el Buró Nacional del FRP como Juan Carlos Arroyo y Armando Jaime²⁷ y a dirigentes sindicales como Agustín Tosco quien editorializaba las notas vinculadas a la difusión de las luchas gremiales que se producían en Córdoba y otros centros industriales.

Los puentes entre el PRT y el FRP estaban tendidos y dieron curso a la constitución del Frente Antiimperialista por el Socialismo, cuyos orígenes son confusos y es importante recurrir a los trabajos de Pablo Pozzi²⁸ y de Mariel Payo Esper²⁹ (este último presenta algunos errores salvables si la autora corrige lo que seguramente fue un avance de investigación).

²⁶ Manuel Gaggero corrobora su pertenencia al FRP durante la década de los sesenta, aunque luego reconoce su incorporación al PRT, en la actualidad es abogado de la Familia Santucho. Cf. Diario Página 12 : MANUEL GAGGERO. FRENTE DE LA RESISTENCIA Enemigos del Modelo. viernes 5 de mayo de 2000 y Diario Página 12 , Gaggero Manuel, MORIR EN BUENOS AIRES. día martes 10 de enero de 2006.

²⁷ Cf. Anguita Eduardo y Caparrós Martín, LA VOLUNTAD. Tomo III. Op. cit. p. 279

²⁸ Pozzi, Pablo, 2004. Por las sendas argentinas. El PRT-ERP, la guerrilla marxista. Buenos Aires, Imago Mundi.

Pozzi, Pablo, 2007. Historias del PRT-ERP II. Entrevistas con Humberto Tumini. Programa de historia oral, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. Imago Mundi.

²⁹ Payo Esper Mariel, EL FRENTE ANTIIMPERIALISTA Y POR EL SOCIALISMO, MÁS QUE UN "EJÉRCITO POLÍTICO" IMPULSADO POR EL PRT-ERP. Universidad Nacional de La Plata

<http://www.perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewFile/580/861>

Algunos testimonios obtenidos por Pozzi, sitúan el origen del FAS en 1972, a partir del Frente Antiimperialista Antiditatorial (FAA) dirigido por Silvio Frondizi. Tampoco existe acuerdo sobre los Congresos realizados por la organización, algunos señalan que se realizaron seis, los tres primeros fueron muy pequeños e internos del PRT y algunos grupos aliados. En tanto, de los tres últimos, encuentros: el cuarto se realizó en Tucumán, el 18 de agosto de 1973, el quinto, en Presidente Roque Sáenz Peña (Chaco), el 24 de noviembre de 1973 y el sexto en la ciudad de Rosario el 15 de junio de 1974, encuentros que convocaron la presencia masiva de dirigentes y militantes.

En el IV Congreso de Tucumán se pusieron las bases del Frente Antiimperialista por el Socialismo con la estrategia de presentar la candidatura de Agustín Tosco- Armando Jaime a presidente y vicepresidente con el objetivo de confrontar la candidatura de J.D. Perón- Isabel M. de Perón, en las elecciones de septiembre de 1973. Candidaturas que finalmente quedaron frustradas por la decisión de Tosco de no enfrentar a Perón.

En 1974, en un trabajo de Eduardo Varela Cid, el autor caracterizaba al FAS de la siguiente manera:

*“Aparece en 1972 con la intención de unir todas las fuerzas que estén de acuerdo en un programa común de mejoras para la clase obrera y el pueblo, con la sola condición de que sean antiimperialistas y socialistas. Los sectores que se unieron al F.A.S. no pierden la identificación, o sea que no es una fusión de distintos partidos, sino una **alianza**, que pretende coordinar las tareas de muchos grupos revolucionarios que actuaban aislados geográfica y políticamente porque no encontraban un partido que los representara, y el F.A.S. ahora no sólo los representa sino que les permite trascender al ámbito nacional y conectarse con muchos otros grupos similares del resto del país. Por eso es que vemos en el F.A.S., ligas de campesinos, agrupaciones barriales, unidades básicas, sindicatos, estudiantes, etc. Hasta la fecha se han realizado 5 encuentros: El cuarto se realizó en Tucumán, el 18 de agosto de 1973, y el quinto, en Pte. Roque Sáenz Peña (Chaco), el 24 de noviembre de 1973. Para que tengamos una idea de la fuerza que puede ir adquiriendo este nuevo Frente mencionamos algunas de las adhesiones que se recibieron el último congreso: —Patria Nueva, publicación quincenal de Córdoba, adscripta al Movimiento Sindical Combativo.—Nuevo Hombre, semanario de amplia difusión de Buenos Aires. —Posición, revista mensual editada en Córdoba, clasista, revolucionaria. —Delegaciones de Trabajadores de “El Mundo”, vespertino de Buenos Aires. —F.A.L. (comando Lezcano, Polti y Taborda). —Agrupación de Trabajadores de la Construcción (Santiago del Estero). —**C.G.T. clasista y peronista de Salta. —J.P. y J.T.P. de Salta, Jujuy y Santiago del Estero.** —Frente de villeros y campesinos. —Trabajadores de General Motors de Bs. As.—Organizaciones de aborígenes. —Trabajadores Municipales. —Perkins, Luz y Fuerza y otros gremios de Córdoba. —Comandos Populares de Liberación. —Partido Socialista de los Trabajadores (observadores). —Empleados Públicos de Mendoza —Movimiento Sindical de Base. —Cristianos por el Socialismo. —Partido Revolucionario de los Trabajadores. —Sindicatos de Ingenios de Tucumán. —**Frente Revolucionario Peronista.** —Unidades Básicas Revolucionarias (U.B.R.) Desde el punto de vista político, el F.A.S. pretende aglutinar a todos los sectores marxistas y peronistas en haras de la revolución socialista, de allí que la consigna principal en todos los congresos sea: *Vea, vea, vea, que cosa más bonita, peronistas y marxistas por la patria socialista. El éxito ha sido importante con respecto a las agrupaciones marxistas, y, aunque aún no hubo un acuerdo importante con sectores masivos del peronismo revolucionario, numerosos grupos han asistido a los congresos como oyentes y algunos trabajan en forma más o menos orgánica. Con respecto al programa del F.A.S.:**

- Reivindican los programas de **La Falda** (1957) y **Huerta Grande** (1959), e
- históricamente reivindican la F.O.R.A., la Unión Sindical Argentina, etc.
- Lucha contra el imperialismo
- Ruptura con el F.M.I. y todos los organismos de capital financiero internacional.
- Expropiación sin pago de los monopolios y funcionamiento con control obrero.
- Ruptura con la O.E.A.
- Ruptura de relaciones con la Junta Fascista de Chile.
- Frente a los diversos sectores sociales: como el F.A.S. es un frente de algunos sectores revolucionarios y progresistas, fija en relación a los otros sectores sociales que entran en contradicciones con el imperialismo y la burguesía, una política para cada coyuntura”³⁰

En el VI Congreso del FAS realizado en Rosario de Santa Fe en junio de 1974 o quizás ya en los anteriores congresos, se planteó una apertura mayor para incorporar otras fuerzas políticas, pero fue en Rosario donde se explicito aún más el programa emitido en los Congresos del año 1973.

El programa incluía un estatuto con el objetivo de institucionalizar al FAS, este fue el último encuentro, y si bien la conducción nacional que integraba Armando Jaime (FRP) como presidente y la mesa ejecutiva conformada por Oscar Montenegro (PRT-ERP), Juan Carlos Arroyo (FRP), Silvio Frondizi (Grupo Praxis), Alicia

³⁰ Harnecker Marta, Uribe Gabriela, Varela Cid Eduardo, ALIANZAS Y FRENTE POLÍTICO Buenos Aires. Argentina, 1974. El texto aclara: Esta edición tomó como base, el CUADERNO DE EDUCACIÓN POPULAR N° 12, de Marta Harnecker y Gabriela Uribe publicado en Chile en abril de 1973. La primera, segunda y tercera partes son una transcripción textual, adaptando los ejemplos referidos a la realidad chilena en el original a nuestra realidad. La cuarta parte fue escrita en los últimos días de abril y los primeros de mayo de 1974 en la Argentina y en nada responsabiliza a las autoras originales. Eduardo Varela Cid Mario Zareceansky. En <http://centrointernacionalmiranda.gob.ve/personal/docs/trg48psq.pdf>.

Eguren (PB), Gregorio Flores (PRT-ERP), Manuel Gaggero (FRP), continuó emitiendo partes de prensa y comunicados hasta el año 1975³¹, el FAS entró en un proceso de disolución.

Las causas de la desarticulación del FAS son interpretadas de distintas maneras, tal como señala la investigación de Mariel Payo Esper. Una de estas opiniones, según la autora, es la de Pablo Pozzi que sostiene que el PRT hizo una caracterización política correcta del escenario futuro previendo que el gobierno acentuaría su perfil antipopular pero se equivocó cuando propuso la conversión de la herramienta política en un FRENTE DEMOCRÁTICO, PATRIÓTICO Y ANTIIMPERIALISTA, incorporando partidos burgueses “*que no nunca fueron democráticos*”³².

La misma autora, atribuye como otro factor de la declinación del FAS la conflictividad interna entre los distintos grupos del peronismo revolucionario. Por última, señala la opinión de Mattini quien manifiesta que el FAS fracasó por la “desviación militarista del PRT-ERP.”³³

Consultado Armando Jaime sobre la posición del FRP sobre la disolución del FAS, señaló:

*...finalizado el VI Congreso se invitó al Partido Intransigente y al radicalismo con vista de arrimar a otros sectores de la política argentina con el fin de ampliar el espectro de fuerzas políticas del FAS, estos partidos junto a otros que ya integraban el Frente plantearon que era correcto suspender las operaciones militares o evitar que participen compañeros que realizaban tareas legales en organizaciones de masas vinculadas al FAS, pues esto perjudicaría su desarrollo y restaría apoyo de los sectores populares. Un ejemplo de esto fueron los sucesivos fracasos de las operaciones militares en septiembre de 1973 a la Compañía de Sanidad y el fracaso del copamiento al Regimiento de Azul en enero de 1974 que costó la vida de varios militantes y que profundizó la represión estatal. El gobierno ilegalizó al ERP y Perón las utilizó para justificar la modificación del código penal para castigar este tipo de acciones militares. Y miren como se encadenan las cosas, en los primeros meses del 74 se sabía de la intención de Perón de modificar el Código Penal, entonces decidimos desde el FAS convocar a una movilización popular frente al Congreso de la Nación, pero una tormenta fortísima impidió la realización del acto. Horas después nos enteramos del intento de copamiento de Azul y al poco tiempo que el ERP reconocía su participación en esa acción. En enero de 1974 la Triple A hizo pública una lista de dirigentes, artistas, abogados que estaban condenados a muerte, entre los nombres se encontraba el mío. Era imposible buscar la institucionalización del FAS pues se exponía mucho a los compañeros que debían actuar en la legalidad y en los frentes de masas. Nuestra posición era distinta, sabíamos que la vía revolucionaria desencadenaría un proceso de lucha armada, pero no a través de acciones aisladas y buscando sólo golpes de efecto a espaldas de los compañeros. Esto nos llevó a una reunión en Avellaneda, en casa de un compañero del FRP, en la que participaron Gaggero, Santucho, Montenegro, Urteaga y yo. De esta reunión quedamos con vida muy pocos, el que puede dar cuenta de lo que allí discutimos es Gaggero, pues se volvió sobre el tema de las operaciones militares, pero la cuestión no daba para más pues, algunos grupos políticos que estaban en el FAS se terminaron alejando y el accionar de la Triple A y la represión estatal hicieron imposible seguir con el funcionamiento del FAS, pronto yo también tuve que pasar a la clandestinidad por cuestiones de seguridad, mientras se producían los asesinatos y detenciones de varios de nuestros militantes.*³⁴

4.3.- Cárcel, asesinatos y clandestinidad, 1974-1975

Señalamos en líneas anteriores, siguiendo los distintos testimonios, que la represión y el accionar del terrorismo de estado a través de los grupos paramilitares, empezaron a cobrarse varias víctimas tanto, de las organizaciones y partidos legales, como entre los militantes y cuadros de conducción que operaban en la clandestinidad.

No es objetivo de este trabajo realizar una crónica detallada de las bajas sufridas por el FRP-ELN. Tan sólo señalar brevemente el proceso de desarticulación de la organización, durante los meses previos al golpe militar de marzo de 1976.

Durante todo el año 1974 se fueron sucediendo detenciones de algunos militantes de superficie, en el mes de septiembre, los medios de comunicación informaron sobre el hallazgo de varios cuerpos que mostraban signos de haber sido salvajemente torturados y luego asesinados, uno de ellos, era el cadáver de Anibal Puiggioni, las declaraciones posteriores de los familiares adjudicaron el hecho a la Triple “A”.

El 6 de septiembre Montoneros decidió pasar a la clandestinidad. Pocos días después, el PEN sancionó, la Ley de Seguridad Nacional con penalidades para quienes desarrollaran actividades subversivas, entendiendo por estas, a un número muy amplias de acciones (desde la acción directa a las publicaciones de propaganda y medios de difusión). La medida dio lugar a distintos decretos que ordenaban detener y poner a disposición del

³¹ Payo Esper, Mariel. óp. cit. p. 4.

³² *Ibíd.*

³³ *Ibíd.* p. 10.

³⁴ Testimonio de Armando Jaime por requerimiento de los autores, abril de 2011.

PEP a ciento de personas en todo el país. Además de avanzar en la clausura de publicaciones, entre ellas la Revista *Satiricón*.

Al mismo tiempo, los grupos paramilitares multiplicaron las operaciones de amenaza y atentados contra periodistas y dirigentes políticos. Entre los meses de octubre y diciembre, dirigentes del FRP de la ciudad de Salta, General Güemes, Campo Santo y El Bordo fueron detenidos y puestos a disposición del PEN. En la nómina de detenidos también aparecen dirigentes y militantes de otras organizaciones legales y revolucionarias. Todos ellos fueron trasladados a distintas cárceles del país. Por lo general el recorrido comenzaba en el Penal de Villa Las Rosas de Salta, para ser reclusos en Devoto, luego Rawson, en Chubut y finalmente alojados en el penal de Resistencia en la provincia de Chaco. Algunos de ellos, lograron salir del país en octubre de 1975 haciendo uso del beneficio del exilio forzado³⁵.

El 22 de noviembre Isabel de Perón decreto la Intervención Federal de la provincia de Salta poniendo fin al gobierno del Dr. Miguel Ragoné. Por otro decreto, ordenó la detención de Armando Jaime, con lo cual, la persecución sobre él fue implacable, lo que incluyó la detención de algunas personas acusadas de haberlo ocultado o alojado en sus domicilios (*detención de Eduardo Porcel, 15 de enero de 1975*). Jaime en realidad se encontraba desde algunos meses atrás en Buenos Aires, desde donde se desplazaba de un lugar a otro, para evitar su detención.

El 10 de enero de 1975 fue asesinado el dirigente Eduardo Fronda y el 8 de febrero, el periodista del diario El Intransigente, Luciano Jaime (primo hermano de Armando), fue asesinado y su cuerpo dinamitado, como acostumbraba a proceder la Triple "A". Ambos eran militantes del FRP, lo que demostraba que la búsqueda de Armando Jaime incesante. El 20 de abril, en la localidad de Rosario de Lerma son ultimados en un "enfrentamiento" Alfredo Mattioli, Ricardo Tapia y los hermanos Estopiñán (Sergio y Marcos). Durante el año 1975, el FRP-ELN en Salta, no estaba en condiciones de continuar con sus dirigentes de masas en superficie, menos aún de operar militarmente.

A partir del golpe de estado del 24 de marzo de 1976, otros dirigentes del FRP fueron secuestrados y "desaparecidos". Entre las víctimas se encontraba Gladis Porcel, embarazada de varios meses, fue secuestrada en Buenos Aires. Su cuerpo fue recuperado e identificado recientemente.

En una lista de 180 salteños desaparecidos durante ese periodo y que fuera publicada por el diario El Tribuno, el 11 de marzo de 2000³⁶, uno de los testimoniantes pudo reconocer 11 dirigentes del FRP de desaparecidos en la provincia. Jaime reflexionó sobre el terrorismo de estado: "*...en Salta nos destruyeron, nos borraron, en el norte fue dura la represión...la llegada de Perón hizo que saliéramos a la superficie lo que permitió que la policía tuviera fichada mucha más gente. Y también viene otro sistema de represión, empezaron a matar gente. Esa represión nos sorprende a nosotros...hasta entonces había represión, te metían preso, estabas preso y salías, podías volver a caer, pero en este caso que te maten, no estaba muy previsto. Ese tipo de represión no se la conocía*"³⁷.

5.- Apreciaciones finales.

A lo largo de este trabajo, se pudo establecer cómo fue el proceso de conformación del Frente Revolucionario Peronista en Salta, señalando las distintas etapas por las que atravesó su organización. También alcanzamos a establecer algunos rasgos particulares de sus cuadros y las publicaciones destinadas a la difusión de su programa y para la preparación política-militar, cuestiones que hasta aquí eran poco conocidas, salvo testimonios aislados registrados en algunas publicaciones sobre el tema.

Queda en esta ponencia, regresar a los objetivos iniciales señalados en la presentación del problema, entre ellos, la importancia de aclarar algunos puntos de disidencia entre el FRP y las otras organizaciones político-militares e identificar las particularidades que tuvo dentro del peronismo revolucionario. Nuevamente apelamos al relato de Armando Jaime:

³⁵ Es el caso de Carlos Holmquist y de una compañera, también militante del FRP.

³⁶ El artículo periodístico fue reproducida por Lucrecia Barquet y Raquel Adet en el libro "La represión en Salta, 1970-1983. Testimonios y Documentos". Salta. EUNSA. 2011. p. 346

³⁷ Armando Jaime, 2008. op. cit.

“P. Puede decirse que el PRT-ERP consideraba que ellos eran la organización revolucionaria de los trabajadores, la vanguardia del partido revolucionario por encima de las otras organizaciones ¿Ustedes que pensaban?. A.J.:...nosotros pensábamos que un partido de vanguardia debía estar integrado por los trabajadores, con trabajadores con desarrollo intelectual, no con trabajadores seguidores de intelectuales. Sin duda que debe haber una relación entre trabajadores e intelectuales. Pero, los trabajadores deben estar a la altura de los intelectuales para tomar las decisiones y los intelectuales -pequeños burgueses- debían asumir el sentimiento de los trabajadores. En un partido que tiene trabajadores con poca formación, los que terminan manejando todo, son los intelectuales. Entonces, ese partido de vanguardia todavía no existía. Lo que existía era un embrión de partido y que había que juntar todos los embriones del partido³⁸. Además un partido revolucionario debía tener alguna influencia de masas. Esto pensamos hasta el día de hoy. Puede ser que un partido diga, que tenga la verdad, pero que no tenga influencia sobre las masas...Nosotros pensábamos que por más que sea correcto lo que hablamos, lo que difundimos. Pero, si no tenemos fuerza de masas, en el supuesto que tengamos la verdad, todavía no somos vanguardia. La vanguardia seríamos el día que la gente nos apoye.

P: y ¿con relación al Peronismo Revolucionario emergente del pensamiento de J.W. Cooke? ¿Cómo fue la relación con Alicia Eguren? A.J.:...la influencia de J.W.Cooke sólo era a un nivel de la militancia...con toda la capacidad y el respeto que merecía en aquel momento, a Cooke no lo seguía la militancia, lo escuchábamos, si y todo, pero no lo seguíamos. El tenía una estructura que se llamaba Acción Revolucionaria Peronista, pero formada por un núcleo de intelectuales que discutían el marxismo (...) Alicia Eguren era una buena militante, se recorría el país, la recibíamos, estábamos con ella, pero no al nivel de adhesión. Siempre estuvimos en buenas relaciones con Colke y con Alicia Eguren, tanto es así que cuando se formó el FAS, Alicia se unió al FAS.(...) Toda la campaña contra Isabel en el 73 la hicimos con Alicia. (...) Entre otras cosas sería importante volver a analizar son las contradicciones dentro del FAS, por ejemplo, comprender como en el IV Congreso se sacó un programa y en Rosario otro...hay que analizar eso...³⁹.

El testimonio de Jaime está atravesado por el debate con el PRT-ERP acerca de la formación y conducción del partido revolucionario, pero también con los otros grupos del peronismo revolucionario. En un documento interno del FRP de principios de 1974 señalaba que una cosa es el *“peronismo revolucionario y otro son los oportunistas (...) esto último es una actitud de colgarse (de las masas) y de confundir las limitaciones pequeño burguesas propias, con las limitaciones que las masas populares no tienen”*⁴⁰

El peronismo histórico, para el FRP, tuvo con Perón una dirección pequeña burguesa, presente también en algunos grupos del peronismo revolucionario conducidos -como señaló Jaime- por intelectuales, muy capaces y comprometidos pero que estaban lejos del sentimiento de la clase obrera. El mismo documento aclaraba que *“...es común hablar de peronismo revolucionario o de tendencia revolucionaria y englobar tras de estos conceptos desde reformistas para arriba”*. Y define tajantemente: *“Para nosotros Peronistas Revolucionario es aquel que ha llegado a un grado de evolución ideológica y política que asume plenamente la conciencia de la clase obrera, su ideología, y que es consecuente con la práctica social”*⁴¹.

Esta conclusión surgía de la distinción que realizaba el FRP, acerca del papel histórico del peronismo caracterizándolo como movimiento de masas, que en un primer momento, frente a la contradicción principal: dependencia o liberación y la ausencia de un partido revolucionario, el peronismo fue el instrumento de la clase obrera. Pero, el movimiento, fue liderado por sectores de la burguesía nacional, incapaces de producir las transformaciones que la clase obrera necesitaba. Décadas después en un contexto de ascenso de la lucha obrera por el socialismo contra el capitalismo (nueva contradicción fundamental), el peronismo no podía ser propiedad de Perón ni de la conducción burocrática político-sindical, sino que, el peronismo, *“pertenece a la clase obrera”* y debía ser conducido por una nueva dirigencia emergente del proceso de evolución de esta clase.

Esta idea aparece en otros documentos previos publicados por *“Cabecita Negra”* en 1973. Uno de ellos titulado: ***Apuntes para la discusión sobre la construcción revolucionaria de combate de la clase obrera, a partir de la Tendencia Revolucionaria Peronista***, afirmaba que *“...los obreros comprenden perfectamente que hoy no basta con ser antiimperialistas y antioligárquicos sino que se hace fundamental la lucha por el socialismo (...) en circunstancias así se hace necesario contar con una organización revolucionaria de la clase obrera. Las organizaciones y hombres que potencialmente están en mejores condiciones de realizarlo son los peronistas revolucionarios (PERONISMO DE LA CLASE OBRERA).*

El documento señalaba: *“...consideramos que tenemos la necesidad histórica de construir un Partido Revolucionario que esté en condiciones de conducir el ejército popular y el Frente Popular de Liberación, para posibilitar la lucha en todos los niveles. Para construir este partido que puede iniciarse con una organización revolucionaria existen condiciones dadas por la existencia de toda una tendencia revolucionaria peronista en las masas (subrayado nuestro). De organizaciones revolucionarias de masas, de formaciones obreras y de grupos de izquierda revolucionaria.”* La búsqueda de un acuerdo amplio con estas fuerzas debía hacerse sobre un programa que contenía tres puntos básicos: *“1) Sobre la base de*

³⁸ Este concepto, también aparece en documentos de la época. Cf. *Cabecita Negra*. 1973.

³⁹ Armando Jaime, 2008. Op, cit.

⁴⁰ Documento interno del Frente Revolucionario Peronista, primer semestre de 1974.

⁴¹ *Ibid.*

nuestros propios esfuerzos desarrollar al máximo nuestras fuerzas revolucionarias político-militares, consolidarnos y expandimos orgánicamente a través de nuestros núcleos políticos revolucionarios de la clase obrera, a las más amplias masas populares (...) en lo militar en la construcción del ejército a través de nuevas unidades de combate que vayan conformando el futuro ejército popular. En lo organizativo: la construcción del partido revolucionario. En lo ideológico: la clase obrerización del peronismo, en particular y, de las organizaciones vinculadas y de las masas en general. 2.- Sobre la base de nuestra organización de carácter INDEPENDIENTE y CLASISTA, impulsar la lucha de las clases obreras y las masas populares de acuerdo a una estrategia de poder político de la clase, y teniendo en cuenta la situación concreta en cada frente y región para actuar con firmeza ideológica y política, pero con flexibilidad táctica dentro de una política amplia y justa. Combinar el TRABAJO CLANDESTINO con el SEMI CLANDESTINO y LEGAL. 3.- En torno a los principios que sustentamos, y coadyugando a la unificación de las fuerzas revolucionarias tomando como base los puntos que sintetizamos a continuación: Ideología revolucionaria: Toda unificación debe realizarse sobre la base de acuerdos ideológicos-programáticos (...) Organización y método: la organización tiene que ser el PARTIDO DE REVOLUCIONARIOS. **“El poder nace del cañon de un fusil, pero la política manda al fusil, nunca el fusil a la política”** (...) Tácticas y estrategias independiente: la construcción de una organización revolucionaria de combate de la clase obrera, para que pueda ofrecer una alternativa independiente debe ser en consecuencia una organización independiente con estrategias y tácticas propias. Nuestro dilema de hierro es: SOCIALISMO o CAPITALISMO, nuestra consigna: A LA UNIÓN DEL IMPERIALISMO, LA BURGUESÍA Y EL REFORMISMO opongamos la UNIÓN DE LOS REVOLUCIONARIOS y las MASAS POPULARES...PATRIA O MUERTE. ¡VENCEREMOS!⁴²

Desde esta perspectiva es posible entender la desconfianza de los dirigentes del FRP hacia la conducción de las otras organizaciones revolucionarias y sobre los intelectuales “pequeño-burgueses” que conducían a los distintos grupos del peronismo revolucionario. El frente popular, no podía ser con ellos a la cabeza, ni con la “burguesía nacional”, sino con los sectores y dirigentes que provenían de las organizaciones de base sean estas proletarias, campesinas, aborígenes, de estudiantes y grupos juveniles. Este proceso no podía ser acelerado priorizando el aparato militar por encima de la organización política de la clase obrera.

Ese fue uno de los puntos de ruptura, frente a la efervescencia del “militarismo”. Jaime reiteró a lo largo de las entrevistas, “los compañeros primero hacían las operaciones y luego se sentaban a conversar las estrategias, con lo cual se llegaba irremediabilmente a la ruptura o al quiebre de la solidaridad, no sólo de las organizaciones, sino también, de los sectores populares”.

Por último, los dirigentes del FRP que brindaron su testimonio en esta investigación, acordaron en el rechazo que les producía la ostentación de algunas organizaciones sobre la infraestructura militar y los recursos con que financiaban las operaciones y con los cuales, informan los testimonios, parecían querer controlar a las otras organizaciones. Ejemplo de ello, fue el manejo que le dieron al diario *El Mundo* que fue clausurado como represión a las operaciones militares del ERP, con lo cual, se desperdició un medio de comunicación, clave en la lucha cultural y que contaba con un importante número de lectores que seguían sus artículos, o las disputas en el FAS privilegiando la acción armada, antes que las estrategias políticas.

Los dirigentes del FRP que brindaron sus testimonios, también recordaron que el ELN no firmaba las operaciones militares, pues estas eran una etapa formativa del proceso revolucionario y del ejército popular y, no un medio para la propaganda política.

Todos estos elementos (militarismo, ostentación de los aparatos y recursos) fueron considerados por la conducción del FRP como “desviaciones pequeño-burguesas” que condujeron al fracaso de la unidad revolucionaria de la clase obrera y de los sectores populares.

Es probable que desde la mirada de las otras organizaciones, también se levanten críticas contra el FRP, cuestiones que seguramente, serán objeto de otro trabajo de investigación.

Salta, mayo de 2011.

Rubén Emilio Correa

Carlos Holmquist

⁴² Cabecita Negra. Ediciones de Combate. 1973.