

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Metodologías de la investigación en psicología: una reseña histórica de los planes de estudio y programas de la carrera de psicología, Universidad Nacional de Rosario (1955-2012).

Gerlero, Sandra Silvana, Corvalán, Facundo,
Orzuza, Stella y Temporetti, Felix.

Cita:

Gerlero, Sandra Silvana, Corvalán, Facundo, Orzuza, Stella y
Temporetti, Felix (2012). *Metodologías de la investigación en psicología:
una reseña histórica de los planes de estudio y programas de la carrera
de psicología, Universidad Nacional de Rosario (1955-2012)*. IV
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en
Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/138>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/8mo>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

METODOLOGÍAS DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA: UNA RESEÑA HISTÓRICA DE LOS PLANES DE ESTUDIO Y PROGRAMAS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (1955-2012)

Gerlero, Sandra Silvana; Corvalán, Facundo; Orzuza, Stella; Temporetti, Felix

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

Resumen

Esta investigación tiene como objeto indagar sobre la enseñanza de las metodologías de la investigación y su articulación con las teorías psicológicas en la formación del psicólogo, focalizando el estudio en la primera carrera de psicología del país (Universidad Nacional de Rosario). Se realizó una sistematización histórica de los Planes de Estudio y se analizaron los programas analíticos de las asignaturas referentes a las metodologías de la investigación desde sus inicios a la actualidad (1955-2012). La contextualización de los Planes y de los programas de estudio, la descripción de los modos de expresar y entender las metodologías, el perfil de los docentes así como las teorías psicológicas implicadas, permitieron dar cuenta de algunos cambios que ha tenido la enseñanza de la metodología. Entre los resultados se han encontrado Programas de la Materia que proponen la metodología de investigación escindida de las referencias conceptuales y enfoques teóricos de la disciplina, reduciendo los contenidos a componentes estadísticos y técnicos; otros Programas acotan la metodología a una lógica hipotético-deductiva con base en modelos cognitivo/comportamentales. Programas más actuales proponen un examen crítico de la diversidad en la construcción del conocimiento específico, concibiendo una pluralidad de enfoques teóricos, epistemológicos y metodológicos que atraviesan la investigación en el campo psicológico.

Palabras Clave

Metodologías, Investigación, Psicología, Formación

Abstract

METHODOLOGY OF RESEARCH IN PSYCHOLOGY: A HISTORICAL REVIEW OF PLANS AND PROGRAMMES OF THE PSYCHOLOGY CAREER, UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (1955-2012)

This research aims to the inquiry the teaching of research methodologies and their articulation with the psychological theories of the psychologist in training, focusing in the first degree in psychology in the country (Universidad Nacional de Rosario). We conducted a historical organization of curricular plans and analyzed the programs of the subjects relating to methodologies of research from its beginnings to the present (1955-2012). The context of the academic curriculum and programs of study, the description

of the ways to express and understand the methodologies and psychological theories involved and the teachers's profiles, allowed analyzing the changes on methodology's teaching. The results indicated subjects separated from research methodology of conceptual references and theoretical approaches to discipline, reducing the files to stadistical and technical components, while others summarize the methodology to an hypothetical-deductive logic model-based cognitive / behavioral. While most current subjects, offer a critical examination of diversity in the construction of the specific knowledge, conceiving a plurality of theoretical, epistemological and methodological approaches, cross the psychological research in the field.

Key Words

Methodologies, Research, Psychologie, Training

Problematización

Esta presentación constituye un recorte de una investigación más amplia que plantea comprender la trayectoria de la enseñanza de las metodologías de la investigación psicológica en sus planes, programas, contenidos, y actores claves. Estos puntos de análisis expresan el devenir de la formación de psicólogos y psicólogas en la universidad pública de la ciudad de Rosario desde sus orígenes hasta la actualidad.

En particular lo que aquí se expone centra el interés en problematizar y analizar cómo las metodologías de la investigación se han vinculado con los saberes y estructuras conceptuales que fundamentan la formación del psicólogo/a.

La enseñanza de las metodologías de investigación en Psicología se encuentra íntimamente relacionada con diferentes dimensiones que se complementan. Por un lado se pone en juego una manera de entender el proceso de enseñanza, materializada en una propuesta didáctica y pedagógica, por el otro, en referencia al contenido mismo, una particular concepción de la tarea de investigar en las ciencias relacionadas, en este caso, con la Psicología como disciplina.

El rol que la investigación está teniendo en la actualidad amerita a repensar no solamente cuál es el papel que la producción de

conocimientos tiene en la formación actual del psicólogo/a, sino también, a reflexionar sobre como ha sido construida históricamente la enseñanza en este campo.

El devenir de la Carrera de Psicología de la universidad pública de Rosario refleja las vicisitudes socio-históricas nacionales que han influenciado en la formación profesional en general y metodológica en particular (Temporetti, Gerlero 2010). Así mismo, el hecho de considerar relevante para la enseñanza de la metodología, la inclusión o no de una teoría psicológica, nos remite a desentrañar los principios positivistas que se inscriben a lo largo de la historia de la formación y de la Psicología misma (Vigotsky 1931).

El campo metodológico, en la actualidad, puede ser entendido como una confluencia de elementos epistemológicos, teóricos y empíricos (Samaja 1994; Achilli 2005). Al reconocer esta complejidad que incluye modos de entender las ciencias, heterogeneidad de teorías sociales y diversidad de las estrategias de confrontación con la empiria; la enseñanza no debería subsumirse en la transmisión de una técnica pre-establecida. Es preciso, en coherencia con este reconocimiento, desarrollar un proceso de reflexión integral, complejo y contextualizado a la hora de pensar en el cómo enseñar metodología de la investigación en Psicología. Como varios autores plantean para las Ciencias Sociales (Marradi y otros 2007), ocuparse de la metodología y su enseñanza, es situarse en una tensión dialéctica entre una dimensión teórica, epistemológica y técnica, sin descuidar el entramado de generación socio-histórico que contextualiza y da sentido a las distintas tradiciones metodológicas.

No son pocos los estudios que problematizan las metodologías en Psicología y su modo de enseñanza. Desde distintas latitudes, en lo que hace a la formación del psicólogo en Latinoamérica, se observa como los enfoques teóricos dominantes muchas veces han obnubilado perspectivas críticas, de rigor científico y afines a técnicas locales en función de una pedagogía procedimental partidaria a un método único. Es ilustrativo que en México, desde la fundación de la Carrera de Psicología en 1938 hasta 20 años después, solo existieron dos cursos de metodología, uno referido a estadística, el otro, a la psicología experimental, perdiéndose muchas actitudes científicas en un “campo minado de pensadores extranjeros”. (Díaz Guerrero 1971). Pozo (2006), al reseñar, hace unos años, sobre la enseñanza de la metodología en España, refiere a la naturaleza misma de lo psicológico y a la importancia de asumir una pluralidad metodológica ante un objeto de estudio caracterizado por distintos niveles de análisis. Así mismo relata, que los enfoques actuales en la enseñanza, metodología y Psicología, se plantean como dos materias separadas, para luego relacionarse.

En tensión con estos antecedentes, nuestro eje de interrogación se centra en el modo en cómo la riqueza conceptual y epistemológica de las teorías psicológicas se han relacionado con la enseñanza del proceder metodológico en la formación del psicólogo/a en el contexto local. Por ello, a la hora de analizar los programas de las asignaturas metodológicas, hemos decidido posicionarnos en los supuestos conceptuales que sustentan a la enseñanza y a la producción de conocimientos como una actividad situada, colectiva, estratégica y democrática (Temporetti, Gerlero 2010), considerando que no se pueden transmitir formas de hacer Psicología ni transferir métodos de investigación con independencia de las teorías psicológicas. Desde este punto de partida contrastamos y describimos los distintos modos de articulación entre las teorías psicológicas -en los casos en que se hallaron- y los principios metodológicos

desplegados en las propuestas curriculares.

Estrategia metodológica

Para cumplimentar el objetivo de analizar la enseñanza de las metodologías de investigación y su articulación con las teorías psicológicas en la formación del psicólogo/a en el período seleccionado, inicialmente se procedió a la sistematización de la totalidad de los Planes de Estudio y sus normativas modificatorias. Luego se seleccionaron aquellos espacios curriculares que en su nominación incluyeran los términos: “metodología de la investigación”, “metodología de las ciencias”, “técnicas de investigación” o palabras con afinidad semántica. Se tuvo acceso a 39 programas dispuestos en el archivo de la Facultad de Psicología (UNR) que corresponden a 15 asignaturas metodológicas. Se analizaron la totalidad de documentos en sus distintas versiones -según el momento de implementación y desarrollo del cursado-.

El material de estos documentos se organizó y digitalizó a través de una matriz construida ad hoc recuperando los siguientes datos: contexto del plan de estudios al que corresponde la materia metodológica, año de cursado de las asignaturas, objetivos formativos, contenidos temáticos, modalidades pedagógicas, perspectiva metodológica, organización de la cátedra, perfil docente y bibliografía indicada.

En este trabajo se presenta el recorte de un análisis histórico y contextual orientado a identificar y comprender las propuestas curriculares y programáticas, los contenidos temáticos y las perspectivas metodológicas implementadas por los/as docentes en cada momento particular.

Resultados más relevantes

El antecedente más importante referente a la formación universitaria en psicología en Rosario se sitúa en 1953, con la creación de la *Carrera Menor de Auxiliar de Psicotecnia*, organizada por Erminda Benitez de Lambrustini en la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación (actualmente Facultad de Humanidades y Artes). Esta carrera, que funcionó durante dos años, estaba orientada a perfeccionar el conocimiento de los egresados de escuelas normales -maestros y profesores- y hacia la estimulación de la labor investigadora en el ámbito educativo. (Orzuza et. al. 2007).

El 13 de Mayo de 1955, cuando el gobierno de Juan D. Perón sufría fuertes cuestionamientos, comenzó el dictado de clases de la primera Carrera de Psicología del país. Este escenario es inédito, siendo que las demás carreras de la misma década se crearon bajo la proscripción del Peronismo durante el gobierno de facto de Aramburu.

Un hito importante en la institucionalización de la Psicología en Argentina fue su creación como carrera profesional al poco tiempo de haberse sancionado la ley “Carrillo” (1954 res. 2282) que prohibió al psicólogo el ejercicio de la psicoterapia y el psicoanálisis en el consultorio privado, habilitándolo sólo a la realización de psicodiagnóstico e investigación bajo las órdenes de un especialista en psiquiatría. Esta situación, que podría haber favorecido el desarrollo de la investigación en una carrera censurada en su práctica profesional, convivía con la indicación de que en los hospitales el psicólogo podía y debía hacer psicoterapia. Como señala Alonso (1999, p. 5), “los psicólogos se tuvieron que acostumbrar a un status profesional

ilegal y contradictorio” que se perpetuó hasta el año 1985, cuando con el retorno a la democracia, se sancionó la Ley Nacional del Ejercicio Profesional del Psicólogo (Orzuza 2012).

El primer Plan de Estudios (1955) tuvo una vigencia limitada. Tras la proscripción del peronismo se suspendió el cursado y en 1956 se vuelve a iniciar con un nuevo plan que, según relata Antonio Gentile en el “Ensayo histórico sobre Psicoanálisis y Psicología en Argentina, 1927-1969” (2003), contenía características muy semejantes. Si bien en este último plan se mencionaba la asignatura denominada “Lógica y Metodología de la Ciencia”, no fue posible, al momento, acceder a su documento en el Archivo de la Facultad de Psicología (UNR).

Cabe aclarar que durante las décadas '50 y '60 se sucedieron seis Planes de Estudio diferentes. En el Plan 1958 se inauguran las asignaturas que en su nominación incluyen la expresión “metodología de la investigación”. Allí comienza un devenir contradictorio y heterogéneo en nominaciones, significaciones, enfoques y concepciones sobre la formación en metodología de la investigación para los futuros psicólogos/as.

El primer docente, en carácter de profesor interino, de una materia metodológica en la carrera fue el doctor y profesor José Augusto Coll, quien desde la década del '50 fue un reconocido docente de bioestadística en la Universidad Nacional del Litoral además de desempeñarse en el Departamento de Estadísticas del Ministerio de Salud Pública y Consultor de Estadísticas Vitales de la Oficina Sanitaria Panamericana. Su perfil profesional imprime los contenidos de la formación en la investigación en el campo de la psicología en la cátedra denominada “Metodología de la Investigación Científica I”. De los mismos se deduce un enfoque centrado en el cálculo y el uso de medidas estadísticas aplicadas a la Psicología y a la Psicometría. El diseño experimental empleado en la Psicología y la Educación constituye en ese momento el abordaje para la disciplina. Si bien se articula la enseñanza de la metodología de la investigación con la práctica profesional del psicólogo -aunque exclusivamente vinculada al campo educativo y a la aplicación de test- la teoría psicológica se encuentra ausente.

En el mismo plan se correlaciona la asignatura “Metodología de la Investigación Científica II” dictada, en ese momento inicial por el Contador Público, Dr. Adolfo Santore. Allí la enseñanza de la metodología se liga al conocimiento de la Estadística, y sólo se hace mención a la Psicología en una de las unidades temáticas señalando la “inexcusable injerencia de la estadística en el hacer de la psicología”.

Los inicios de la década del '60 jalona la historia de la enseñanza de las metodologías de la investigación. Con la implementación del plan académico de 1961 se vincula por primera vez la teoría psicológica con la metodología de la investigación bajo la titularidad del prestigioso psicólogo Nicolás Tavella. Estuvo a cargo de la materia “Metodología de la Investigación Psicológica” en Rosario (1964/65) inmediatamente después en que culmina su desempeño como director del Departamento de Orientación Vocacional de la UBA (1958-63). Su sólida formación en psicoestadística influyó notablemente en el estudio y aplicación de las pruebas psicométricas, en particular, en las áreas educativas y laborales. (Diamant 2008) En las temáticas del programa de estudio se entiende a la Psicología como ciencia de la conducta y se orienta la enseñanza metodológica en la aplicación del método hipotético deductivo. El

conductismo, entendido como la teoría psicológica científica, y la explicitación del método provisto por el positivismo hegemónico la perspectiva metodológica adoptada.

Casi una década después y habiendo transcurrido otros dos Planes de Estudio (1967 y 1969) en los cuales las metodologías sólo se visualizaban de forma marginal o no se dictaban, el nuevo Plan del año '70, inaugura nuevamente su enseñanza con un programa que denuncia como problemática la pluralidad teórica en el campo de la Psicología y la diversidad metodológica con el Doctor Ricardo Musso. Así en los diversos programas que desarrollan en el período que comprende desde 1972 hasta 1975, el profesor Musso se identifica con una posición que brega por la unificación de la teoría psicológica a través del método único. Si bien mantiene una epistemología ligada al positivismo en su interpretación de la metodología de la investigación en psicología, sitúa la heterogeneidad de producciones teóricas, discute con ellas y ubica la dificultad histórica de la Psicología para su unificación. Su enseñanza en la academia se interrumpe porque es perseguido por su participación política y preso político en varias ocasiones (Graneros, 1990).

Le suceden propuestas pedagógicas que bajo modalidades de seminarios y/o cursos (1980) fueron desarrollados por docentes de Estadística con los que la enseñanza de la investigación vuelve a tomar distancia de toda referencia a la teoría psicológica. En particular esto queda inscripto en el requerimiento explícito a los alumnos/as sobre la tarea de formular proyectos de investigación con independencia de la disciplina científica.

En el año 1984 (Plan de Estudios 1980) la asignatura “Metodología de la Investigación Psicológica I” reubica nuevamente el conocimiento psicológico en las discusiones metodológicas, señalando enfáticamente que la metodología “conciernen a todo el cuerpo teórico de la psicología y por ello no puede ser vista como una materia aislada, dissociada del conjunto de las disciplinas psicológicas” (...) “no basta con que el alumno conozca metodología de la investigación sino que debe integrarla al conjunto de la experiencia de aprendizaje”.

Pero es a partir de ese año (1984) que se organiza y diseña un nuevo Plan de Estudios, posterior a la dictadura militar de 1976, el cual con las modificaciones 1991 y 1995, es el vigente a la actualidad. Desde ese entonces las asignaturas denominadas “Metodología de la Investigación en Psicología I y II” conllevan una situación paradójica que todavía continúa, puesto que oscilan posiciones que centralizan el quehacer de la investigación en el uso y aplicación de técnicas y análisis propios de la estadística fragmentadas del saber psicológico; y otras que señalan como objetivo principal de la enseñanza “la metodología que se emplea para investigar en psicología”. Diversos y heterogéneos son los docentes que en una u otra polaridad se encargaron de la formación en metodología de la investigación. Algunos de ellos como el profesor y luego decano Dr. Ovide Menin y la profesora Gertrudis Nagel, se diferenciaron al ubicar en sus propuestas pedagógicas las particularidades de la investigación en el campo de la Psicología a la vez que destacaron la inclusión de problemáticas políticas locales. Estas cuestiones pueden ser leídas cuando Gertrudis Nagel (Programa, 1987), documenta tanto la necesidad de reflexión metodológica en el marco de la disciplina psicológica cuando incorpora la perspectiva del materialismo dialéctico como orientación del proceder metodológico que conduce el Programa a su cargo.

En la década de los '90 perdura el mismo Plan 1984, con las asignaturas Metodología de la Investigación en Psicología I y II. La primera postula el enfoque hipotético-deductivo articulando su desarrollo en las teorías cognitiva-comportamentales. Cabe destacar que allí se señala la discusión sobre el vínculo de las prácticas de investigación con las incumbencias del profesional del psicólogo (sancionadas en el año 1985) a la vez que se remarca el debate sobre el estado actual de las metodologías en la facultad de psicología/UNR y la pluralidad de métodos en la disciplina. Con ligeras variaciones ésta es la perspectiva de este programa hasta la actualidad. Mientras que su correlativa, mantiene el centro de la enseñanza en la estadística aplicada a la Psicología hasta mediados del 2000.

Recién es en el año 2007, el nuevo Programa de la materia "Metodología de la Investigación en Psicología II" resignifica y rediseña la propuesta de enseñanza sobre el quehacer en investigación. Este programa fundamenta la formación en investigación en el rasgo esencial metódico de la psicología revisando en la riqueza teórica de la disciplina, los distintos fundamentos conceptuales, filosóficos, procedimentales y metodológicos. A distancia de pensar la fragmentación y parcialidad de la enseñanza metodológica en la disciplina, la propuesta coloca aspectos de sentido y de aprendizaje desde una visión holística, convergente, no dogmática donde los procedimientos metodológicos y técnicos son contextualizados en una cultura y en un momento socio-histórico en el que emergieron. Entendiendo que los caminos y los modos de proceder que se adoptan para producir conocimiento científico en el campo disciplinar están estrechamente ligados a un marco conceptual de referencia (Temporetti, Gerlero 2010).

Algunas consideraciones de discusión y reflexión

En la formación universitaria los Programas de las materias, en nuestro caso los referentes a Metodología de la Investigación en Psicología, constituyen documentos donde se explicitan y se hacen públicas las propuestas pedagógicas de los profesores/as. Entre otras cuestiones, en todo Programa, se entrecruzan dos propósitos fundamentales: por un lado expresan los significados emergentes de la disciplina y, por otro lado, las intenciones particulares del docente al seleccionar los tópicos de la asignatura (Temporetti 2012) Ello conlleva una distinción y jerarquización de contenidos temáticos bajo un abanico de pluralidad y diversidad de perspectivas y opciones en el campo de la Psicología. En el estudio de los Programas históricos sobre los modos de investigar en la disciplina se fundamentan más en el método y en la aplicación de las técnicas e instrumentos, herencia de una ideología positivista, que en la sinergia que las teorías y las metodologías hacen de la subjetividad humana. Sin embargo, es considerable, la heterogeneidad que predomina en el amplio periodo en estudio (1955-2010) en: contenidos, perfiles de los docentes y en los vínculos que establecían con las teorías psicológicas. Es necesario continuar la indagación sobre las determinaciones complejas que hayan tenido por discusiones/posiciones del campo intelectual y social en su momento histórico.

Entendiendo que la metodología de la investigación y su enseñanza constituyen una problemática crítica y compleja, se espera que el presente trabajo propicie un debate postergado en la formación científica y profesional de los/as psicólogos/as en la actualidad.

Notas

- (1) Nos referimos a las carreras de Psicología de Buenos Aires (1957); Córdoba, La Plata y San Luis (1958) y Tucumán (1959).
- (2) Programa de "Metodología de la Investigación Psicológica I", Profesor titular Néstor Roselli, año académico 1984. Facultad de Psicología (UNR)

Referencias bibliográficas

- Achilli, E. (2005) El campo de la investigación sociocultural (Cap. 2). En: Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio. La-borde Ed. Rosario.
- Alonso, M. (1999) Psicología en Argentina. Psicodebate. Psicología, cultura y sociedad. Año 1, nº1. Universidad de Palermo. Buenos Aires.
- Diamant, A. (2008) La reposición de una experiencia fundante: orientación vocacional en la UBA en los años '50-'60. Un espacio para la carrera de Psicología. Anuario de Investigaciones / Volumen XV, 139-150. Secretaría de investigaciones, Fac. de Psicología, UBA.
- Díaz Guerrero, R. (1971). La enseñanza de la investigación en Psicología en Iberoamérica: un paradigma. Revista latinoamericana de Psicología. Año 3 volumen 1. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá.
- Gentile, A. (2003) "Ensayo histórico sobre psicoanálisis y psicología en Argentina, 1927-1969" Editorial FUNDA. Argentina.
- Granero, M. (1990) J. Ricardo Musso (1917-1989) Revista Latinoamericana de Psicología Año/volumen 22 Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Bogotá.
- Marradi, A.; Arechenti, N.; Piovani, J. (2007). Metodología de la Ciencias Sociales. Buenos Aires. Emece.
- Orzuza, S.; Capella, L.; Viano, C.; Fuks, D.; Gómez, C.; López, C. (2007) "Huellas del campo teórico y clínico de la psicología a través del testimonio de actores de la red social de psicólogos y estudiantes de psicología víctimas del terrorismo de Estado" 1º Congreso Argentino - Latinoamericano de DD HH "Una mirada desde la Universidad". Rosario, Sta.Fe.
- Orzuza, S. (2012) "Militancias, praxis profesional y vida cotidiana: primeras configuraciones del campo de la psicología en Rosario." 17º Conferencia Internacional De Historia Oral 2012 "Los retos de la historia oral en el siglo XXI. Diversidades, desigualdades y la construcción de identidades" 4 al 7 de septiembre de 2012. Buenos Aires. Mimeo.
- Pozo, J. (2006). En el principio era el Método: las psicologías dogmáticas, la metodología en crisis, o viceversa. Anuario de Psicología, 37, 81-87. Universitat de Barcelona.
- Samaja, J. (1994) Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica. Edición Ampliada. Eudeba. Argentina
- Temporetti F., Gerlero S. (2010) "Supuestos básicos en una propuesta para la enseñanza de la Metodología de la Investigación Psicológica". Ensayo presentado en el I Congreso Internacional, II Nacional y III Regional de Psicología: "La Formación del Psicólogo en el Siglo XXI". 21 al 23 octubre de 2010 Facultad de Psicología UNR.
- Temporetti, F. (2012) "La lectura y comprensión de textos científicos y académicos. Una problemática crucial en la educación universitaria". Ponencia presentada en el VIII Seminario Internacional de Alfabetizaço. Alfabetizaço na contemporaneidade. UNIJUI. Ijuí, Rio Grande do Sul, Brasil.
- Vigotsky L. (1931). Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. En: Obras escogidas. Tomo III. Madrid. Visor. 1991.