

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Sobre la potencialidad de la teoría psicogenética: el caso de Emilia Ferreiro.

Ribeiro, Ana Paula y Yacuzzi, María Luciana.

Cita:

Ribeiro, Ana Paula y Yacuzzi, María Luciana (2012). *Sobre la potencialidad de la teoría psicogenética: el caso de Emilia Ferreiro*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/149>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/u2E>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SOBRE LA POTENCIALIDAD DE LA TEORÍA PSICOGENÉTICA: EL CASO DE EMILIA FERREIRO

Ribeiro, Ana Paula; Yacuzzi, María Luciana

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Resumen

El siguiente trabajo busca indagar las operaciones de recepción de la obra de la Escuela de Ginebra, específicamente en el caso de Emilia Ferreiro como una psicóloga argentina cuyos desarrollos dentro del marco del constructivismo piagetiano supusieron no sólo la puesta a prueba de la potencialidad explicativa de dicha teoría, sino también la búsqueda de una respuesta al fracaso escolar como preocupación educativa. Partiremos en este caso de la hipótesis sostenida en trabajos anteriores: la recepción de la teoría piagetiana se ha efectuado, en Argentina, principalmente a través del campo de la Pedagogía, disciplina para la cual la Psicología Genética cumplió la función de apoyatura legitimante.

Indagaremos los efectos de las operaciones de recepción que hizo Ferreiro de este corpus teórico a través de un análisis bibliográfico de sus escritos y entrevistas registradas por otros colegas, para más adelante, en trabajos futuros, poder analizar las características que asumió la recepción de la propia obra de Emilia Ferreiro por parte de psicólogos y agentes educativos en el campo pedagógico.

Palabras Clave

Ferreiro, Recepción, Potencialidad, Educación

Abstract

ABOUT THE POTENTIALITY OF THE PIAGETIAN THEORY: THE CASE OF EMILIA FERREIRO

The objective is to inquire into the reception of the “piagetian’s works”, outlined by the readings and transmissions in the case of Emilia Ferreiro, as an argentinian psychologist whose works inside the piagetian constructivism put not only to the test the explanatory potentiality of the theory, but also the search for an answer to the drop out as an educational worry . We propose that in these case we find the hypothesis we mantened in previous papers: the reception of the piagetian theory has been made, in Argentina, mainly through the field of pedagogy, dicipline for wich the Genetic Psychology perform the function of beeing the theoretical base line.

We will look up for the effects that these reception operations of this theoretical corpus in the figure of Ferreiro, using the bibliographic analys of her writings and interviews registered by other colleagues, in order to investigate later on the effects of the reception on Ferreiro’s works, in the pedagogical field.

Key Words

Ferreiro, Reception, Potentiality, Education

Para pensar la recepción en el caso de Ferreiro, creemos pertinente tomar como antecedente influyente la recepción que primero se ha hecho de la obra de la Escuela de Ginebra a partir de mediados de los '50, cuando las primeras publicaciones hacen su ingreso a nuestro país. Remitimos para ello al lector a los trabajos previos escritos específicamente en torno a dicha problemática (2)(3)(4) y aquí tan sólo mencionaremos que, continuando con la hipótesis formulada por Caruso & Fairstein (1997 a y b), la recepción de la obra piagetiana ha estado signada por una visión fuertemente estructuralista y evolutiva, sobre todo en el seno de la Psicología y la pedagogía. Campo este último denunciado por muchos representantes de la tradición psicogenética de hacer “aplicacionismo” de la teoría de Piaget al ámbito de la educación, cuando sabemos que el interés de Piaget no era lo pedagógico ni lo psicológico,(aunque la Psicología haya sido un rodeo necesario para alcanzar el status científico de su Epistemología), sino el interrogante epistemológico: ¿cómo se construye el conocimiento científico?.

Esta particular recepción en clave evolucionista y estructural, fue sin dudas lo que contribuyó a encorsetar los estudios de Piaget a la hora de enseñar la Psicología del niño en las universidades y al momento de planificar e implementar estrategias didácticas para la enseñanza en el aula. Quedaron, de este modo, invisibilizadas por mucho tiempo una gran parte de las formulaciones lógicas y epistemológicas, así como de los estudios más sofisticados sobre los mecanismos y procesos del cambio, en el propio seno de la psicología del desarrollo.

El presente trabajo busca indagar esta hipótesis en el caso específico de la obra de Emilia Ferreiro, en la que suponemos un doble proceso de recepción: por un lado, la que esta autora realizó de la obra de la Escuela de Ginebra, y por el otro la recepción, principalmente desde el campo pedagógico por sobre el psicológico, que psicólogos y agentes educativos emprendieron respecto de las investigaciones producidas por ella misma. Por la complejidad de dicha problemática, sólo se hará hincapié en el primer proceso, con el objetivo de dilucidar el interés de origen que motorizó las investigaciones de Ferreiro respecto del sistema de escritura como objeto de conocimiento. ¿Estas investigaciones fueron impulsadas por un interés epistemológico, pedagógico, o por ambos? Y en función de ello analizaremos más adelante la recepción de dichas investigaciones en trabajos por venir.

En la medida en que éste constituye un trabajo de estudio de recepción, compartimos con Jauss (Jauss, 1978, 1981), la idea de que la recepción de una obra supone un acto de apropiación activa y recreación dialéctica y no meramente reproductiva. Esto implica la transformación de lo que se recibe mediante la gestación de significados originales. Esta apropiación es efectuada desde un horizonte de expectativas definido por dimensiones individuales y colectivas,

imaginarias y materiales, cognitivas y afectivas. Qué, cómo y para qué se lee, su interpretación, transmisión y divulgación son problemas que están estrechamente vinculados, por un lado, con los intereses y propósitos del sujeto de la lectura, por otro, con las características, parámetros estéticos y cosmovisiones de la época a la que el lector pertenece.

Contexto de recepción

Emilia Ferreiro pese a haber aprendido “el Piaget de los estadios” en su paso como alumna de Psicología en la Facultad de la UBA entre el 58’ y los primeros años del 60’, constituye una figura responsable de iniciar una lectura diferente a la estructuralista e introducir y transmitir los desarrollos epistemológicos, hasta ese entonces subrogados o ignorados. Es decir, ubicamos a Ferreiro como un personaje que, en lo que atañe a la recepción de la obra piagetiana en nuestro país y en el resto de Latinoamérica, establece una ruptura en la forma tradicional de leer y apropiarse de la teoría de Piaget, recuperando la conjunción que había sido anulada por mucho tiempo entre Psicología y Epistemología Genéticas.

La apertura en 1958 de la carrera de Psicología en distintas universidades argentinas ha dejado como legado figuras sumamente representativas y emblemáticas en lo que sería el desarrollo, investigación e introducción de muchas y variadas “psicologías extranjeras” en el país. Formando parte de esta primera camada de psicólogos argentinos participantes, de algún modo, en la invención misma de la carrera, encontramos a Emilia Ferreiro. Licenciada en Psicología en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, Ferreiro es parte de ese legado intelectual. Conoce por primera vez a Piaget a través de su libro *Psicología de la Inteligencia* mientras cursaba la materia Psicología Evolutiva. En aquel entonces, el enfoque piagetiano recién acababa de hacer su ingreso en la academia y el Piaget que se leía era “el de las estructuras y los estadios”. Hubo algo desde el inicio que cautivó la atención y el interés de Emilia sobre lo que la Psicología Genética tenía para decir. Quizás haya incidido en esa orientación su inconformidad respecto al Psicoanálisis y a la Psicología de los Test (luego de su rotación con Telma Reza en Psicología Clínica, en el Hospital de Clínicas), o tal vez, simplemente, la novedad y riqueza que percibió en aquellos postulados. Fue delegada estudiantil del Consejo Directivo de la Facultad y en el Consejo Superior de la Universidad; también estuvo como auxiliar en la cátedra Psicología General II a cargo del profesor Jorge Itzacson, junto a Aníbal Duarte y Celia Jakubowicz en la década del ’60; año en el que se asiste a una multiplicación de las referencias en el nivel universitario de la teoría piagetiana. Ya recibida, viaja a Ginebra a formarse con Piaget; allí trabaja como auxiliar de investigación junto a Hermine Sinclair, y colabora junto a Barbel Inhelder en un curso sobre teorías contemporáneas en psicología del desarrollo. El curso condensaba las nuevas corrientes de la Psicología del Yo con la Psicología Genética. Respecto de esta última actividad, es interesante comentar que fue Inhelder misma la que invita a Ferreiro a participar “*simplemente porque venía de Argentina*” (Goldin, D. 1999), comentario en el que podemos dar cuenta de la identidad del psicólogo argentino ligada al psicoanálisis como una característica ya instalada en ese momento.

De lo oral a la escritura: acerca de la potencialidad de una teoría.

Es a partir de solicitar el ingreso al Centro de Epistemología Genética cuando Emilia comienza a construir un vínculo muy sólido no

sólo con el epistemólogo ginebrino, sino con lo que será de ahí en adelante su formación en la Psicología y Epistemología Genéticas y el trabajo con niños desde este enfoque teórico. En ese entonces, la temática investigada en el Centro giraba en torno a la causalidad, nociones y relaciones físicas; sin duda, un verdadero desafío por la ajenez que le representaba el campo de la física: “*una cosa es tener un marido físico y otra es saber física*” (Goldin, D. 1999). No obstante era necesario “pagar el derecho de piso”, y echarse atrás no estaba dentro de las posibilidades. La modalidad de trabajo radicaba en la asignación a pares de investigadores de un tema particular vinculado con el eje general escogido; temática que era seleccionada por Piaget. El estudio del movimiento browniano en niños pequeños fue el problema designado a Ferreiro. Luego de un año de permanencia en el Centro, le proponen realizar una tesis doctoral, y elige como tema la adquisición del lenguaje, en un contexto científico donde estaban en auge las ideas chomskianas. Se inicia entonces la amplia trayectoria que tendrá Ferreiro en el campo del lenguaje, aunque claro, muy distintos serán los cauces que vaya tomando su investigación a lo largo de los años.

El proyecto de tesis que Ferreiro emprende en Ginebra toma como referentes los estudios que Hermine Sinclair venía desarrollando sobre la Psicolingüística y el desarrollo del lenguaje en el niño, e incorpora en un intento por relacionar las operaciones lingüísticas con las operaciones intelectuales, el hallazgo de un vínculo entre la reversibilidad y la invertibilidad, y la posibilidad de transformar enunciados con referencias de sucesión temporal. De hecho, la tesis se titula “*Les relations temporelles dans le langage de l'enfant*” (Ferreiro, E. 1971), curiosidad temática motivada por un contexto intelectual donde estaban en auge las ideas de Chomsky sobre el lenguaje. Al regresar a Buenos Aires “*Había trabajado sobre problemas de adquisición de la lengua oral y estaba interesadísima en seguir investigando sobre eso. ¡Ni soñaba con la escritura! (...) Mi interés era el uso de la lengua oral, nada más. Quería indagar qué tipo de presuposición manejaba el maestro respecto a la competencia lingüística de los niños y cómo eso podía inferir en el aprendizaje*” (Goldin, D. 1999). Dato interesante, puesto que ni la potencialidad de la teoría psicogenética ni su aplicación para la construcción de una psicogénesis de la escritura, aparecían mencionadas dentro de los propósitos iniciales; aunque sí lo hacía el interés por lo educativo. ¿Cómo se dio el surgimiento y pasaje de esos interrogantes ligados al objeto de la lengua oral hacia aquellos referentes a la lengua escrita? Pues bien, Emilia misma señala pese al cambio, una continuidad que se mantiene: conserva la preocupación por los objetos lingüísticos, siendo la escritura uno de ellos. Pero también existe continuidad en el sentido de abordar la construcción de esos objetos desde el marco de la teoría psicogenética, con sus postulados y categorías conceptuales organizadoras.

Emilia Ferreiro no sólo promueve una recepción diferente, acompañada de otros investigadores argentinos como Rolando García, Antonio Castorina, y algunas otras figuras del campo educativo y también psicológico que empiezan a formarse con ella, sino que además inicia una tradición investigativa con un objeto de estudio muy distinto al de los estudios piagetianos, a saber, objetos lógicos y formales.

¿Representa la escritura un objeto elegido de manera azarosa para analizar los alcances desde la teoría piagetiana en otros dominios del conocimiento diferentes al de los objetos lógicos formales, o hay allí alguna fundamentación teórica y práctica que va más allá de un análisis de la potencialidad? La respuesta a esa pregunta in-

cluye un más allá de la mera potencialidad. La comprensión de los efectos de la recepción de los trabajos de Ferreiro sobre la escritura, imprime un sello diferente en comparación con las operaciones receptoras clásicas de la obra de Piaget. Si el interés de Emilia por comprender qué y cómo los niños piensan y conocen la escritura no se reduce a la evaluación del potencial explicativo de la teoría psicogenética, si no que responde también a una necesidad proclamada desde el contexto sociocultural del momento y connota cierto interés por las consecuencias que ello puede acarrear en las prácticas educativas, la apropiación que los lectores hagan de esos desarrollos tampoco quedará reducida al desconocimiento de lo epistemológico y al aplicacionismo arbitrario en el campo de la educación. La superposición de la escritura en tanto objeto social y escolar, abrirá nuevamente una dirección determinada en la recepción que psicólogos y agentes del campo educativo tracen respecto de las elaboraciones teóricas y prácticas producidas por Ferreiro y sus colaboradores.

Entre la tesis y sus trabajos posteriores entonces, hay ciertos aspectos que permanecen; pero también encontramos desviaciones que contribuirán a la incorporación de la variable del análisis de la potencialidad teórica de la Psicología y Epistemología Genéticas para el abordaje de otros objetos del conocimiento. "(...) *yo no tenía una pregunta epistemológica muy clara en mi tesis, y esta indagación sobre la escritura tiene una veta epistemológica mucho más clara: las preguntas constantes han sido: ¿qué clase de objeto es ese objeto para el chico?, ¿cómo lo concibe?, ¿cómo lo interpreta?, ¿cómo interactúa con él?, y por último ¿cómo llega a poseerlo?*" (Goldin, D. 1999). Definida la necesidad de estudiar primero la escritura, lo que encuentra Ferreiro, o mejor dicho, lo que no encuentra, es al niño piagetiano en las aulas; entendiendo por "niño piagetiano" a aquel que se comporta cual investigador y teorizador, a quien nada le es ajeno, que intenta comprender lo que sucede a su alrededor formulando hipótesis respecto de ello. Se cuestiona a sí misma la posibilidad de que exista o no ese niño en el caso de la lengua escrita, y a partir de ese interrogante abre una investigación simultánea a aquellas preguntas epistemológicas que versan sobre los alcances de la teoría psicogenética para aprehender un objeto material y simbólico socialmente organizado.

Compartimos con Emilia, la idea de que "*La potencia de una teoría, su riqueza explicativa, se pone de manifiesto cuando es posible aplicarla a dominios no considerados por el propio autor de la teoría (...) una teoría no explica situaciones específicas ("hechos") sino que explica procesos*" (Ferreiro, E. 1999). Su apuesta rescata la riqueza de la teoría piagetiana. Reconoce que así como Piaget nunca escribió con un propósito educativo en mente, tampoco teorizó ni desde lo epistemológico ni lo psicológico sobre objetos sociales como la escritura; sin embargo que no lo haya explicado no significa que no pueda hacerlo. Si lo que explica la teoría son procesos, puede partirse de los métodos, mecanismos y categorías conceptuales con las que funciona dicha teoría para estudiar cómo se construyen procesos que responden a objetos de conocimiento diferentes. "*No es extraño que veamos aparecer, en la psicogénesis de la escritura en el niño, en tanto objeto conceptual, los problemas lógicos de carácter más general: coordinación de semejanzas con diferencias, relación entre el todo y las partes, correspondencia término a término, problemas de seriación y de identidad*" (Ferreiro, E. 1999). Ir en busca del niño piagetiano es ir al encuentro de lo que la teoría piagetiana tiene para decir en este aspecto.

De este modo presenciamos un doble viraje en ese interés inicial:

de la lengua oral a la lengua escrita y de la presuposición del maestro respecto a la competencia lingüística de los niños a lo que ese niño pensaba y conocía del lenguaje. Es sumamente importante destacar cómo lo que investiga no se reduce a dar cuenta del aspecto potencial de una tradición teórica englobadora como lo es la Psicología y Epistemología Genéticas de Jean Piaget. Hay en cambio factores contextuales que interceden en el viraje de su investigación: las altas tasas de analfabetismo y fracaso escolar inicial en los países latinoamericanos, y las exigencias postuladas por las declaraciones de organismos internacionales respecto a hacer algo que revierta esa situación. También se conserva en algún sentido el interés educativo inicial referente a cómo las presuposiciones que el maestro manejara sobre las capacidades del niño que aprende influirían sobre las condiciones del aprendizaje.

Conclusión

Por todo lo referido hasta aquí, inferimos de modo hipotético que ese pasaje de las investigaciones iniciales en torno a la lengua oral hacia la lengua escrita, y el consecuente recorte específico que de la escritura como objeto social del conocimiento hace Ferreiro, no ha sido para nada azaroso. Por el contrario, tanto el interés epistemológico ligado a la cuestión de la potencialidad, como la vertiente orientada hacia lo educativo, se vuelven variables inseparables al momento de poner de manifiesto las características particulares que tomó la recepción de las investigaciones de Emilia Ferreiro en el campo de la Psicología y de la Pedagogía. Y remitimos esta comunidad al efecto estructurante de la realidad que promueve cada teoría: "*no creo que hubiera descubierto nada de lo que descubrí si no hubiera tenido esos poderosos lentes que te da la teoría*" (Goldin, D. 1999).

Notas

- (1) Este trabajo se inscribe dentro del proyecto de investigación "*Historias de la Psicología y el Psicoanálisis en La Plata (1946-1990)*" (11/S025), segunda etapa, en el marco del programa de Incentivos docentes a la investigación. Director: Ariel Viguera. Cátedra Corrientes Actuales en Psicología, UNLP.
- (2) Tau, R.; Yacuzzi, L.; & Ribeiro, A. P. (2011). "Notas para el estudio de la recepción de la obra piagetiana. El caso de la carrera de psicología de la UNLP (1958-1983)". Comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- (3) Tau, R.; Ribeiro, A. P. & Yacuzzi, L. (2011). "Piaget en Argentina: entre la Psicología y la Pedagogía". Comunicación presentada en el XII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- (4) Tau, R.; Ribeiro, A. P. & Yacuzzi, L. (2011). "Sobre la recepción de la obra piagetiana en Argentina: el caso de Anibal Ponce" Comunicación presentada en el III Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la U.N.L.P.

Bibliografía

- Avedaño, F. & Baez, M. (comps.) (2000). Prefacio ; A 20 años de la publicación de Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. En Sistemas de escritura, constructivismo y educación: A veinte años de la publicación de Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Rosario [AR]: Homo Sapiens, pp. 7-24.
- Caruso, M. & Fairstein, G. (1997a). Las puertas del cielo. Hipótesis acerca de la recepción de la psicogénesis y el constructivismo de raíz Piagetiana en el campo pedagógico argentino (1950-1981). En Puiggrós, A. [comp.]

(1997). Historia de la Educación en la Argentina, tomo VIII : Dictaduras y utopías en la historia reciente de la educación argentina (1955-1983). Buenos Aires: Galerna.

Caruso, M. & Fairstein, G. (1997b). Piaget en la Argentina. Un estudio de caso sobre su recepción en el campo pedagógico en los años de hierro (1970-1976). In Freitag, B. [comp.] (1997). Piaget: 100 anos. Sao Paulo: Cortez Editora, 169-192.

Dagfal, A. A. (2004). Para una "estética de la recepción" de las ideas psicológicas. Frenia, Revista de Historia de la Psiquiatría, 5 (1), 1-12).

Ferreiro, E. (1971). Les relations temporelles dans le langage de l'enfant. Gimbra :Droz.

Goldin, D. (comp.) (1999). Prólogo; Primera Jornada: La alfabetización como problema teórico y político; Segunda Jornada: Con y desde Piaget; Apéndice A: Prefacio de Jean Piaget al libro Les relations temporelles dans le langage de l'enfant. En Cultura escrita y educación. Conversaciones de Emilia Ferreiro con José Antonio Castorina, Daniel Goldin y Rosa María Torres. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 7-14; 17-98; 247-254.

Ferreiro, E. (1999) Vigencia de Jean Piaget. México: Siglo XXI editores.

Jauss, H. R. (1978). Pour une esthetique de la reception. Paris: Gallimard.

Jauss, H. R. (1981). [1979] Estética de la recepción y comunicación literaria. Punto de Vista, 12, 34-40 (traducción de Beatriz Sarlo).

Recursos web: http://www.otraescuelaesposible.es/entre_emilia_f.htm