

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Relevancia de la investigación histórica para la enseñanza de la psicología.

Scherman, Patricia y Ferrero, Leandro.

Cita:

Scherman, Patricia y Ferrero, Leandro (2012). *Relevancia de la investigación histórica para la enseñanza de la psicología*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/153>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/9d9>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

RELEVANCIA DE LA INVESTIGACIÓN HISTÓRICA PARA LA ENSEÑANZA DE LA PSICOLOGÍA

Scherman, Patricia; Ferrero, Leandro

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

Resumen

Este trabajo intenta reflexionar sobre las experiencias de elaboración de trabajos de investigación histórica realizadas por alumnos de grado sobre procesos ocurridos en el espacio institucional en el que se están formando. Se busca describir asimismo ciertos fenómenos que aparecen como modalidad de respuesta por parte de los alumnos ante la propuesta de generar nuevos conocimientos a partir de la recolección y la interpretación de datos que ellos mismos deben llevar a cabo. A modo de experiencia, se busca describir la vivencia generalizada de los alumnos en esta búsqueda. La escasez de material bibliográfico sobre historia local en el plan de estudios, la dificultad de ubicar una pregunta que tenga auténtica relevancia histórica, la necesidad de que este tema sea de interés subjetivo para el grupo de trabajo y el requisito de la implementación de una mirada crítica acerca de los hechos históricos relevados la historia de la psicología aparecen como dispositivos disparadores de preguntas en relación a su propia historización como miembros de esta institución. A partir de ello, se articulan algunos comentarios acerca de la historiografía de la ciencia en relación a las implicancias de plantear una postura crítica sobre la historia de la psicología.

Palabras Clave

Historia, Psicología, Enseñanza, Historicidad

Abstract

RELEVANCE OF HISTORICAL RESEARCH IN THE TEACHING OF PSYCHOLOGY

This work focuses on the experiences of development of historical research workgroups conducted by undergraduate students on processes occurring in the institutional space in which they are forming. It also seeks to describe phenomena that appear as a form of response from students at the proposal to generate new knowledge from data collection and interpretation of data they must perform. As an experience, it seeks to describe the general experience of students in this search. The shortage of bibliographical material on local history within the curriculum, the difficulty of placing a question that had a real historical significance, the need to make this topic of subjective interest for the working group and the requirement of implementing a critical focus about historical facts collected among the history of psychology creates a framework of questions regarding their own historization as members of this institution. Regarding this, we articulate some comments on the historiography of science in relation to the implications of raising a critical location within the history of psychology.

Key Words

History, Psychology, Teaching, Historicity

En este trabajo, pretendemos compartir algunas reflexiones acerca de ciertos desafíos con los que nos hemos encontrado en nuestra experiencia de enseñanza de historia de psicología, particularmente en el abordaje de historias locales.

En este momento, el estado de la investigación histórica, nos permite afirmar, que mucho se ha avanzado sobre la historia de la psicología argentina, y que hay incluso, suficiente material sobre la historia de la psicología local, de Córdoba, como para apreciar las condiciones sobre las cuales se crea la carrera de psicología y sobre las diversas matrices disciplinares que la atravesaron durante su desarrollo.

En esa coyuntura, en ese contexto de producciones, nuestra propuesta de enseñanza, se orienta básicamente hacia la transmisión de un modo de hacer. Un modo de hacer entrecruzado por múltiples dimensiones, que es el hacer del psicólogo-historiador, quien en tanto tal investiga en el amplio campo de la historia de la psicología.

Durante el cursado esta materia/seminario los alumnos realizan procesos acotados de investigación histórica. En ellos se aborda alguna temática particular de la historia local de la psicología en función de los intereses de los participantes de cada grupo de investigación: se trata entonces de alumnos de la Facultad de Psicología de la UNC que investigan acerca de la historia de la disciplina en el marco de esa institución.

Este seminario, que busca articular una perspectiva metodológica de indagación cualitativa y los estudios históricos de la psicología, nos brinda también la posibilidad de observar el proceso de la investigación histórica bajo la perspectiva de las diferentes posiciones subjetivas de los alumnos que conforman los grupos de alumnos trabajo.

En base a ello nos planteamos algunas preguntas:

¿Cómo construir el bagaje de conocimientos teóricos y prácticos sobre una historia crítica de la psicología, cómo acercarse a los desarrollos de la historia de la psicología en Argentina? ¿Qué condiciones rigen la práctica investigativa dentro de este contexto? ¿Qué fenómenos se alcanzan a vislumbrar desde esta posición cuando se quiere plantear un abordaje crítico acerca de esa historia institucional que es la propia? ¿Qué dificultades surgen para cada investigador a la hora de centrarse en un proceso que indefectiblemente lo atraviesa como sujeto?

En este sentido, las observaciones del equipo docente nos permiten describir que, en un primer momento, la consigna de investigar sobre alguna temática de dimensión histórica de la psicología en Córdoba dentro del ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba,

producía cierto desconcierto en la mayoría de los alumnos, más allá de que ello era necesario para aprobar el seminario.

Al analizar esta manifestación, esta expresión recurrente de los alumnos, advertimos que este desconcierto gira alrededor de las siguientes situaciones:

a) la ausencia de este material, de esta producción histórica en la currícula; los alumnos manifiestan que hay una escasez de bibliografía en las diversas cátedras cursadas que dé cuenta de nuestro pasado local, nuestros antecesores, o de nuestra trayectoria como institución. Una de las explicaciones posibles, y al menos la que interesa a este trabajo, se debe a que el tratamiento sistematizado y documentado de la historia de la psicología argentina es relativamente reciente: ha empezado a tener auge en la década de 1990 y se ha afirmado con la creación de los Encuentros de Historia de la Psicología, la Psiquiatría y el Psicoanálisis, que se realizan anualmente desde 1999. Estos eventos facilitaron la comunicación y la puesta en común entre investigadores de esta rama, como así también alentaron la creación de nuevos grupos de investigación, pero aún así, la llegada y la difusión de textos editados es todavía incipiente.

b) la dificultad de elegir un tema que tuviera una verdadera dimensión y relevancia histórica; Los casos más frecuentes eran aquellos en los que se elegía una temática que en realidad tenía valor en la cotidianidad de los alumnos pero que, en el momento de enfocarlo desde una perspectiva histórica surgían una serie de obstáculos metodológicos o teóricos que imposibilitaba la tarea.

Se propone entonces el ejercicio de alejarse de los conflictos propios del presente para poder problematizar una temática y así tornarla investigable. Sin olvidar, como veremos luego, la importancia de rescatar esa inquietud como un posicionamiento en relación a la investigación histórica. La guía del equipo docente, en este sentido, permitió realizar el recorte necesario, reformular las preguntas y los problemas, y aclarar objetivos, para plantear un proyecto con perspectiva histórica que fuera factible.

c) la elección por parte de los alumnos de una temática que les interesara en algún punto; Más allá de lo planteado en el inciso anterior, consideramos que el interés personal es de carácter elemental para este tipo de investigación. En primer lugar, rescatar esa inquietud acerca de las tensiones del presente de la disciplina representa un estímulo para la formulación de preguntas de investigación históricas, tal como Vezzetti (1996) lo ha remarcado. En segundo lugar, se pone en juego la posibilidad apropiarse, como miembros de esa institución, de un pasado que comenzará a interesarles y que todavía no ha sido revisado. Así, a medida que se acercan al trabajo de campo, este pasado comienza verdaderamente a concernirles. Indudablemente, esta producción, si es realizada sin una ambición totalizante que la tornaría inabarcable, se acerca por fragmentos de aproximación crítica aportando a la construcción de una memoria colectiva.

d) el requisito de que el trabajo a realizar debía utilizar un enfoque crítico de la problemática histórica elegida; La dificultad de los alumnos para plantear una historia “desde adentro” en su faz crítica, se acrecentaba en la medida en que la cercanía al objeto de investigación impide, y obstaculiza generar una perspectiva en este sentido. El estudio de la historia local requiere efectuar un distanciamiento del entorno, despojarse de la ilusión de familiaridad y la

perspectiva del nativo; evitar el localismo, en tanto apego excesivo a lo pintoresco de un lugar o a la jerga erudita de una tradición. Esto, asimismo, refleja una los hechos más resaltados por los historiadores de la psicología en relación a la delimitación de un campo de especialización: se refiere al planteo, ya consensuado, de que la historia de la psicología ha transcurrido por dos enfoques diferentes; uno tradicional, que plantea una historia más bien celebratoria, que según Hugo Vezzetti (1996), ha venido a cumplir mayormente, la función de construcción y preservación de una cierta identidad proyectada hacia el pasado y que en definitiva, tiende a mirar este pasado en términos de progreso gradual en función de un futuro mejor. En contrapartida, se plantea una historia crítica de la psicología que si bien está escrita mayoritariamente por psicólogos, se sirve de la historia, la filosofía y la sociología de la ciencia para plantearse interrogantes, dejando de lado los temas y presuposiciones que son propias del campo de la psicología.

La dificultad en este caso, reside en poder posicionarse en la actitud de investigador en este campo, que entraña un rol activo. Este rol implica realizar lo que Danziger (1990) plantea como una reflexión constante acerca de las estructuras sobre las cuales cada uno desarrolla su actividad científica; de acuerdo a como uno se sitúe dentro del campo, distintos aspectos de nuestra subjetividad serán focalizados, y seguramente que habrá diferencias en cuanto a los matices y a las prioridades en el relato histórico que desde allí se produzca.

Siguiendo esta línea, la posición de la historia crítica se basa en que los hechos históricos no emergen inductivamente de la recolección sucesiva de datos, sino que están siempre sometidos al marco interpretativo del investigador. Esto, que por otra parte también es válido para el caso de los alumnos, plantea al investigador la necesidad de tomar una decisión entre diferentes posiciones, que vendrían a ser más sociales y éticas que teóricas, y cuya validez parte más de advertir y reconocer tal posición que en tratar de suprimirla. (Danziger, 1997a)

Los alumnos, que en un primer momento parecían buscar identificar una narrativa cronológica y lineal de los hechos, comenzaron a problematizar el objeto de estudio, puesto que se vieron obligados a ello: ya no era lo mismo plantear una historia en términos de “lo que pasó” que buscar las convergencias y divergencias entre los datos relevados acerca de un mismo proceso histórico y partiendo de su propia perspectiva subjetiva.

Se trata de un ejercicio de investigación que como tal debe ser a la vez factible y riguroso, que soporte la tensión entre las exigencias de la investigación académica y la cercanía con los alumnos en la aproximación al campo histórico. Estrictamente en relación a los resultados de las indagaciones realizadas, la construcción historiográfica que el alumno pueda realizar dependerá también de la forma de definir sus preguntas y de los recursos metodológicos que disponga.

En este punto, cabe la reflexión acerca del concepto de práctica investigativa, que es más amplio que el de metodología. Retomando a Danziger (1990), él plantea que la metodología, en sí, es una abstracción de ciertos aspectos racionales y técnicos de la investigación. Desde la metodología, la práctica de los investigadores es tratada como si consistiera sólo en operaciones lógicas y técnicas sobre recortes del mundo natural. Así se deja de lado que la práctica investigativa es también una práctica social, desde el momento

que los investigadores actúan dentro de una estructura de trabajo determinada por los potenciales lectores de su trabajo y también por las tradiciones de una práctica que sea aceptable en su caso. Además, los objetivos que guían la investigación seguramente tienen relación en algún punto con el contexto social en el cual, como investigadores, están inmersos.

Respondiendo, para concluir, a las preguntas planteadas al inicio de esta presentación, parecería que las dificultades y los fenómenos que surgen en relación a investigar sobre un pasado que nos concierne y que nos atraviesa, implican considerar que la práctica investigativa se explica a través de las dimensiones sociales tanto como a través de las metodológicas.

Es importante mostrar a los alumnos que cualquier contexto de justificación depende de un marco de creencias, tradiciones, elecciones, preferencias culturales, etc., que no pueden ser justificadas en su totalidad de manera racional. Es este marco, que hace sin embargo que el proceso de producción científica sea posible es a lo que Danziger (1997b) se refiere como "contexto de construcción".

Tomando en cuenta estas consideraciones, finalmente, entendemos que enseñar a investigar, al menos en este campo, implica no enseñar solamente metodología, sino que también incluye dentro de este rol, enseñar a formularse preguntas sobre la naturaleza de los hechos sociales, los grupos humanos, sus producciones y sus vínculos, así como las instituciones que ellos forman (Danziger, 1990). La proyección histórica de esta perspectiva nos permite como investigadores poder situarnos en un lugar que, en el caso que interesa a este trabajo, favorece la apropiación de un pasado que nos concierne a la vez que permite concebir a la psicología como un campo plural. Esto no sólo contribuye a una mirada crítica de las prácticas actuales si no también la posibilidad de historizar su lugar de alumno, historizar la institución a la que pertenece y su posición en relación a su propia pertenencia en tanto miembro de la misma.

Bibliografía

- Danziger, K. (1990) *Constructing the Subject*. 1. Ed. Cambridge University Press: EE. UU.
- Danziger, K. (1997a) *The Moral Basis of Historiography*. *History and Philosophy of Psychology Bulletin*, 1997, 9(1), 6-15.
- Danziger, K. (1997b) *What I Wish I Knew in 1950*. En Danziger, K. (2010) *Problematic Encounter: Talks on Psychology and History*. Descargado de www.kurtdanziger.com el 20 de abril de 2012.
- Vezzetti, H. (1996) *Los estudios históricos de la psicología en la Argentina*. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis.