

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

De la “monitorización” del “obrar” a la “digitalización” del sujeto,.

Fernandez, Veronica.

Cita:

Fernandez, Veronica (2012). *De la “monitorización” del “obrar” a la
“digitalización” del sujeto,.* IV Congreso Internacional de Investigación y
Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/22>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/6Wu>

DE LA “MONITORIZACIÓN” DEL “OBRAR” A LA “DIGITALIZACIÓN” DEL SUJETO

Fernandez, Veronica

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente trabajo se encuentra retomando cuestiones analizadas en investigaciones anteriores (Rojas Breu; Fernández) que datan del análisis llevado a cabo en las décadas de 1920-1930 respecto al rol del alumno, de la escuela y de la concepción de normal- anormal gestadas en dicho período. Para ello se tuvo en cuenta el análisis llevado a cabo en dos publicaciones periódicas, El Monitor de la Educación Común y La Obra. El Monitor de la Educación Común daba cuenta de la mirada panóptica llevada a cabo por el Ministerio de Educación, en tanto que la Obra aparece como la contrapartida de la época, realizando una mirada crítica a dicha observación desubjetivizante realizada por El Monitor de la Educación Común. Sin embargo, dando un salto cualitativo, tomando a Phillippe Aries (1986) como investigador que da cuenta de un análisis comparativo se intentará dar cuenta de que aquel sujeto observado y la “Obra” controlada por el Monitor de la Educación Común, pasa a realizar una mirada que da cuenta de la digitalización de un alumn que crece y piensa en una sociedad mediática, donde el sujeto digital se analiza en una sociedad donde el consumo y la liquidez dan cuenta de nuevos modelos de control y de normativización.

Palabras Clave

Monitor, Obra, Educación, Digitalización.

Abstract

THE MONITORING TO THE ACT FROM DE SUBJETIVE DIGITALIZATION

This work is taking up issues discussed in previous research (Rojas Breu, Fernández) dating from the analysis carried out in the decades of 1920-1930 about the role of pupil, school and the conception of normal-abnormal engendered in that period. This took into account the analysis carried out in two journals, The Monitor Joint Education and Work. both categories Nation and its Monitor Joint Education was aware of the panoptic gaze conducted by the Ministry of Education, while the work appears as the counterpart of the time, making a critical look at the remarks desubjetivizante by The Monitor. However, taking a quantum leap, taking Phillippe Aries (1986) as a researcher reports a comparative analysis will try to realize that this subject observed and the “Work” controlled by the Monitor, proceeds to a look that gives realize the digitization of a student who grows up and thinks of a media society, where the digital subject is discussed in a society where consumption and realize liquidity for new models of control and standardization.

Key Words

MONITOR, OBRA, EDUCATION, DIGITALIZATION.

Bibliografía

- Fuentes documentales
Consejo Nacional de Educación. El Monitor de la Educación Común. Año 1900 a 1930.
Consejo Nacional de Educación Común. Informe presentado al Ministerio de Instrucción Pública. Buenos Aires: Consejo Nacional de Educación, 1930
Nelson E. Aspectos sociales de la educación. El Monitor de la Educación Común. 1920, 565: 43-156.
Ley 1420 de la Educación Común en la capital, colonia y territorios nacionales (1884).
Sociedad de Psicología de Buenos Aires. Congreso Internacional Americano. Buenos Aires, 1910.
Fuentes secundarias
Ariès P. El tiempo de la historia. Buenos Aires: Paidós, 1986.
Bauman Z. Modernidad Líquida. Buenos Aires: Paidós, 2000
Carli S. (2003). Niñez, pedagogía y política. Buenos Aires: Miño y Dàvila, 2003.
Castellanos FX. Developmental Trajectories of Brain Volume Abnormalities in Children and Adolescents with Attention-Déficit/Hyperactivity Disorder. JAMA.2002, 288: 1740-1748.
Consenso Internacional de Expertos de Italia. ADHD y abusos en la prescripción de Psicofármacos a menores (Italia, Enero de 2005). Noveduc.2007:245-250.
Elichiry NE. Aprendizaje de niños y maestros. Buenos Aires: Manantial, 2000.
Guillain A. La psicología de la educación: 1870-1913. Políticas educativas y estrategias de intervención. European journal of Psychology of Education. 1900, 1: 69-79.
Rojas Breu G. La “infancia anormal en el Consejo Nacional de Educación (1920-1930). Orígenes y consecuencias prácticas de esta concepción: la internación y la salud pública versus la escuela y la educación pública. XII Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología, UBA. 2005: 299-307.
Rossi L. La Psicología antes de la Profesión. El desafío de ayer: instituir las prácticas. Buenos Aires: Eudeba, 1997.
Rossi L. El discurso psicológico en la tensión de la diversidad de proyectos médicos en publicaciones periódicas entre 1929 y 1937. Memorias de las VI Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología.UBA.Agosto, 2005. Págs.: 223-225.
Varela J., Álvarez Uría F. La arqueología de la escuela. Madrid: La Piqueta, 1991.
Fernández Verónica, Rojas Breu Gabriela. “La normalidad como legitimante en los procesos de aprendizaje en la Argentina de 1920-1930 y su vigencia en la actualidad”. Memorias de las IX Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología.UBA. Salud, Educación, Justicia y Trabajo. Págs. 106-108, 2008.