

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Una metodología empírica para la determinación de eficacia terapéutica.

Luzzi, Ana María, Ramos, Laura y Slapak, Sara.

Cita:

Luzzi, Ana María, Ramos, Laura y Slapak, Sara (2012). *Una metodología empírica para la determinación de eficacia terapéutica. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/230>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/qGh>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA METODOLOGÍA EMPÍRICA PARA LA DETERMINACIÓN DE EFICACIA TERAPÉUTICA

Luzzi, Ana María - Ramos, Laura - Slapak, Sara

Universidad De Buenos Aires

Resumen

Se presentan avances de un proyecto subsidiado por la UBA (Proyecto 20020100100492, Programación UBACyT 2011-2014), consistente en el desarrollo de un método de evaluación de proceso para determinar la eficacia de la psicoterapia psicoanalítica. Se informa sobre la reformulación del Manual de Códigos utilizado para la asignación de categorías a los segmentos que componen las sesiones de psicoterapia bajo estudio, las que se procesan mediante el paquete informático Atlas.ti. El eje de la reformulación radica en un reagrupamiento de los códigos en dos grandes Familias de códigos: "Intervenciones" y "Respuestas a Intervenciones".

Un estudio previo sobre las frecuencias de utilización de los códigos y sobre la tarea de acuerdo entre "jueces" por consenso, permitieron reducir la cantidad y mejorar la calidad de los códigos y sus definiciones, las que constan en un Manual de Procedimientos de reciente confección. Se ilustrarán estas reformulaciones mediante viñetas clínicas.

La aplicación del nuevo Manual de Códigos (Versión 14bis) según el Manual de Procedimientos mencionado permite profundizar el análisis de las sesiones y mejorar el seguimiento del cambio terapéutico de los pacientes estudiados.

Palabras Clave

eficacia, psicoterapia, atlasti, cambio.

Abstract

AN EMPIRICAL METHODOLOGY TO DETERMINE THERAPEUTIC EFFICACY

In this paper, we present advances of a project funded by the University of Buenos Aires (20020100100492 Project, 2011-2014 UBACyT Programming) consisting in the development of an evaluation process method to determine the efficacy of psychoanalytical psychotherapy. We report about the reformulation of the Manual of Codes used to assign categories to the segments that constitute the psychotherapy sessions under study, which are processed by the assistance of Atlas.ti software. The core of the reformulation lies on the regrouping of codes into two big Families of Codes: "Interventions" and "Answers to Interventions".

A previous study about the utilization frequency of the codes and the task of reaching an agreement between "judges" by consensus, allowed reducing the quantity and improving the quality of the codes and their definitions, which can be found in a recently made Procedures Manual. These reformulations will be illustrated by means of clinical vignettes.

The application of the new Manual of Codes (14bis Version), according

to the Procedures Manual mentioned allows to deepen the session's analysis and improve the follow-up of the therapeutic change in the studied patients.

Key Words

efficacy, psychotherapy, atlasti, change.

Introducción

El objetivo de la investigación "Eficacia Terapéutica. Desarrollo de una metodología empírica para su determinación", financiada por la Universidad de Buenos Aires, es continuar el desarrollo de un método de evaluación de proceso para determinar la eficacia de la psicoterapia psicoanalítica grupal, iniciado por el equipo de docentes investigadores en proyectos de programaciones anteriores (Slapak et al., 2010); Luzzi et al., 2011).

Esa eficacia se determina a partir del análisis de cambio terapéutico de cada paciente durante el transcurso de la psicoterapia. Para ello, se analiza la 3era sesión de cada mes durante un período no menor de un año. En el presente trabajo el foco estará puesto sólo en una exposición acotada sobre la metodología de trabajo

Metodología

En programaciones anteriores se construyó un Manual de códigos y subcódigos analíticos agrupados en familias que se aplicaron a documentos primarios conformadas por registros observaciones textuales correspondientes a sesiones de psicoterapia de grupos de niños y sesiones de psicoterapia de grupos de orientación a padres o adultos responsables, a los fines de evaluar cambio terapéutico.

Para la investigación actual se reformularon, depuraron y simplificaron los listados de códigos y subcódigos; se perfeccionaron sus definiciones acorde con el marco teórico clínico de la Teoría de las Relaciones Objetuales de M Klein y autores postkleinianos. Esta última tarea se realizó en base a un estudio previo de frecuencias de los códigos asignados, realizado mediante el paquete informático Atlas.ti (Muñoz Justicia, 2005), y a partir de las pruebas de acuerdo entre jueces por consenso.

Resultados

Se construyeron dos Manuales de códigos, un Manual de Códigos de Grupos de Padres o Adultos Responsables (versión N° 1) y un Manual de Códigos de Grupos de Niños (versión N° 14 bis) con varios códigos comunes y muchos específicos para cada uno.

Se verificó la pertinencia y correspondencia entre categorías analíticas y material clínico y se subsumieron los códigos de ambos

Manuales en dos grandes familias: Intervenciones del Terapeuta y Respuestas a Intervenciones.

La familia Intervenciones se corresponde con las intervenciones del terapeuta, e incluye diferentes subfamilias de códigos que amplían la información sobre éstas. La familia Respuestas a Intervenciones se corresponde con las respuestas de los pacientes e incluye diferentes subfamilias de códigos que amplían información sobre éstas.

Se elaboró un Manual de Procedimientos para formalizar y estandarizar el uso de los Manuales de Códigos reformulados y optimizar el posterior análisis cuantitativo y cualitativo del material clínico, mediante el uso del soporte informático Atlas-ti.

Para la puesta a prueba de la actualización de los Manuales, se creó una nueva unidad hermenéutica y se trabajó en reuniones plenarias de todo el equipo de investigadores en ejercicios de asignación de códigos y subcódigos al corpus textual de nuevos registros observacionales de sesiones correspondientes a un grupo de psicoterapia psicoanalítica de niños y a un grupo de orientación a padres o adultos responsables.

Se efectuó un registro sistemático de los sucesivos cambios, producto de las decisiones tomadas por consenso y puestas a prueba en las reuniones plenarias, para facilitar que observadores externos pudieran seguir el desarrollo del procedimiento de actualización metodológica.

Respecto de la familia Intervenciones, además de revisar la pertinencia del listado posible de intervenciones del psicoterapeuta en el marco de una psicoterapia psicoanalítica (“señalamiento”, “interpretación transferencial”, “interpretación extratransferencial”, “intervención directiva” – esta última incluida particularmente en función de los grupos de orientación a padres o adultos responsables -, “intervención lúdica” – específica para la psicoterapia de niños -, “pregunta”, “indicaciones al observador”, “contención física” – específica para la psicoterapia de niños -, se decidió incorporar el código “encuadre”.

En versiones anteriores de los Manuales, “Encuadre” figuraba como una familia de códigos, independiente de la familia “Intervenciones”. La decisión de incluirla como una intervención está fundada en el marco teórico, según el cual el encuadre de la tarea establecido por el psicoterapeuta al inicio de la psicoterapia y sostenido por él durante todo su transcurso, es la intervención por excelencia, la que da sentido a todas las demás y en la que las demás se apoyan (Bleger, 1967; Winnicott 1954; Meltzer, 1967).

Cada “intervención” se codifica también contemplando “contenidos teóricos de las intervenciones” (“ansiedades”, “defensas”, “emociones”, “fantasía inconsciente”, entre otras) y “contenidos no teóricos” (referencias a “estados de ánimo”, “datos de filiación”, entre otros). Otra decisión importante, fundada en que se está aplicando esta metodología al estudio de eficacia terapéutica de psicoterapia psicoanalítica grupal, ha sido incluir la subfamilia de códigos “dinámica grupal” dentro de “contenidos teóricos de las intervenciones”; incluye códigos, que se corresponden con conceptos teórico clínicos: “supuestos básicos” (Bion, 1961), “tipos de roles” (Pichon Riviere, 1985), entre otros.

El estudio de sesiones grupales exige también diferenciar los

“destinatarios de las intervenciones”: el grupo como totalidad o la especificación de uno o más pacientes en particular.

Respecto de la familia “Respuestas a las intervenciones”, se parte de la premisa de que las verbalizaciones, acciones y actings de los pacientes adultos y las verbalizaciones, actividades, juegos, producciones gráficas y actings de los pacientes niños, son siempre respuestas a las intervenciones del terapeuta, entendidas en el marco del “encuadre” establecido por éste.

En la última versión, se perfeccionó el ordenamiento de las “respuestas”, las que actualmente incluyen: “actividades”, “juego”, “expresión gráfica” – estas dos son exclusivas para niños -, “verbalizaciones”, “expresiones no verbales”, “actuaciones (acting)”, “observación”, “retraimiento”. Se consigna además “dificultades de expresión”, los “instrumentos o medios” de las respuestas, los “temas manifiestos”, los “participantes”, los “destinatarios” y los “tipos de interacción” con el terapeuta, y con los pares en el caso de la psicoterapia grupal.

A continuación se ilustrará la aplicación de códigos a una viñeta clínica correspondiente a una sesión de un grupo de orientación a padres o adultos responsables:

Y55 (padre varón): “Y55 (hijo varón) es como un virus, va mutando, pasa por varios momentos”. Codificación: “Y55” (paciente), “descripción” (tipo de verbalización), “manifestación de fantasía” (tipo de verbalización), “dirigido a terapeuta” (destinatario de la respuesta), “relación con hijo en tratamiento” (tema de la respuesta).

Terapeuta: “para Ud. su hijo es un virus...?”: Codificación: “señalamiento” (tipo de intervención), “Y55” (destinatario de la intervención), “objeto parcial persecutorio” (contenido teórico de la intervención), “relación con hijo en tratamiento”(contenido no teórico de la intervención)

Y55: “Hay que buscar nuevas formas; a veces está inmune, uno es como un laboratorio de prueba y error”. Codificación: “Y55” (paciente); “manifestación de fantasía” (tipo de verbalización), “dirigido a terapeuta” (destinatario de la respuesta), “relación con hijo en tratamiento” (tema de la respuesta)

Terapeuta: “Voy a tomar eso que dice Y55 junto con lo que decía X51 sobre el frasco, que tiene una capacidad, un límite. La cuestión es pensar qué capacidad tiene cada uno de Uds. para soportar lo que sus hijos ponen en Uds.”. Codificación: “interpretación extratransferencial” (tipo de intervención), “Y55”, “X51”, “X53”, “X58” (destinatarios de la intervención), “identificación proyectiva” (contenido teórico de la intervención), “contención emocional” (contenido teórico de la intervención) “relación con hijos” (contenido no teórico de la intervención)

Discusión

La tarea de adjudicación de códigos a los registros observacionales de las sesiones durante un período de al menos doce meses de psicoterapia, y el posterior análisis de frecuencias y co-ocurrencias ha posibilitado el seguimiento del proceso terapéutico individual de cada paciente y su relación con el tipo de intervenciones del terapeuta, con el tipo de interacción con los pares o con el terapeuta, con sus posibilidades de simbolización expresadas en sus producciones

verbales, lúdicas o gráficas, entre otras variables.

¡El proceso de codificación reporta otros beneficios adicionales; la puesta en común en el equipo de investigadores de los alcances y la definición de cada código o subcódigo, así como la discusión respecto de las asignaciones y su pertinencia a los segmentos del material seleccionados para ello, ponen de manifiesto los conocimientos y la experiencia clínica de cada uno de los integrantes del equipo. Es decir, la tarea de codificación conlleva la profundización del conocimiento del marco teórico por parte de los investigadores, que en nuestro caso son docentes de una cátedra universitaria que imparten esos conceptos teóricos a estudiantes de grado.

Otro aspecto a subrayar es la repercusión de la tarea de codificación – en tanto subproducto de la investigación- en la capacitación clínica de los investigadores; en las discusiones sobre asignaciones de códigos no sólo se manifiestan desacuerdos sino supuestos y sobreentendidos respecto de la clínica. Es de subrayar que se trata de un equipo heterogéneo en cuanto a formación teórica, metodológica y experiencia clínica, que incluye estudiantes avanzados, graduados recientes y profesionales con larga trayectoria en el campo. En tal sentido, el trabajo investigativo enriquece la práctica clínica y colabora en la consolidación teórica y clínica de un equipo de trabajo, siempre que queden diferenciados los ámbitos de investigación de los ámbitos clínicos. (Slapak et al, 2006).

Conclusiones

La construcción de una metodología de evaluación de eficacia terapéutica conlleva la necesidad de sucesivas revisiones a los fines de su perfeccionamiento y adecuación a sus objetivos. Implica asimismo la necesidad de adiestrar a investigadores y clínicos externos en el uso de la metodología para recibir de ellos su aporte como jueces, que nos permita establecer acuerdos por consenso respecto de la pertinencia en la adjudicación de los códigos y su definición.

El Manual de Procedimientos es un producto de esa tarea y sirve actualmente a los fines de consolidar la modalidad de aplicación de esta metodología.

Bibliografía

- Bion, B. (1961). *Experiences in Groups*. Londres: Tavistock Publications.
- Bleger, J. (1967). Psicoanálisis del encuadre psicoanalítico, *Revista de Psicoanálisis*, tomo 24, nº 2, 1967.
- Luzzi, A. ; Slapak, S.; Freidin, F.; Nimcowicz, D; Jaleh, M.; Padawer, M; Simari, C; Prado, B.; Rodoni, F.; Bardi, D. (2011, junio) Construction of a Method for evaluating the Therapeutical Efficacy of Group Psychoanalytical Psychotherapy. Trabajo presentado en el 42nd SPR Annual Meeting. Society for Psychotherapy Research. Berna, Suiza.
- Meltzer, D. (1967). *The psycho-analytical process*. Londres: Heinemann, ed. Bs As.:Paidós, 1968.
- Muñoz Justicia, J. (2005). *Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas.ti 5*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Pichon Rivière, E. (1985). *El Proceso Grupal: del Psicoanálisis a la Psicología Social*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Slapak, S.; Cervone, N.; Luzzi, A.M. (2006, junio). When the Clinician is the Researcher. Trabajo presentado en 37th Annual Meeting of the Society for Psychotherapy Research. Edinburgh, Scotland.
- Slapak, S.; Freidin, F; Nimcowicz, D.; Padawer, M.; Aguiriano, V.; Canale, V;

Jaleh, M.; Grigoravicius, M.; Lanfir, G.; Rodoni, F; Ramos, L.; Bardi, D, Luzzi, A. M.(2010, junio). The construction of a Manual of Codes for the analysis of group psychotherapy sessions. Trabajo presentado en 41 Annual Meeting of the Society for Psychotherapy Research. Asilomar, USA.

Winnicott D. (1954). *Aspectos metapsicológicos y clínicos de la regresión dentro del marco psicoanalítico*. Escritos de pediatría y psicoanálisis. Madrid: Laia, 1958.