IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2012.

Modelos teóricos y práctica clínica en hospitales públicos de la ciudad de Buenos Aires.

Muller, Felipe y Palavezzatti, Maria Carolina.

Cita:

Muller, Felipe y Palavezzatti, Maria Carolina (2012). *Modelos teóricos y práctica clínica en hospitales públicos de la ciudad de Buenos Aires. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-072/236

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Z8y

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

MODELOS TEÓRICOS Y PRÁCTICA CLÍNICA EN HOSPITALES PÚBLICOS DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Muller, Felipe - Palavezzatti, Maria Carolina

Universidad de Belgrano - CONICET

Resumen

La articulación teoría - práctica clínica en el campo de la salud mental es un tema de interés para la investigación en todo el mundo. Hace más de una década iniciamos un estudio orientado a explorar cómo se da esa relación entre los clínicos de la salud mental en nuestro país. Inicialmente el estudio comenzó relevando datos en Hospitales Públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El presente trabajo tiene como objetivos proveer los datos obtenidos sobre esa misma población en el último relevamiento realizado (2011-2012) y dar cuenta de los cambios ocurridos a lo largo del tiempo. La muestra actual se compone de 176 encuestas realizadas a psicólogos y psiquiatras en 15 hospitales públicos de la C.A.B.A.. Los aspectos destacados son adscripción a orientación teórica para la práctica clínica, relación modelos teóricos - marcos epistemológicos, y la relación entre factores específicos e inespecíficos en la evaluación de eficacia del proceso.

Palabras Clave
Psicoterapia, teoía, hospitales, C.A.B.A.

Abstract

THEORETICAL MODELS AND CLINICAL PRACTICE IN PUBLIC HOSPITALS IN THE CITY OF BUENOS AIRES (3RD STAGE, 2011-2012)

The articulation between theory and clinical practice in the field of mental health is a topic of interest for research worldwide. More than a decade ago we began a study to explore how this relationship occurs between the clinical mental health in our country. Initially the study began relaying data at Public Hospitals in the city of Buenos Aires. This paper aims to provide data on that same population in the last survey conducted (2011-2012) and to account for changes over time. The current sample consists of 176 psychotherapists from 15 Public Hospitals in the city of Buenos Aires. Our interests are theoretical orientation in clinical practice of psychotherapy, relationship between theoretical models and epistemological frameworks, and the attributions made by psychotherapists over specific and nonspecific factors in therapeutic success.

Key Words
Psychotherapy, theory, practice, C.A.B.A.

El desarrollo y evolución de la práctica clínica en salud mental es y ha sido objeto de atención en diversos lugares del mundo. Dentro de este campo, el estudio de la relación entre marcos teóricos y práctica ha suscitado un particular interés en algunos investigadores (Bae, Joo, & Orlinsky, 2003; Carr, 1995; Kazantzis & Deane, 1998;; Moodley, Gielen, & Wu, 2012; Norcross, Karpiak, & Lister 2005; Norcross, Karpiak, & Santoro, 2005). En general, en la mayoría de estas investigaciones, se pretende ir confeccionando un mapa de situación de la psicoterapia en distintas partes del mundo.

La presente investigación se orienta en esta misma dirección: aportar información sobre la relación entre marco teórico y práctica clínica en nuestro país. Por un lado, pretendemos ir conformando un mapa de la psicoterapia que permite identificar cuales son las corrientes teóricas que orientan la práctica cínica de los psicoterapeutas en la Argentina. Por otro lado, pretendemos también registrar los movimientos y desplazamientos que se producen en el tiempo en dicho mapa. Por ejemplo, nos interesa saber, entre otras cosas, que lugar tienen las teorías psicoanalíticas y las cognitivas entre los practicantes de la psicoterapia en nuestro país, y si con el paso del tiempo aumentan o disminuyen su presencia.

En este caso hemos centrado nuestra atención en los hospitales públicos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Así hemos procedido en el pasado cuando comenzamos este proyecto (Muller y Palavezzatti, 2000), y repetimos este proceder a la hora de confeccionar una segunda muestra en los Hospitales Públicos de la ciudad (Muller y Palavezzatti, 2005). Nos interesamos en ese momento por la existencia o no de diferencias en la adscripción a marcos teóricos de los clínicos de la salud mental que trabajan en Hospitales Públicos. A fin de conformar el mencionado mapa, a ese primer esfuerzo le siguieron estudios en las distintas provincias de la Argentina (Muller et al 2004; Muller, Fondacaro, García, y Rodríguez, 2005; Muller, 2008; Muller et al, 2008).

El presente informe se conforma con los datos recabados durante 2011 y 2012, y conforma la tercer muestra de psicoterapeutas que trabajan en los hospitales públicos de la ciudad de Buenos Aires. Nuestro objetivos fue poder identificar orientaciones teóricas de los psicoterapeutas, así otros aspectos de la relación entre teoría y práctica clínica. Por ejemplo, nos centramos en las atribuciones que hacen los psicoterapeutas de distintos aspectos de su práctica: a) como entienden la relación entre factores específicos e inespecíficos de su práctica; b) cual es el marcos epistemológico que ordena la producción de su saber. También nos interesamos por los movimientos de teoría observables cuando incluimos otras muestras.

Método

Participantes

Profesionales dentro del ámbito de la salud mental que se desarrollan en el ámbito clínico en hospitales públicos de la CABA. Fueron encuestados un total de 176 psicoterapeutas en quince Hospitales de esta ciudad (ver Tabla 1).

Instrumento

Se empleó un cuestionario autoadministrable orientado a recabar información sobre el marco teórico de los psicoterapeutas entre otros temas (característica demográfica, integración de diferentes marcos teóricos, razones para la integración, atribuciones sobre la incidencia de factores específicos e inespecíficos en el logro terapéutico, y marco epistemológico).

Procedimiento

Los participantes fueron encuestados de manera voluntaria. En todos los casos, los profesionales contestaron el cuestionario autoadministrado en sus lugares de trabajo. El cuestionario fue entregado por un asistente quien se presentó a cada uno de los distintos servicios de los Hospitales que conformaron la muestra. En todos los casos, el asistente esperó hasta que el cuestionario sea completado y respondió posibles dudas respecto de los diferentes ítems del mismo.

Resultados

Demografía

La muestra está compuesta por un 72.2 % de mujeres y un 27.8% de varones. La edad media fue N años. El 77.1% de los encuestados poseía un título de Licenciado en Psicología y el 22.9% tenían un título de Médico con especialidad en Psiquiatría. Estos datos son similares a los obtenidos en las dos muestras anteriores (Muller y Palavezzatti 2000, 2005).

Del total de la muestra el 68% refiere ser egresado de la U.B.A., el 29.1% ha obtenido su título en un universidad privada, y el 2.9% lo ha hecho en una universidad nacional provincial.

Marcos Teóricos y Epistemología

En relación a la adscripción a un marco teórico el 52.9% de la muestra refiere orientar su práctica clínica desde la teoría psicoanalítica, mientras que el 43.7% refiere integrar diversas teorías en su práctica clínica. El 3,4% restante se reporta orientar su práctica desde un modelo teórico no psicoanalítico.

Dentro de quienes referían utilizar una teoría psicoanalítica en su práctica clínica, el 21.6% se definió como freudiano, el 23.9% como lacaniano, y el 52.3% refiere una combinación de ambas teorías. Estos tres grupos concentran así el 97.8% del total de profesionales que adscriben al psicoanálisis.

Al ser indagados sobre el marco epistemológico que subyace al modelo teórico al que adscriben, el 37.6% del total de este grupo hace referencia la estructuralismo y un 26.9% refiere no saber. El 35.5% restante se diversifica en otros marcos epistemológicos.

Los integradores reportan, por un lado, una teoría base o principal, y por otro, una o más teorías que se integran a esta teoría base o principal. El 55,3% de los psicoterapeutas que se definen como integradores eligen una teoría psicoanalítica como base o principal, mientras que el 31,6% eligió un paradigma cognitivo (15.8% refiere cognitivo y 15.8% cognitivo-conductual).

La teoría sistémica fue la teoría más seleccionada como aquella que se integra a otra que funciona como principal, con un 30.7%, y a esta le sigue el modelo cognitivo 24%.

Cuando los integradores son indagados acerca de su marco epistemológico, el 33.3% refiere no saber cual es el marco epistemológico subyacente, un 22.2% hace referencia al constructivismo y un 12.5 % a la fenomenología. El 32% restante se distribuye entre otros marcos.

Relación Factores Específicos e Inespecíficos

Los participantes debían indicar que incidencia tiene para ellos los factores específicos (teoría) e inespecíficos (experiencia del terapeuta, vínculo terapéutico, etc.) a la hora de evaluar eficacia en la práctica clínica. Para el presente análisis, dividimos la muestra entre integradores y no integradores (este último grupo compuesto por un 93.9% de psicoanalistas). Encontramos diferencias significativas en las atribuciones que hacen los integradores ($M= 49.60$, $DE= 19.69$) y los no integradores ($M=36.08$, $DE= 20.08$) al peso que tienen los factores inespecíficos en el proceso terapéutico, $t(171) = -4.43$, $p<.001$. Para los psicoterapeutas Integradores, al explicar la eficacia del proceso, la teoría tiene la misma incidencia que factores tales como la relación terapéutica y la experiencia del terapeuta. Por otro lado, los no integradores entienden que la teoría el significativamente más importante que aquellos otros factores. Atribuir importancia a la teoría por sobre otros componentes implicados en la práctica clínica podría estar relacionado con su elección de no integrar teorías.

Discusión

Los datos obtenidos permiten confirmar un mapa un mapa que muestra un territorio con dos campos: el del psicoanálisis y el de la integración. Entre los dos concentran el 96.6% de la muestra. Este campo total se ha mantenido estable a lo largo del tiempo. En 2000 los dos grupos representaban el 96% en una muestra similar (Muller y Palavezzatti, 2000), y en 2005 ambos grupos constituían el 94.7% del total (Muller y Palavezzatti, 2005).

La forma en que se mueven estos dos grupos muestra diferencias a lo largo del tiempo, en el primer relevamiento un 70.6% de la muestra adhería al psicoanálisis y el 26% se definía como integrador. En 2005, 54.5% se definía como perteneciendo al psicoanálisis y el 40.3% integraba. Si observamos el período 2000-2005 y lo comparamos con lo ocurrido entre 2005 y 2012 notaremos una significativa diferencia. Según los datos obtenidos se ha producido un movimiento hacia la integración en la primer mitad de la década y luego una tendencia a la estabilidad.

Al analizar al grupo de psicoterapeutas que se definen a sí mismos como integradores, se observa, en comparación con la muestra previa, un crecimiento importante de los modelos cognitivos dentro

las teorías que funcionan como base o principal en su integración de teorías. En la muestra anterior representaban el 12.9%, en la actual el 31.6%. El psicoanálisis se ha mantenido como aquella teoría más utilizada como base por este grupo de psicoterapeutas. La escuela sistémica también ha mantenido en el tiempo su mayor representatividad como teoría que se integra a otra que funciona como base. Sigue siendo la teoría más indicada como aquella que se integra a una teoría base o principal.

Dentro de los psicoterapeutas integradores, el psicoanálisis de manera muy significativa, los modelos cognitivos de modo creciente y la escuela sistémica, muestran ser los modelos teóricos más mencionados a la hora de ordenar la práctica clínica.

Al comparar integradores y no integradores aparece una diferencia estadísticamente significativa a la hora de evaluar el peso, en avances o logros en el proceso terapéutico, entre los factores específicos como la teoría, y factores tales como la experiencia del psicoterapeuta, o el tipo de relación que establece con el paciente, denominados inespecíficos. Los psicoterapuetas integradores atribuyen el mismo peso a ambos factores, mientras que los no integradores atribuyen un peso significativamente mayor a la teoría. Este es un dato interesante, ya que puede ser utilizado como predictor de las elecciones de teoría que hacen los psicoterapeutas a la hora de ordenar su práctica clínica.

Tabla 1

Hospital	**N**	**%**
Alvear	13	7.4
Clínicas	22	12.5
Fiorito	8	4.5
Borda	34	19.3
Moyano	24	13.6
Ameghino	11	6.3
Tobar García	9	5.1
Ramos Mejía	6	3.4
Elizalde	6	3.4
Durand	1	0.6
Argerich	5	2.8
Fernández	8	4.5
Piñero	16	9.1
Pirovano	1	0.6
Rivadavia	12	6.8
Total	176	100.0

Bibliografía

Bae, S. H., Joo, E. & Orlinsky, D. E. (2003). Psychotherapists in South Korea: Professional and Practice Characteristics. Psychotherapy: Theory/ Research/ Practice/ Training, 40, 302-316.

Carr, A. (1995). Clinical Psychology in Ireland: A national survey. The Irish Journal of Psychology, 16, 1-20.

Kazantzis, N. & Deane, F.P. (1998). Theoretical orientations of New Zealand psychologists: An international comparison. Journal of Psychotherapy Integration, 8, 97-113.

Moodley, R., Gielen, U.P. & Wu, R. (Eds.) (in press 2012) Handbook of Counseling and Psychotherapy in an International Context. New York, Routledge.

Muller, F. (2008). Psychotherapy in Argentina: Theoretical Orientation and Clinical Practice. Journal for Psychotherapy Integration, 18 (4), 410-420. EEUU.

Muller, F., Fondacaro, P., García, M.S., y Rodríguez, F. (2005). Modelos Teóricos y Práctica Clínica en la Argentina: Psicoterapia en las provincias de Santa Fe, Buenos Aires y Chubut. Investigaciones en Psicología, 10, 3, 73-88.

Muller, F., Oberholzer, N., Iglesias, M.P., Flores, M.L. y Bugiolocchi, T. (2004). Psicoterapia en la Argentina: Modelos teóricos y práctica clínica en el interior del país. ACTA Psiquiátrica y Psicológica de América Latina, 50(3), 218-228.

Muller, F. y Palavezzatti, C. (2000). "Modelos Teóricos y Practica Clínica en la Argentina: un Estudio Preliminar" Revista Argentina de Clínica Psicológica, Vol. 9(1), 59-65.

Muller, F. y Palavezzatti, C. (2005). Modelos teóricos y práctica clínica en la Argentina: Psicoterapia en Capital Federal. Revista Argentina de Clínica Psicológica, 14, 2, 73-82.

Muller, F., Zammitto, V., Oberholzer, N. & Iglesias, M. P. (2008). Psicoterapia e Integración en la Argentina. Revista Argentina de Clínica Psicológica, 17, 225-231.

Norcross, J. C., Karpiak, C. P. & Lister, K. M. (2005b). What's an integrationist? A study of self-identified integrative and (occasionally) eclectic psychologists. Journal of Clinical Psychology, 61, 1587-1594.

Norcross, J. C., Karpiak, C.P. & Santoro, S.O. (2005). Clinical psychologists across the years: The Division of Clinical Psychology from 1960 to 2003. Journal of Clinical Psychology, 61(12), 1467-148