

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Rol de la sabiduría en el afrontamiento frente a la vulnerabilidad en adultos mayores.

Krzemien, Deisy.

Cita:

Krzemien, Deisy (2012). *Rol de la sabiduría en el afrontamiento frente a la vulnerabilidad en adultos mayores. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/341>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/eGN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ROL DE LA SABIDURÍA EN EL AFRONTAMIENTO FRENTE A LA VULNERABILIDAD EN ADULTOS MAYORES

Krzemien, Deisy

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Universidad Nacional de Mar del Plata.

Argentina

Resumen

La investigación gerontológica contemporánea ha avanzado en el estudio de las capacidades cognitivas potenciales en el envejecimiento, desde la perspectiva de la multidimensionalidad, atendiendo al interjuego entre los factores neurobiológicos y socioculturales. Uno de los factores que afectan la variabilidad de los adultos mayores en el afrontamiento a los eventos críticos es la competencia cognoscitiva. En este estudio se investigó la pragmática cognitiva relativa a la sabiduría. Se contemplaron dos paradigmas dominantes: el Berlin Wisdom Paradigm de Baltes y el Modelo Tridimensional de Ardelt. Mediante un diseño descriptivo, correlacional y trasversal, se analizó la relación entre la sabiduría y las estrategias de afrontamiento frente a las situaciones de vulnerabilidad en 50 adultos mayores de ambos sexos de Mar del Plata. Las estrategias de afrontamiento se asociaron con las dimensiones de la sabiduría. A partir del análisis factorial, se obtuvo un modelo empírico de cuatro estilos de afrontamiento en la vejez: emocional-espiritual, activo, pasivo-evitativo y paliativo. Estos datos contribuyen a la reorientación de las intervenciones psicoterapéuticas centradas en la compensación del deterioro, para lograr el desarrollo de la capacidad cognitiva pragmática, a fin de maximizar los recursos de afrontamiento de los ancianos frente a situaciones de vulnerabilidad psicosocial.

Palabras Clave

Afrontamiento, Sabiduría, Envejecimiento

Abstract

ROLE OF WISDOM IN COPING TO THE VULNERABILITY IN OLDER ADULTS

The contemporary Gerontological research has advanced in the study of cognitive aging potential, from the perspective of the multidimensional, taking into account the interplay between neurobiological and cultural factors. One of the factors that affecting the variability of the elderly in coping with critical events is the cognitive competence. This research studied the pragmatic cognitive processes related to wisdom. This paper studied two dominant paradigms: the Berlin Wisdom Paradigm of Baltes and the Three Dimensional Model of Ardelt. Using a descriptive design, correlational and cross-analyzed, this paper studied the relationship between wisdom and coping strategies in situations of vulnerability in 50 older adults of both sexes of Mar del Plata. The coping strategies were associated with the dimensions of wisdom. From factor analysis, it was obtained an empirical model of four coping styles in old age: emotional-spiritual, active, passive-avoidant and palliative coping. These data contribute to the reorientation

of psychotherapeutic interventions that have been focused on the compensation of damage, for to achieve the development of cognitive pragmatics, in order to maximize the coping resources of the elderly with to situations of psychosocial vulnerability.

Key Words

Coping, Wisdom, Aging

Introducción

La gloria de los jóvenes es su fuerza; las canas de la experiencia son el esplendor de los ancianos. (Proverbios 20.29, La Biblia NTV, 2005)

Actualmente cada vez más las personas alcanzan la edad de 60 años con buen estado de salud y deseos de mantenerlo y envejecer satisfactoriamente. La ciencia gerontológica se enfrenta al desafío de aportar conocimientos para esta nueva categoría social de personas en relación a las generaciones precedentes: más saludables, mejor educados y más productivos que sus antecesores.

De esta manera, observamos que la meta de la investigación de la vejez se ha reorientado desde el estudio de las patologías del envejecimiento al interés por el envejecimiento normal, pero más aun, ya no se trata sólo de propiciar recursos y ambientes que favorezcan la participación social y la promoción de comportamientos saludables, sino más bien ahora se efectúa un nuevo giro en la investigación gerontológica al estudiar los aspectos y condiciones que intervienen en un envejecer competente.

Ryff (1982) y Rowe (Rowe y Kahn, 1987) han propuesto el concepto de "envejecimiento exitoso", inaugurando una línea de investigación e intervención más allá del envejecimiento activo. La cuestión de por qué algunas personas se desarrollan "mejor" o "más exitosamente" que otras, continúa intrigando a los investigadores sin que se alcance aún una resolución o respuesta consensuada. No obstante, existe acuerdo en que el interés y desafío de la Gerontología se focaliza, no sólo en la prevención de incapacidades y fragilidad, sino en la protección de la autonomía y en cuáles son los factores que favorecen un envejecimiento exitoso o satisfactorio, o sencillamente, cómo llegar bien a viejo.

Ahora bien, la definición del envejecimiento exitoso o satisfactorio es producto de una construcción social y colectiva, condicionada por una regularidad externa de prácticas sociales, discursos y políticas institucionales que juegan un papel en dicha construcción del saber. Muchas veces subyace a la definición de vejez exitosa un interés en cómo envejecer sin ser viejo, realimentado valoraciones

culturales que exaltan la juventud e intentan “evitar” el envejecimiento. Las imágenes y estereotipos negativos de la vejez aún perduran en la cultura actual (Monchietti, Krzemien y Lombardo, 2003).

En la literatura sobre el tema, suele concebirse el envejecimiento exitoso como bienestar y satisfacción vital (Baltes, Lindenberger y Staudinger, 2006; Blazer, 1990; Villar, Triadó, Solé Resano y Osuna, 2003). Cabe preguntarse si en la vejez dicha satisfacción vital descendería dado el incremento de vivencias de pérdidas y limitaciones, y por lo tanto se comprometería tal envejecimiento exitoso; sin embargo, Las investigaciones *Berlin Aging Study*, *BASE*, y *European Longitudinal Study of Aging*, *EXCELSA*, mostraron un mantenimiento del sentimiento de bienestar psicológico en algunos adultos mayores y una tendencia al aumento en varios dominios de vida (Schindler, Staudinger y Nesselroade, 2006). Este fenómeno -conocido como “*paradoja del bienestar*” - es explicado como consecuencia de un proceso de afrontamiento (Baltes et al., 2006; Ostir, 2007). Numerosos investigadores relacionan el buen envejecimiento con el uso de estrategias de afrontamiento adaptativas (Krzemien, 2007; Brandtstadter y Rothermund, 2002; Menninger, 1999; Ouwehand, de Ridder y Bensing, 2007) y con sabiduría (Baltes et al., 2006; Krzemien, 2011).

Consideramos que uno de los factores que influyen y afectan la variabilidad de los adultos mayores en su habilidad para afrontar a los eventos críticos es la competencia cognoscitiva: los *procesos cognitivos pragmáticos*. Nuestra hipótesis de trabajo supone que el uso de estrategias de afrontamiento se halla asociado al nivel de desarrollo cognoscitivo. Las personas que demuestran sabiduría frente a los conflictos y crisis vitales tienden a utilizar predominantemente estrategias de afrontamiento activas y cognitivas, y presentan mayor capacidad adaptativa.

La orientación de buena parte de la investigación gerontológica contemporánea hacia los aspectos positivos del envejecimiento ha sido propiciada por la revisión epistemológica de las concepciones del desarrollo -especialmente el cuestionamiento del “modelo deficitario o decremental de la vejez”-, y los avances metodológicos en la evaluación de los aspectos cognitivos de los adultos mayores que han aportado conclusiones controversiales que ponen en revisión los conocimientos en el campo de la inteligencia y la naturaleza del pensamiento en la vejez, proporcionando una nueva perspectiva del envejecimiento.

Si bien todavía es escaso el conocimiento acerca de las *capacidades potenciales* y de las *funciones cognitivas de reserva* en el envejecimiento normal, se ha avanzado en el estudio de los cambios cognitivos en el desarrollo adulto, desde la perspectiva de la multidimensionalidad, superando el énfasis en el criterio que vinculaba la edad cronológica y el rendimiento intelectual (Baltes et al., 1999; De Ribaupierre, 2005). En este sentido, los resultados de investigaciones empíricas recientes refutan la idea de que los cambios en el pensamiento ocurran exclusivamente en función de la edad cronológica y los factores neurobiológicos, atendiendo al interjuego entre los factores biológicos y contextuales, incluyendo la cultura, la historia cognitiva, las experiencias de aprendizaje y entrenamiento y la estimulación siociocognitiva (Baltes, 2004; Baltes y Staudinger, 2000; Blanchard-Fields & Hess, 1996; Fernández-Ballesteros, 2000; Krzemien, 2009; Schaie, 2000; Staudinger, 1999).

La sabiduría -siendo tradicionalmente por largo tiempo concebida, y relegada, a la reflexión filosófica, religiosa o espiritual-, se ha res-

tablecido como objeto de investigación teórica y empírica en tanto constructo científico de creciente interés en las ciencias humanas, y en particular, en la ciencia del envejecimiento humano: la Gerontología. Desde las últimas décadas el estudio empírico de la sabiduría ha progresado fundamentalmente bajo el paradigma cognitivo y la Psicología Positiva, en su orientación a la comprensión del potencial cognitivo en la vejez y de los dominios del funcionamiento intelectual que no parecen demostrar una declinación o deterioro asociado a la edad. Así, se suele vincular la sabiduría con el potencial de aprendizaje y otras condiciones positivas que propician un envejecimiento “exitoso”, satisfactorio o competente.

Para Sternberg (Sternberg, 1990; Sternberg y Jordan, 2005), la sabiduría se relaciona con la inteligencia aplicada en contextos concretos (“inteligencia práctica”) y un “conocimiento tácito” mediado por valores para el logro de metas de beneficio social. No obstante, Sternberg (Sternberg y Jordan, 2005) y Staudinger (1999) declaran que la sabiduría se diferencia de la aptitud intelectual, más bien es un atributo de la “interfase entre la personalidad y la inteligencia”. La sabiduría implica un equilibrio e integración entre componentes cognitivos, emocionales y volitivos, en relación con el contexto vincular y social y la experiencia de vida (Ardelt y Jacobs, 2009; Staudinger, 1999).

Este estudio contempló dos paradigmas dominantes: el *Berlin Wisdom Paradigm* (BWP) de Baltes y el Grupo de Berlín, y el Modelo Tridimensional de Ardel de la Universidad de Florida. No es la intención en este trabajo exponer los modelos y paradigmas experimentales en el estudio de la sabiduría; para una exhaustiva revisión del constructo sabiduría y los modelos teóricos, se recomienda consultar nuestros trabajos previos (Krzemien y Richard’s, 2011; Krzemien, 2011a, 2011b).

Objetivo

En el marco de una de las líneas de abordaje actual de nuestro Grupo de Investigación en la UNMDP con el proyecto denominado “*Procesos cognitivos y adaptación a las situaciones de vida críticas en la vejez*”, este trabajo presenta como objetivo: examinar y establecer la relación entre la sabiduría y las estrategias de afrontamiento frente a las situaciones de vulnerabilidad en adultos mayores de 60 a 90 años de edad.

Metodología

Diseño de investigación: descriptivo, correlacional y transversal.

Muestra: No probabilística compuesta por 50 adultos mayores, 37 mujeres (74%) y 13 hombres (26 %), entre 60 y 90 años de edad de la ciudad de Mar del Plata. La media de edad es de 71,82 años (DE= 7,60). La muestra fue seleccionada intencionalmente, conformada por el 78% de los participantes pertenecientes a instituciones, organizaciones y servicios públicos y privados dedicados a adultos mayores, y el 22% restante fue contactado de manera independiente, es decir, sin una pertenencia institucional particular. Se incluyeron participantes exentos de trastornos cognitivos, psicopatológicos y/o inmovilidad física, y se excluyeron personas residentes en geriátricos. La mayoría de los participantes de la muestra eran viudos (52%), mientras que el 36% estaba casado o en pareja. Casi la totalidad estaba jubilada (90%). La mayoría eran amas de casa (46%); y las ocupaciones principales habían sido: profesionales y docentes (24%), comerciantes, administrativos, empleados,

técnicos, o con un oficio (28%). La muestra presentaba diverso nivel de estudios: primario (26%), secundario (40%) y terciario/universitario (34%). El 60% vivía solo y el 40% con esposo/a y/o otros familiares. En cuanto al lugar de residencia, el 62% vivía en barrios de la ciudad y el 38% residía en la zona centro.

Instrumentos:

- 1) Cuestionario de datos socioeducativos.
- 2) Escala Tridimensional de Sabiduría (Three-dimensional Wisdom Scale, 3D-WS, (Ardelt, 2003), validada en adultos mayores marplatenses (Krzemien y Richard's, 2011).
- 3) Escala del Conocimiento relativo a la Sabiduría, Wisdom-Related Knowledge Scale (WRKS) del Berlin Wisdom Paradigm Group (BWP) (Staudinger, 1999), validada en adultos mayores marplatenses (Krzemien y Monchetti, 2010).
- 4) Cuestionario Multidimensional de Estilos y Estrategias de Afrontamiento a las situaciones críticas de la vejez (Krzemien, 2007), adaptado del *Brief-COPE* (Carver, 1997).

Procesamiento de datos: metodología cuali-cuantitativa con técnicas estadísticas.

Resultados

Primero, con el propósito de examinar las relaciones entre el afrontamiento y la sabiduría (considerando el paradigma de Baltes y el modelo de Ardelt), en los adultos mayores, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Para ello, primero se transformaron las puntuaciones originales en puntuaciones Z, debido a la variabilidad del comportamiento de la muestra en estas variables de estudio. Se observaron los siguientes resultados estadísticamente significativos: La estrategia de afrontamiento *negación* correlacionó negativamente con la dimensión *cognitiva* de la sabiduría ($r = -0.29, p \leq 0.01$) y con el *conocimiento fáctico* ($r = -0.28, p \leq 0.01$); la estrategia de afrontamiento *consumo de sustancias* correlacionó negativamente con *relativismo* ($r = -0.31, p \leq 0.01$) y *manejo de la incertidumbre* ($r = -0.30, p \leq 0.01$); la estrategia de afrontamiento *renuncia* también correlacionó negativamente con *relativismo* ($r = -0.40, p \leq 0.01$); las estrategias de afrontamiento *apoyo emocional*, *humor* y *espiritualidad-religión* se hallaron asociadas positivamente a *relativismo* ($r = 0.31$; $r = 0.31$; $r = -0.29, p \leq 0.01$ respectivamente). El afrontamiento emocional y el conductual se asociaron a *relativismo* positivamente ($r = 0.32, p \leq 0.01$). El afrontamiento adaptativo correlacionó positivamente con *relativismo* ($r = -0.28, p \leq 0.01$), mientras que el afrontamiento desadaptativo correlacionó negativamente con *relativismo* ($r = -0.30, p \leq 0.01$) y *contextualismo* ($r = -0.28, p \leq 0.01$), y con la dimensión *afectiva* de la sabiduría ($r = -0.30, p \leq 0.01$).

Segundo, con el propósito de explorar el comportamiento de las variables de estudio en esta muestra, explicando la variabilidad entre las variables observadas en términos de un número menor de variables o factores, y conocer la estructura de interrelaciones de variables, primero, se aplicó un análisis factorial exploratorio utilizando el método de extracción de componentes principales. De este modo, la idea de observar su agrupamiento y hallar comunalidad entre las escalas de las variables de estudio, justificó su aplicación. Una vez comprobados los supuestos y la adecuación de la matriz de correlaciones para factorizar (Bartlett= 1166,47; KMO= 0,29 gl= 300, $p \leq 0,01$), se procedió a un análisis factorial exploratorio considerando las estrategias y estilos de afrontamiento y las dimensiones de la sabiduría, observándose que los primeros

cuatro componentes, claramente diferenciados, explican el 57,55% de la varianza total, resultando un modelo aproximativo de cuatro factores de afrontamiento en la vejez: *emocional-espiritual*, *activo*, *pasivo-evitativo* y *paliativo*:

- El primer factor denominado **Afrontamiento emocional-espiritual**, que agrupa las estrategias de afrontamiento apoyo emocional, apoyo instrumental, reinterpretación positiva y religión-espiritualidad, el afrontamiento emocional, y el conocimiento fáctico, conocimiento procedimental, relativismo, y las dimensiones cognitiva y reflexiva de la sabiduría.

- El segundo factor denominado **Afrontamiento activo**, que agrupa las estrategias afrontamiento activo, planificación, el afrontamiento enfocado al problema, y en oposición a la sabiduría.

- El tercer factor denominado **Afrontamiento pasivo-evitativo**, incluye negación, consumo de sustancias, renuncia, el afrontamiento evitativo, y resignificación y manejo de la incertidumbre.

- El cuarto factor denominado **Afrontamiento paliativo**, conformado por la auto-distracción (desentendimiento cognitivo y conductual), aceptación, contextualismo, y la dimensión afectiva de la sabiduría.

Conclusiones

Los resultados de este estudio evidenciaron que, en general, en la muestra de adultos mayores, las estrategias de afrontamiento evitativas y desadaptativas se asociaron negativamente con las dimensiones de la sabiduría, mientras que las estrategias adaptativas, principalmente de tipo cognitivo y emocional, se asociaron positivamente con la sabiduría.

Los datos obtenidos en el análisis factorial mostraron que los constructos considerados, si bien corresponden a marcos conceptuales y operacionales diferentes, guardan relaciones de comunalidad, que permiten aproximar un modelo de afrontamiento a las situaciones de vulnerabilidad en la vejez, discriminando una tipología empírica de cuatro estilos diferenciales:

· **Estilo de afrontamiento y regulación emocional-espiritual**, caracterizado por la tendencia a la búsqueda de apoyo emocional y material, y la reinterpretación de las situaciones conflictivas otorgándoles una significación positiva y valorándolas de manera que resulte menos desagradable, en un intento de aprendizaje experiencial. A su vez, se incluyen en este estilo actitudes y comportamientos de fe y prácticas espirituales significativas para el adulto mayor frente a lo irreparable de las pérdidas. Según los datos en la muestra de adultos mayores, el conocimiento fáctico y procedimental parecen estar al servicio de esos fines, ya que se trata, para el Grupo de Berlín, de esquemas de conocimiento pragmático a modo de herramientas de resolución de situaciones dilemáticas concretas de la vida, en las que se requiere de instancias de autoconciencia que favorezcan la percepción de las relaciones humanas desde diferentes perspectivas, el reconocimiento de la diversidad humana en las valoraciones y juicios, y combinando o explorando nuevos medios o estrategias para integrar las contradicciones y resolver los conflictos.

· **Estilo de afrontamiento activo**, caracterizado por la preferencia a usar estrategias confrontativas de la situación crítica, en un intento de resolución activa y eficaz del problema, enfrentando la realidad e intentando manejar sus consecuencias; supone la tendencia a evaluar las posibilidades y planificar la acción y la toma de decisiones. No obstante, este estilo parece que no se vale de una comprensión y significación profunda de los acontecimientos o del discernimien-

to propio de la sabiduría, según los datos hallados en este grupo.

· **Estilo de afrontamiento paliativo**, alude a la tendencia a buscar otras formas de adaptación frente a la crisis, que le permitan aceptar la naturaleza real de la situación crítica, reducir los esfuerzos para enfrentar directamente el suceso conflictivo, y a la vez, el desarrollo de actividades sociales variadas y acciones alternativas para desentenderse de la situación crítica, o bien desligar el pensamiento del problema en cuestión. Supone un intento de mantener el equilibrio afectivo personal y social. Este estilo parece priorizar más bien la modalidad vincular y las relaciones interpersonales. Implica el grado en que la persona intenta superar el egocentrismo y las proyecciones de aspectos de sí mismo, y utiliza la introspección y reflexión crítica acerca de su propias actitudes y de los otros, intentando resolver la disonancia cognitiva entre creencias y actitudes.

· **Estilo de afrontamiento pasivo-evitativo**, caracterizado por el uso de la negación y hasta la renuncia a enfrentar activamente la situación conflictiva, mediante la evasión o la tendencia a recurrir al consumo de sustancias o fármacos. Implica el reconocimiento de la incertidumbre y ambigüedad de la vida, la aceptación de los límites del conocimiento humano, y a menudo, la autocrítica por los fracasos o frustraciones del pasado.

En síntesis, este estudio pone en evidencia que las estrategias de afrontamiento se asocian con las cualidades y aspectos de la sabiduría en adultos mayores. En particular, los datos obtenidos son de interés para el campo de la evaluación psicológica de la capacidad cognitiva pragmática en la vejez, observando que la mayoría de los adultos mayores no presentan declinación cognitiva y exhiben un nivel medio de sabiduría. Por otro lado, las estrategias de afrontamiento predominantes son de carácter adaptativo y cognitivo-emocional. Estos datos nos permiten vislumbrar la posibilidad de contribuir a la innovación y reorientación de las intervenciones actualmente centradas en la compensación del déficit y el deterioro cognitivo, hacia el desarrollo de las potencialidades cognitivas pragmáticas, a fin de maximizar los recursos de afrontamiento de los ancianos, previniendo el posible desajuste psicológico frente a las situaciones críticas del envejecimiento normal en un contexto social de vulnerabilidad en el que a menudo viven los adultos mayores.

Referencias Bibliográficas

Ardelt, M. (2003). Empirical Assessment of a Three-Dimensional Wisdom Scale. *Research on Aging*, 25(3), 275-324.

Ardelt, M. y Jacobs, J. (2009). Wisdom, integrity, and life satisfaction in very old age. En M.C. Smith (Ed.). *Handbook of Research on Adult Learning and Development* (pp. 732-760). NY: Routledge.

Baltes, P. B. (2004). *Wisdom as orchestration of mind and virtue*. Berlin: Max Planck Institute for Human Development.

Baltes, P. B. y Staudinger, U.M. (2000). Wisdom: A meta-heuristic (pragmatic) to orchestrate mind and virtue toward excellence. *American Psychology*, 55(1), 122-136.

Baltes, P. B., Lindenberger, U. y Staudinger, U. M. (1999). Life-Span Psychology: Theory and application to intellectual functioning. *Annual Review of Psychology*, 50, 471-507.

Baltes, P. B., Lindenberger, U. y Staudinger, U. M. (2006). Life-Span Theory in Developmental Psychology. En W. Damon y R. M. Lerner (Eds.), *Handbook of Child Psychology: Theoretical Models of Human Development* (6^o ed., Vol. 1, pp. 569-664). New York: Wiley.

Blanchard-Fields, F. y Hess, T. M. (1996). Adaptive Cognition and Aging. *American Behavioral Scientist*, 39(3), 231-248.

Blazer, D. (1990). *Emotional problems in late life*. New York: Springer.

Brandstädter, J. & Rothermund, K. (2002). The life-course dynamics of goal pursuit and goal adjustment: A two-process framework. *Developmental Review*, 22, 117-150.

Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol's too long: Consider the Brief-Cope. *International Journal of Behavior Medicine*, 4, 94-100.

De Ribaupierre, A. (2005). Développement et vieillissement cognitif. En J. Lautrey y J. F. Richard (Eds.), *L'Intelligence* (pp. 211-226). Paris: Lavoisier.

Fernández Ballesteros, R. (2000). La gerontología positiva. *Revista Multidisciplinaria de Gerontología*, 10(3), 143-145.

Krzemien, D. (2007). Estilos de personalidad y afrontamiento situacional frente al envejecimiento en la mujer. *Revista Interamericana de Psicología*, 41(2), 139-150.

Krzemien, D. (2009). Gerontología: La Ciencia del Envejecimiento Humano. Un Ensayo sobre Investigación, Teoría y Práctica. *Revista Multidisciplinaria de Gerontología*, 19(1), 20-31.

Krzemien, D. (2011a). Contribuciones actuales de la Psicología del Desarrollo y del Envejecimiento en la investigación de la Sabiduría. *Estudios Interdisciplinarios sobre el Envejecimiento*, 16(2), 261-289.

Krzemien, D. (2011b). Sabiduría y envejecimiento: Una revisión conceptual y operacional del constructo sabiduría y su relación con la edad. *Anales de Psicología*, 28(1), 120-138.

Krzemien, D. y Monchetti, A. (2010). Conceptualización y evaluación de la personalidad sabia en el envejecimiento. [Conferencia]. *Memorias del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVII Jornadas de Investigación en Psicología y VI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (T. IV, pp. 279-281). Buenos Aires: Dpto. de Publicaciones de la Facultad de Psicología, UBA.

Krzemien, D. y Richard's, M. (2011). Sabiduría en adultos mayores. Un estudio comparativo de dos modelos. En M.C. Richard y V. Lemos (Comps.). *Psicología y otras Ciencias del Comportamiento. Compendio de Investigaciones Actuales*. (Vol. I, pp. 173-196). Entre Ríos: Editorial Universidad Adventista del Plata y Ediciones CIIPME-CONICET.

Menninger, W. W. (1999). Adaptational challenges and coping in late life. *Bulletin Menninger Clinic*, 63(2), suppl. A:4-15.

Monchetti, A., Krzemien, D. y Lombardo, E. (2003). Representación social de la vejez. Ámbitos de influencia. *Revista Argentina de Gerontología y Geriatria*, 23(1), 37-42.

Ostir, G. V. (2007). *Successful Aging*. Encyclopedia of Health y Aging. SAGE eReference, CA/London: SAGE Publications, Inc. Disponible en http://sage-reference.com/aging/Article_n263.html

Ouwehand, C., de Ridder, D. T. y Bensing, J. (2007). A review of successful aging models: Proposing proactive coping as an important additional strategy. *Clinical Psychology Review*, 27(8), 873-84.

Rowe, J. W. y Kahn, R. L. (1987). Successful aging. *The Gerontologist*, 37, 433-440.

Ryff, C. D. (1982). Successful aging: A developmental approach. *Gerontologist*, 22(2), 209-214.

Schaie, K. W. (2000). The impact of longitudinal studies on understanding development from young adulthood to old age. *International Journal of Behavioral Development*, 24(3), 257-266.

Schindler, I., Staudinger, U. M. y Nesselroade, J. R. (2006). Development and structural dynamics of personal life investment in old age. *Psychology and Aging*, 21(4), 737-753.

Staudinger, U. M. (1999). Older and wiser? Integrating results on the relationship between age and wisdom-related performance. *International Journal of Behavioral Development*, 23(3), 641-664.

Sternberg, R. J. (Ed.) (1990). *Wisdom: Its nature, origins, and development*. (pp. 142-159). Cambridge, MA: Cambridge University Press.

Sternberg, R. J. y Jordan, J. (2005). *A Handbook of wisdom: Psychological perspectives*. NY: Cambridge University Press.

Villar, F., Triadó, C., Solé Resano, C. y Osuna, M. J. (2003). Bienestar, adaptación y envejecimiento: Cuando la estabilidad significa cambio. *Revista Multidisciplinaria de Gerontología*, 13(3), 152-162.