

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# **Holding, handling y mostración de objetos en la práctica: recortes de primeras experiencias teórico-prácticas.**

Lassalle, María Paula.

Cita:

Lassalle, María Paula (2012).  *Holding, handling y mostración de objetos en la práctica: recortes de primeras experiencias teórico-prácticas. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/342>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/bZe>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# HOLDING, HANDLING Y MOSTRACIÓN DE OBJETOS EN LA PRÁCTICA: RECORTES DE PRIMERAS EXPERIENCIAS TEÓRICO-PRÁCTICAS

Lassalle, María Paula

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

El presente trabajo intenta relacionar la hipótesis de Winnicott “lo que hacemos en terapia equivale a un intento de imitar el proceso natural que caracteriza la conducta de cualquier madre con respecto a su propio bebé...”(1) con recortes de un trabajo con una bebé llevado a cabo en el marco del Proyecto de extensión de la cátedra Psicología Evolutiva Niñez UBA, Aportes de la Psicología Evolutiva al Trabajo con Niños en Situaciones de Riesgo Social, en calidad de alumna participante. Tomando como marco teórico los postulados de este autor sobre las tres categorías de la función materna -holding, manipulación, mostración de objetos- se intentará mostrar cómo trabajamos a partir de lo que Winnicott menciona como consecuencias de fallas en estas tres categorías, tratando de aportar herramientas para soslayarlas.

### Palabras Clave

Holding, Manipulación, Mostración de objetos, Fallas función materna

## Abstract

HOLDING, HANDLING AND OBJECT-PRESENTING: THE FIRST THEORETICAL AND PRACTICAL EXPERIENCES

This paper attempts to match the coincidence between Winnicott's hypothesis “what we do in therapy is a way of imitate the natural process that characterizes any mother's conduct about her own baby ...”(2) and a practice that took place last year, with a two year old baby, according to UBA's Extension Project Psychology Contributions to Work with Children in Social Risk, as a student. In order to support this paper, theoretical postulates about the Good-Enough Mother's categories-holding, handling and object-presenting- are going to be mentioned, and also what Winnicott referred as the consequences of their failure, and how we try to provide tools to circumvent these shortcomings in maternal role.

### Key Words

Holding, Handling, Object presenting, Shortcomings in maternal Role

## Introducción

El presente trabajo intenta relacionar la hipótesis de Winnicott “lo que hacemos en terapia equivale a un intento de imitar el proceso natural que caracteriza la conducta de cualquier madre con respecto a su propio bebé...”(3) con recortes de un trabajo realizado con una bebé, en el marco del Proyecto de extensión de la cátedra Psicología Evolutiva Niñez UBA, *Aportes de la Psicología Evolutiva al Trabajo con Niños en Situaciones de Riesgo Social*. Las viñetas surgen de informes elaborados en calidad de alumna participante, donde relato el trabajo que realizamos con los chicos del hogar Juanito.

Tomando como marco teórico los postulados de Winnicott sobre las tres categorías de la función materna -holding, manipulación, mostración de objetos- se intentará mostrar, mediante viñetas de los informes que presenté semanalmente para el equipo del proyecto de extensión, cómo trabajamos a partir de lo que menciona como consecuencias de fallas en estas tres categorías, tratando de aportar herramientas para soslayarlas.

## Desarrollo

Winnicott desarrolla el concepto de *madre suficientemente buena* haciendo referencia a las funciones básicas de cuidados que la madre debe ofertar al bebé para que este logre poco a poco organizarse.

Enumera tres funciones:

1. Sostenimiento o Holding, relacionada con la forma en que la madre toma en sus brazos al bebé, asociándolo con la capacidad de ésta para identificarse con él.
2. Manipulación, según la cual el niño tendrá las herramientas para percibir lo “real” de lo “irreal”.
3. Mostración de objetos, promoviendo en el bebé la capacidad de relacionarse con los objetos de la realidad.

Estas tres categorías intervienen en la formación del yo del bebé, en el proceso que va desde una dependencia absoluta de la madre, sin una diferenciación yo-no yo, pasando por una dependencia relativa, hasta lograr tendencia a la independencia.

Sin embargo, en este proceso puede ocurrir lo que Winnicott denomina fallas en la función materna, donde nos encontramos con una madre que no ha podido lograr una identificación con el estado original de indiferenciación del bebé, ya sea por contacto deficiente o contacto interrumpido tempranamente en la pareja madre-bebé. El niño, entonces, no puede salir de su estado original, y en su lugar

desarrollaría un *falso self*. (Winnicott. D. 1983)

En relación a este marco teórico y tomando la hipótesis de Winnicott "lo que hacemos en terapia equivale a un intento de imitar el proceso natural que caracteriza la conducta de cualquier madre con respecto a su propio bebé..."(4) presentaré a continuación recortes de un trabajo realizado con una bebé que llamaremos "M", de dos años de edad, en un espacio en el hogar de tránsito en el que ella vivía. Intentaré marcar lo que Winnicott enumera como consecuencias de fallas en estas tres categorías, y cómo aspiramos, con nuestro aporte, a brindar herramientas para soslayar esa función materna aparentemente fallida.

*"Con respecto a 'M', noté algo en el primer encuentro, cuando la encontré en la escalera. Ni bien cruzamos la puerta, entrando a la sala, su cuerpo se tensionó muchísimo, era como que su postura no se amoldaba a mi sostén y cuando pasamos por donde estaban los chicos, se tapaba la cara (...) me llamó mucho la atención esa tensión cuando entró a la sala." Informe 25/5/2011*

M no hablaba, se mostraba muy entusiasmada al lanzar libros de las bibliotecas o fichas de los cajones. Era un accionar continuo y difícil de parar. No había espera. Frente a situaciones que no le agradaban hacía un sonido como de queja y se tensionaba. Si se la alzaba a upa en esos momentos de tensión, su cuerpo no se amoldaba al mío o al de quien la sostuviera (al igual que la primera vez que la sostuve) y se deslizaba queriéndose ir. En otros momentos, si se la iba a bajar de "upa", intentaba desesperadamente que esto no ocurriera, agarrándose de donde podía: ropa, cabello, etc.

*"...M estaba llorando así que Pau la alzo para calmarla, aunque parecía no tener consuelo. (...)M subió a upa mía, pero cuando quise bajarla para sacarme la campera comenzó a gritar y llorar, me agarraba del pelo y no quería soltarse. Intentaba explicarle que necesitaba sacarme la campera y dejar mi cartera, pero sus gritos no le permitían escucharme..." Informe 15/8/2011*

La experiencia de sostenimiento o holding estaría relacionada con la capacidad de la madre de identificarse con el bebé. Cualquier falla en este punto despertaría angustias y ansiedades en el niño, debido a sensaciones de desintegración, de caer interminablemente, sentimiento de que la realidad externa no puede usarse como reaseguración, es decir, lo que Winnicott llama ansiedades psicóticas. Se podría hipotetizar que algo de estas ansiedades psicóticas podrían haberse manifestado en M, por ejemplo cierta inseguridad o desesperación si se la trataba de bajar de upa. (Winnicott. D. 1983)

A su vez, fallas en la manipulación, que afectarían el desarrollo del tono muscular, la coordinación, opacando en el niño el disfrute respecto del funcionamiento corporal y de la experiencia de ser (Winnicott. D. 1983), también se esbozaban en los primeros encuentros con M:

*"... todo lo relacionado con lo motriz en M me llama la atención: La forma en que agarra los lápices, el tipo de trazo que hace al dibujar, además la tensión que le genera una actividad que se ve que disfruta de hacer: por ejemplo dibujar o tirar los libros de la biblioteca. Es como si se acelerara y comenzara un accionar compulsivo (...)" Informe 11/5/2011*

Y por último sus acciones, su forma de relacionarse con otros, con los objetos concretos, parecía aparecer más del lado de lo pulsio-

nal, de la pura descarga, de la inmediatez...que de una forma de juego en sí:

*"Siempre se para frente a la biblioteca y comienza a tirar libros, Dani y yo intentamos mediar mostrándole?como pasarlos de mano en mano y haciendo intervenciones como "¿para mí?" "gracias"; "¿le das uno a 'T'(5)?" "mira como se lo pasamos a 'T'", etc. En fin es como que por momentos se engancha pero muy poco, y en seguida vuelve el acto compulsivo (...) por momentos siento que no me da bola cuando le hablo (...). Pero de a ratos se engancha en los juegos, sobre todo si invito a jugar a partir de un juego ya iniciado con 'T': aparecer desaparecer, o que 'T' se haga la dormida...es curioso porque no la imita (...) sino que intenta despertarla. Y con respecto a esconderse, aparece en seguida, no me da tiempo de esperarla, de preguntar por ella, de nombrarla (...)" Informe 11/5/2011*

La mostración de objetos es la función materna donde la madre introduce al bebé frente a los objetos de la realidad. Las fallas de la función materna en este punto afectarían la capacidad del niño a la hora de relacionarse con los objetos y fenómenos. (Winnicott. D. 1983)

Winnicott sostiene que es muy común encontrarnos en el consultorio con pacientes que han desarrollado todas estas características, y hace referencia a la labor del analista frente a estas situaciones: "en nuestra labor terapéutica son incontables las veces que nos encontramos ligados a un paciente (...) nos identificamos con el niño que depende temporariamente de nosotros en grado alarmante..."(6)

Donde se veían entonces las consecuencias de un déficit en la función materna, brindar herramientas, el sostén necesario... ofertar, por así decir, aquello que habría sido fallido en la constitución del yo...

*"...cuando le trajeron la leche: llevaba el vasito de acá para allá, tomando la leche mientras caminaba (...). Primero cuando deambulaba con el vaso yo estaba sentada en el piso y la hice sentar a upa mía para que la tome. Estuvo un rato pero luego se levantó. Entonces me senté en una silla, la senté a upa mía y le dije: "La leche la tomamos sentada". Así terminó la leche, la ayudé con la última parte que con la bombilla no llegaba. Esto de sentarse a upa cuando yo estoy sentada en el piso, ya se lo había marcado otras veces, para incluirla en juegos con 'T'. De a poco me va tomando como silla, así es como se acomoda y se sienta, como si se sentara en una sillita. Creo que es importante encarar el vínculo por el lado del sostén, por esto de que las primeras veces era tan difícil sostenerla a upa. (...) Creo que literalmente necesita un sostén, por lo menos para darle la confianza para comenzar a forjar un vínculo." Informe 23/5/2011*

Intentar sostener, frenar esa caída al vacío, ansiedad psicótica emergente, allí donde la función materna de holding habría sido fallida, fue lo primero que sentí debía trabajar con M. Ser su sillita fue brindarle esa sensación de sostén, de límite, frenar la caída, que pueda sentir un respaldo...

*"M tuvo un avance repentino, de repente es como que tuvo un vínculo mucho más cercano con nosotras, está más cariñosa, pide upa, confía. Yo, por mi parte, noté el cambio después de esa vez que la sostuve a upa y me senté con ella para que tomara la leche..." Informe 6/6/2011*

Este sostén a nivel corporal, sostén también en la continuidad del

espacio de cada lunes, brindaban la posibilidad de forjar poco a poco un vínculo cada vez más seguro, que permitía, a su vez introducir juegos, al comienzo involucrando más corporal, poniendo un freno a la pura descarga, a lo pulsional:

*“Estuve trabajando casi todo el tiempo con ella. En realidad, lo que me salió hacer fueron juegos que involucren más lo corporal. Creo que todavía no estamos en la etapa de poner en palabras las acciones, como hacíamos con ‘T’, porque, la verdad...no da bola, y sigue la pura descarga. De todas formas la palabra como mediadora sigue, pero opté por hacerle upa, jugar a sube y baja (mientras la tenía a upa) giros, etc. Bueno la verdad es que respondió bien: se reía y demandaba justamente más juego. Es una forma de empezar a hacer un vínculo con ella, ya que el tema de la biblioteca, por ahora, no hay caso. Intento que agarremos un libro y verlo y señalar los dibujos pero lo único que hace es tirar todos. Pura descarga. Otro juego que surgió (que lo vio de ‘T’ y ‘B’(7)) fue levantar el brazo, mientras la tenía a upa, para que tocara el techo. Se reía cuando lo lograba y me lo pedía nuevamente.” Informe 23/5/2011*

Los avances con *M* fueron notables: pudo generar un vínculo con nosotras, se pudo instaurar el espacio y pudo jugar en él. . . pasar de la pura descarga, del arrojar los libros continuamente a un comienzo de juego simbólico, donde la fantasía y el “como si” empezaban a aparecer, al mismo tiempo que las palabras y la demanda.

*“M me abrazó y pidió upa. Me sorprendió porque jugando le decía la palabra “abrazo” y me abrazaba sonriendo. Lo hizo varias veces, mientras la tenía a upa. ‘B’ me señaló que quería jugar con la cocinita (...) Entonces nos pusimos las 3 (...) El juego era más que nada calentar comida en la cocinita y traérmela. De todas formas no era monótono, siempre surgían cosas nuevas en la escena (...) M por su parte había agarrado un plato y le puso unas papitas de plástico arriba y agarró un tenedor y cuchillo y hacía como que cortaba y me lo daba. O sea el juego de ‘B’ era prepararme la comida, y el de M era darme de comer. Cada una con su plato. En realidad empezó ‘B’ con el juego, y noté que M sola comenzó a simular que cortaba las papas y q las comía, entonces comencé a pedirle o darle yo a que probara lo mío, pero digamos no fue que comenzó su juego imitándome, sino que ella sola comenzó a jugar y luego me incluyó(...)”Informe 13/6/2011*

*“Dani me sugirió que nos quedemos abajo, ya que ‘B’ y ‘T’ no querían subir, pero M se acercó a mí, me pidió upa y me señaló la sala de arriba-sala de trabajo donde transcurre el espacio- gesticulando y balbuceando para que la lleve. Le pregunté ¿querés ir arriba? Me dijo que si (...) se metió en el mueble con ‘T’, como la puerta no se trababa del todo, yo le decía ¿dónde está M? y aparecía. Está manejando más los tiempos de este juego, antes no dejaba tiempo a preguntar dónde estaba que ya aparecía, ahora espera a que yo pregunte para aparecer y luego volver a esconderse...”Informe 8/8/2011*

*“...Comenzó a hacer un dibujo al lado mío, y creo que se lo quiso mostrar a Dani...empezó a gritarle algo así como “eyy”, entonces yo le dije “llamala, decile DANI mira”; para mi sorpresa la llamó, en vez de seguir gritando dijo “Daniiii” y mostró el dibujo. Es la primera vez que nombra alguno de nuestros nombres, y de manera tan clara...” Informe 26/9/2011*

Sería muy satisfactorio poder pensar los avances en *M* como un comienzo de desprendimiento de un falso self para, parafraseando a Winnicott, observar los comienzos de un verdadero self, habiendo

brindado herramientas necesarias, *apoyo yoico* (Winnicott. D. 1983) para fortalecer a ese yo tan débil, a causa de un posible déficit en la función materna antes señalado.

*“M está muy bien, muy participativa, cariñosa, sonriente, juega mucho!! ya no descarga, y se nota que se divierte mucho. Dialoga, dice nuestros nombres y volviendo al juego, ya aparece lo simbólico (...) Es increíble el cambio en su juego!...” Informe 21/11/2011*

“Si todo sale bien, tal vez descubriremos que un niño ha surgido, un niño cuyo yo puede organizar sus propias defensas contra las ansiedades inherentes a los impulsos y las experiencias del ello.”(8)

## Notas

- 1) Winnicott. D. (1983) La familia y el desarrollo del individuo. Buenos Aires. Ediciones Hormé
- 2) Idem 1
- 3) Idem 1
- 4) Idem 1
- 5) Llamaré ‘T’ a otra de las nenas que, al igual que M, concurre al espacio y vive en el hogar.
- 6) Idem 1
- 7) Llamaré ‘B’ a otra de las nenas que, al igual que M, concurre al espacio y vive en el hogar.
- 8) Idem 1

## Bibliografía

- Freud, S. (2000). Más allá del Principio del Placer. Obras completas, Vol. XVIII. (1º Ed. 1920). Buenos Aires: Amorrortu.
- Schejtman, C. (2008) Primera Infancia: Psicoanálisis e Investigación (1º edición). Buenos Aires. Librería Akadia Editorial.
- Winnicott, D (2009). El niño y el mundo externo. Buenos Aires: Editorial Horme-Paidós.
- Winnicott. D. (1983) La familia y el desarrollo del individuo. Buenos Aires. Ediciones Hormé
- Winnicott, D. (1994). Los procesos de maduración y el ambiente facilitador. Estudios para una teoría del desarrollo emocional. Barcelona: Editorial Paidós
- Winnicott, D. (1982). Realidad y juego. (2ª edición) Barcelona: Editorial Gedisa
- Winnicott. D. (1990). El gesto espontáneo. Cartas escogidas. Barcelona: Editorial Paidós