

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Formación para el desarrollo y vulnerabilidad psicosociolaboral.

Simonetti, Graciela, Quiroga, Victor Fabian, Mandolesi,
Melisa y Bonantini, Carlos.

Cita:

Simonetti, Graciela, Quiroga, Victor Fabian, Mandolesi, Melisa y
Bonantini, Carlos (2012). *Formación para el desarrollo y vulnerabilidad
psicosociolaboral. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica
Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/402>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/r42>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

FORMACIÓN PARA EL DESARROLLO Y VULNERABILIDAD PSICOSOCIO LABORAL

Simonetti, Graciela - Quiroga, Victor Fabian - Mandolesi, Melisa - Bonantini, Carlos

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario

Resumen

Este trabajo es parte de una investigación que esta realizando el equipo de investigación del Cátedra "Trabajo de Campo Área Laboral" sobre el tema Vulnerabilidad psicosociolaboral: conceptualización y medición. Sus efectos sobre la salud mental. Los objetivos de la investigación son: desarrollar el concepto de Vulnerabilidad Psicosociolaboral para construir y validar un instrumento de medición estandarizado de aplicación a trabajadores ocupados, precarizados y desocupados en la ciudad de Rosario y estimar la asociación entre la Vulnerabilidad Psicosociolaboral y la salud mental de los trabajadores de la ciudad de Rosario. Se utiliza una estrategia de abordaje metodológica cuanti-cualitativa en la que las entrevistas cualitativas brindaron información necesaria para la construcción del instrumento de screening. Consideramos que estos desarrollos tendrán un importante impacto a nivel socio económico por cuanto servirán para construir programas y políticas de Estado dirigidos a los sectores más desfavorecidos de la sociedad, para superar el estrecho marco asistencial actual. En estos primeros resultados analizamos la importancia de la formación continua como estrategia de desarrollo de sectores vulnerables

Palabras Clave

vulnerabilidad, formación, salud, mental.

Abstract

FORMATION FOR THE DEVELOPMENT AND PSYCHO SOCIAL LABOUR VULNERABILITY

This work is part of an investigation being done by the research team belonging to the "Trabajo de Campo Área Laboral" Chair, which is on the subject "Psycho-social-labour Vulnerability: conceptualization and measurement. Its effects on mental health". The research objectives are to develop the concept of Psycho-social-labour vulnerability, to build and validate a standardized measurement instrument applicable to employed workers, precarious workers and unemployed in Rosario and to estimate the association between Psycho-social-labour Vulnerability and mental health in these workers. It uses a quantitative and qualitative methodological approach in which qualitative interviews provide the information necessary to construct the screening instrument. We believe that these developments will have a significant social and economic impact because it will allow building programs and state policies aimed at the poorest sectors of society to overcome the narrow current care. In these first results, we analyse the importance of lifelong learning as a strategy for development of the most vulnerable sectors.

Key Words

vulnerability, formation, mental, health.

Introducción

Los datos que volcamos en esta ponencia tienen un carácter de provisorios por cuanto son una primera aproximación a un objeto de estudio constituido por trabajadores de diferentes oficios de la Ciudad de Rosario.

Se trabajó con una muestra por disponibilidad y se testearon 120 casos. El objeto central de este muestreo era la aplicación de una prueba piloto de un instrumento de screening que estamos elaborando con el fin de poder medir la vulnerabilidad psicosociolaboral. En el momento de realizar esta ponencia estamos realizando un relevamiento más amplio que nos permitirá llegar a los 250 casos.

El relevamiento tiene por objeto validar el instrumento mediante las pruebas estadísticas correspondientes definidas en nuestro proyecto de investigación (alfa de Cronbach, rotación Varimax). Creemos importante discutir estos primeros datos porque consideramos que en un momento de crisis internacional profunda (sobre todo en Europa) en nuestro país se hace fundamental el debate acerca de la actual situación de empleo y de las estrategias para afrontar los problemas que el desempleo tiene sobre los sectores en estado de vulnerabilidad psicosociolaboral.

Algunos determinantes poblacionales

Argentina es un país que tiene fuertes ventajas comparativas en materia de recursos humanos, cuenta con una población con un alto grado de formación, lo que le permite afrontar las demandas de mano de obra en un sistema de producción cada vez mas complejo y exigente. Veamos algún os indicadores sobre el tema.

Tomando los datos del Banco Mundial hemos realizado una serie de cuadros comparativos con países de diferentes grados de desarrollo y diferentes regiones para ver la ubicación de Argentina.

Comencemos por algunos indicadores de desarrollo humano, se define al mismo como un índice compuesto que mide el promedio de los avances en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, conocimientos y nivel de vida digno (representado por nivel de ingreso). Tomando solo algunos países en función del objetivo propuesto en la tabla 1 podemos ver como se ubican.

Queremos dejar claro que la selección de los diferentes países escogidos para elaborar los cuadros que presentamos en este trabajo, ha sido realizada por el equipo de investigación en función de criterios propios.

En la tabla podemos observar que los principales países que se encuentran al tope dela misma, tomando el índice de desarrollo

humano, son aquellos que tienen un mayor grado de desarrollo capitalista, aquellos que poseen modelos de acumulación basados fundamentalmente en el uso de tecnologías de punta, otros países, que generalmente son incluidos, desde hace algunos años, en el conjunto de países denominados desarrollados, como el caso de España, Grecia y Portugal, poseen índices sensiblemente menores, y constituyen el grupo de los que han sufrido el impacto mayor de la crisis financiera que se desencadenó en 2008.

Cuadro 1 Índice de desarrollo humano

EE.UU	0,91
Canadá	0,91
Dinamarca	0,9
Francia	0,88
España	0,88
Grecia	0,86
Portugal	0,81
Argentina	0,8
Ecuador	0,72
Brasil	0,72
Colombia	0,71
China	0,69
El Salvador	0,67
Bolivia	0,66
Egipto	0,64
Honduras	0,63
Viet Nam	0,59
Etiopía	0,36

Fuente Banco Mundial. 2012

En la misma dirección podemos trabajar en la visualización de la esperanza de vida al nacer, expresada como un índice, usando un valor mínimo de 20 años y el valor máximo observado sobre el intervalo 1980-2010. En el cuadro 2 exponemos los datos suministrados en las estadísticas el Banco Mundial.

Cuadro 2. Esperanza de vida al nacer.

Francia	0.97
España	0,97
Canadá	0,96
Chile	0,93
Dinamarca	0,93
EE.UU	0,92
Argentina	0,88
Ecuador	0,88
Viet Nam	0,87
Colombia	0,85
Brasil	0,84
China	0,84
Egipto	0,84
Honduras	0,84
El Salvador	0,82
Bolivia	0,74
Etiopía	0,62

Fuente Banco Mundial 2012

Como podemos observar nuestro país cuenta con una ubicación adecuada en estos índices, lo que es producto de las políticas implementadas tanto en el corte longitudinal, es decir leyes que a lo largo de nuestra historia potenciaron el desarrollo humano como por ejemplo las que podemos rescatar en el plano educativo (ley 1420, Reforma Universitaria) en el plano económico (leyes previsionales, de salud, etc.); y en lo que podríamos denominar, haciendo un uso flexible del término, un corte transversal, que tome los últimos años de nuestra sociedad, fundamentando este uso de lo transversal en que los últimos 30 años, en Argentina, asistimos a un proceso continuo de construcción democrática, lo que constituye un hecho inédito, por lo menos, considerando los siglos XX y XXI. En este corte transversal observamos un intento de los diferentes gobiernos democráticos por incrementar el gasto en salud y educación, y las consecuencias positivas de ello las vemos en las tablas respectivas.

En el plano de la educación es interesante observar uno de los indicadores que a nuestro juicio es importante para determinar la formación recibida por los habitantes de un país, es la tasa bruta de matriculación, entendida como la matriculación total en un nivel de educación dado, independientemente de la edad, expresada como porcentaje de la población en edad escolar oficial para ese mismo

nivel de educación según la UNESCO.

De todas maneras decimos uno de los indicadores, porque a la par de la consideración de las características del sistema formal de educación debemos tener en cuenta lo que se denominamos el sistema informal, por el cual obtienen competencias laborales aquellos actores del mundo de la producción que no han podido mantenerse dentro del sistema formal en su totalidad.

Cuadro 3 Tasa bruta de matriculación

España	100
Francia	94,5
EE.UU	93,5
Canadá	93,4
Argentina	92
Brasil	85,1
Colombia	85,1
Chile	84,7
Bolivia	82,4
Ecuador	82,1
El Salvador	73,4
Honduras	71,8
China	68,7
Viet Nam	63,8
Etiopía	55,2
Egipto	35,5

Fuente UNESCO 2012

La ubicación de los diferentes países en la tabla anterior tiene que ver con diversos factores de carácter socios históricos, sociales y económicos. De esta última categoría tomamos uno que a nuestro entender pone de manifiesto el interés que una sociedad determinada le asigna a la formación de sus integrantes. Nos referimos al gasto total público en educación (corriente y de capital) expresado como porcentaje del PIB.

En la tabla 4 volcamos los datos del Banco Mundial. En primer lugar podemos observar un fenómeno particular que esta verificándose en los últimos años, la presencia en América Latina de países que como Bolivia o Viet Nam, y en alguna medida Argentina, han incrementado su gasto en educación, planteando la necesidad de reforzar la formación de sus ciudadanos como manera de elevar el nivel e los recursos humanos que se vuelcan a la producción.

Se trata de países que tienen políticas generales que podemos designar como inclusivas y que con medidas que podrían parecer sencillas logran incrementar los índices de participación ciudadana,

Para dar un ejemplo de lo que estamos desarrollando tenemos el caso de Argentina, que con el plan Conectar igualdad que distribuyó gratuitamente notebooks entre los estudiantes y docentes logró casi duplicar el acceso a internet de sus ciudadanos.

Cuadro 4 Gasto en Educación.

Dinamarca	7,8
Bolivia	6,3
Francia	5,6
EE.UU	5,5
Etiopía	5,5
Viet Nam	5,3
Brasil	5,1
Canadá	4,9
Argentina	4,9
Colombia	4,8
España	4,3
Chile	4
Egipto	3,8
El Salvador	3,6
China	2,5
Ecuador	1,3

Fuente Banco Mundial 2012

En la información que hemos presentado observamos que nuestro país cuenta con una posición que podríamos considerar como buena tanto del punto de vista del desarrollo humano como del punto de vista de la formación de recursos humanos.

A lo largo de su historia, en la Argentina, una fracción de la burguesía que creció diferenciándose de la gran burguesía terrateniente, ganadera y financiera, en períodos de construcción democrática, intentó establecer una estructura jurídica que permitiera el desarrollo educativo de amplias franjas de la población.

Nos referimos a la fracción burguesa vinculada fundamentalmente al mercado interno y a las actividades productivas y que políticamente se expresara en el radicalismo primero y en el peronismo después.

La Argentina, como señala Bonantini (1994)[i] fue señera en el desarrollo de una normativa orientada a garantizar el desarrollo educativo de su población con la Ley 1420 primero, producto del congreso pedagógico de 1882 (continuador de la obra intelectual de Sarmiento y Alberdi). Esta tradición se continua en las luchas estudiantiles por la reforma universitaria de 1918, y en las políticas educativas de Irigoyen, Perón, Frondizi e Illía que permitieron desarrollar un robusto sistema medio de educación con las modalidades de formación de maestros (escuelas normales) y técnico (escuelas de Artes y Oficios, Industriales, Técnicas de Comercio) institucionalizadas en el CONET por el gobierno de Frondizi y otras instituciones educativas y de investigación como el CONICET.

En el plano de la salud también Argentina, durante los gobiernos democráticos supo estructurar un sistema de salud basado en las Obras Sociales de cuño gremial previsional que garantizó el retiro de los trabajadores.

Estos son algunos de los motivos que nos llevan a afirmar que el posicionamiento de Argentina tiene que ver principalmente con su desarrollo histórico social.

Ahora bien, desde la recuperación democrática se viene dando un debate importante entre los sectores más retrógrados o reaccionarios de la burguesía local que se expresaron en el pensamiento económico del neoliberalismo cuyas características más sobresalientes fueron la creación de núcleos de pobreza urbana y rural cada vez más amplios y un persistente avance sobre los derechos de los trabajadores.

Desde otro lugar, el que denominaremos sector de la burguesía industrial ligado al mercado interno e interesada en el desarrollo económico y social de los sectores populares, se intenta construir un modelo social de acumulación capitalista mas racional, equitativo e integrador.

En este intento se encuentra con una serie de desafíos que tienen que ver con nuestra historia de altas tasas de desocupación, pobreza e indigencia desmesurada y retroceso en los niveles formativos y de desarrollo humano[ii].

Veamos un poco los indicadores actuales e históricos de desocupación.

Desocupación y formación.

Expuestos estos datos de la UNESCO y del Banco Mundial queremos ahora analizar la situación actual, dentro del campo de nuestra competencia, el campo del trabajo, la desocupación y la trayectoria de las políticas de formación orientadas al crecimiento sostenido y sustentable de nuestra sociedad.

En el cuadro 5 exponemos los datos de desocupación en el mundo.

Cuadro 5 Tasa de desocupación en el mundo

Mundial	6,1
Europa	10,3
España	24,3
Grecia	21,9
Portugal	15,2
Francia	10,2
Italia	10,2
EE.UU	8,1
Suecia	7,3
Alemania	5,4
América Latina	6,8
Venezuela	8,6
Chile	8
Argentina	7,1
Brasil	5,58
México	4,8

Fuente Banco Mundial 2012.

Si comparamos algunos indicadores antes presentados como los referidos al nivel de formación con los indicadores actuales de desocupación, podemos ver que en general, países que poseen un alto índice de formación o desarrollo humano, coyunturalmente expresan altos índices de desocupación, como lo son el caso de España, Grecia y Portugal.

Diferente es la situación en materia de desocupación, de países que teniendo índices cercanos de desarrollo humano y una estructura educacional formal semejante, tienen índices más bajos de desocupación, como lo son los casos de Alemania, Suecia y EE.UU. La pregunta es sobre el porqué de estas diferentes prestaciones del mercado de trabajo.

Tiene que ver con la estructura de la sociedad, la vertebración del aparato productivo, más orientado a los servicios en los primeros casos, y más desarrollados en el marco de nuevas tecnologías de producción en el segundo grupo.

Pero existe un segundo factor, que no es menos importante, y se refiere a las características de formación de los recursos humanos. Exceptuando el caso de EE.UU. en el que los volúmenes de mercados pueden atenuar cualquier asimetría en el plano de producción y recursos humanos, en el resto de los casos estamos frente a países

que no han realizado una reestructuración de los recursos humanos por vía de la formación continua y la adecuación de los aparatos formales de desarrollo educativo a las nuevas y más complejas exigencias del mercado laboral. Este es el caso de España, pero más aún el de Portugal y Grecia, los países del este europeo, etc.

Constituyen economías con una fuerte dependencia de sus agentes empresariales con el Estado, con una baja incorporación tecnológica en sus procesos productivos y orientados en sus perspectivas económicas más a los servicios que a la producción de bienes exportables. Estos países basaron su desarrollo económico en dos o tres factores que hicieron más débiles y vulnerables sus deficiencias estructurales de años.

Veamos algunas de sus características, en general son sociedades que han soportado largos períodos de dictaduras ineficientes y oprobiosas que ahogaron toda perspectiva creativa en su seno. Os sectores más dinámicos de su economía estaban constituidos por los servicios (turismo, servicios financieros, por ejemplo) o por una burbuja inmobiliaria que aportaba a la satisfacción de los requerimientos del sector servicios. Entre otra de las características compartidas debemos apuntar la “prosperidad” por el flujo de capitales y subsidios provenientes de su inclusión tardía en el Mercado Común Europeo.

Frente a ellos, los otros países (Alemania, Suecia, Dinamarca, Francia, Italia) construyeron sus desarrollos en base a los procesos de desindustrialización, tercerización y reindustrialización de sus aparatos productivos. Basaron el desarrollo en premisas más concretas y precisas y mantuvieron un nivel de estructura social mucho más plana que los anteriormente mencionados, fundamentalmente, como hemos dicho más arriba, con el desarrollo de sistemas educativos formales y no formales, con un mayor grado de adecuación a las exigencias y necesidades del mercado laboral.

El caso de Argentina

Argentina comparte con el primer grupo de países (España, Portugal, etc.) algunas características que pueden concurrir a similares trayectorias de desarrollo y desembocar con problemas similares a mediano o largo plazo.

Comparte con los países de referencia las debilidades estructurales, sobre todo su gran dependencia de alguno factores que, aunque le permiten una cierta eficacia en el tratamiento de la crisis mundial, a mediano plazo, sino se corrigen esas debilidades estructurales, sobre todo en la esfera de la estructura productiva, y dentro e ella en su estrategia de desarrollo de recursos humanos, afrontará serios problemas a futuro.

Argentina depende de los comodities, tiene un mercado interno muy pequeño, y un aparato productivo con baja competitividad y una gran ineficiencia, con empresas dependientes de los subsidios o prebendas estatales.

Veamos un poco algunos datos que obtuvimos en materia de formación de recursos humanos en nuestro trabajo de campo.

Los principales indicadores los hemos agrupado en el cuadro 6.

Cuadro 6. Importancia subjetivamente dada al conocimiento.

Formación ayuda a recuperar trabajo	80,5
Formación ayuda a mantener trabajo	55,3
Conocimiento informático ayuda a conseguir trabajo	70,2
Conocimiento Robot. Ayuda conseguir trabajo	15,9
Conoc. Gestión trab. son neces.	39,2

Fuente: Elaboración propia en base a datos del trabajo de campo en la ciudad de Rosario

Como podemos observar, en nuestros trabajadores existe una conciencia clara de las exigencias del mercado de trabajo actual. Ellos ponen de manifiesto uno de los déficits estructurales de la estructura de recursos humanos, su inadecuación al mercado de trabajo por carencia de competencias laborales requeridas por el mismo y por sobre saturación de competencias laborales de baja incorporación de conocimiento.

¿Cuál es la respuesta desde el Estado? No existe una política de Estado en materia de desarrollo de recursos humanos. Al igual que en España se desarrollan instituciones que solo dan una respuesta formal a las exigencias de la complejidad del aparato productivo[iii]; en general, la oferta está orientada a cursos que solo profundizan los déficits estructurales de la mano de obra argentina.

Veamos un ejemplo concreto. En Japón, en el momento más álgido de su desarrollo, (en la década del 90) industrial, las horas de formación in Company equivalían al 15% de las horas trabajadas en el año, en Europa ese valor era del 10%, siendo inferior en EE.UU. con un guarismo cercano al 7% y en Brasil de tan solo el 1%.

En Argentina, según datos del propio Ministerio de Trabajo, la cantidad de horas aportadas a la formación de los trabajadores es de 11 hs. anuales; no es necesario hacer la cuenta de lo que ello significa en términos porcentuales del total de horas trabajadas en el año.

Si a esto agregamos que, aunque nuestro país cuenta con una alta tasa bruta de matriculación, bajo índice de analfabetismo, etc., pero con un gran desajuste estructural de su sistema formal de educación a las necesidades y requerimientos del mercado de trabajo, vemos que aunque Argentina comenzara a realizar las inversiones necesarias para sustituir las importaciones, se encontraría con un importante cuello de botella, por la falta de recursos humanos calificados, y en paralelo, se incrementarían los problemas estructurales de desocupación por poseer una población económicamente activa básicamente inadapta para reingresar al mercado laboral.

Esto es lo que recogimos en nuestros datos, y lo que constituye un llamado de atención a un exceso de confianza de los defensores del “modelo” de desarrollo actual, algo que enuncian los trabajadores, en las encuestas que realizamos en la ciudad de Rosario.

Es necesario que pensemos en nuestras políticas de desarrollo de recursos humanos, sino nos puede pasar lo que ocurrió en Europa, en donde la presencia de un gigante sólidamente estructurado que define la agenda productiva y económica de la comunidad, está dejando fuera del mercado a las economías más débiles de la comunidad.

En el Caso de América Latina, ese peligro está representado por una economía muy sólida, de producción a escala, como lo es Brasil, pero así como en este momento se constituye en una locomotora que tracciona al resto de las economías del Mercosur, en el futuro puede ser el verdugo que sepulte a esas mismas economías que hoy lo ven como benefactor.

[i] Bonantini Carlos (1994) Educación y sociedad. Tomo I. UNR Editora Rosario.

[ii] Existen fundamentalmente dos momentos álgidos de este proceso: la crisis de la hiperinflación de 1989 y la crisis de la convertibilidad del 2001

[iii] Para constatar esto basta con entrar en la página del Ministerio de Trabajo y ver la oferta en materia de formación.

Bibliografía

Bonantini Carlos (1994) Educación y sociedad Tomo I. UNR Editora. Rosario

Bonantini Carlos (1996) Educación y sociedad Tomo II. UNR Editora. Rosario

Bonantini C., Simonetti G. et. al (1999) El mito de Saturno Educación y vida cotidiana. UNR Editora. Rosario.

Bonantini C., Simonetti G. et. al (2003) Trabajo y no trabajo la otra mirada. UNR Editora. Rosario.

Gómez-Jarabo, G., Simonetti, G., Bonantini, C. & Quiroga, V. "Vulnerabilidad Psicosociolaboral, Trabajo y Salud Mental". Psicopatología, vol. 27, núm1 y 2, Valencia, España, enero-julio 2007, pp. 45-70.

Bonantini C, Simonetti G. 2004, "Vulnerabilidad y salud mental. Un análisis del desempleo y sus efectos sobre la salud mental". En Cuadernos Sociales, núm 5, UNR Editora, Rosario.