

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Uso de estrategias cognitivas en nivel medio.

Calderón, Luciana.

Cita:

Calderón, Luciana (2012). *Uso de estrategias cognitivas en nivel medio.*
*IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en
Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/424>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/1zx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

USO DE ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN NIVEL MEDIO

Calderón, Luciana

Consejo Nacional De Investigaciones Científicas y Técnicas

Resumen

En el presente trabajo indagamos acerca de los procesos cognitivos que los alumnos de secundario desarrollan y ponen en práctica cuando utilizan estrategias de aprendizaje para estudiar. Para ello trabajamos con un grupo de alumnos de nivel medio a quienes administramos un cuestionario de autoinforme, el Motivated Strategies for Learning Questionnaire, conocido como MSLQ, en la versión traducida por Donolo et al. 2008. Mientras que en una segunda instancia, se procedió a entrevistar a estos alumnos de manera personal. Los resultados dan cuenta que los estudiantes de secundario utilizan en mayor medida estrategias básicas como el repaso, aunque también usan con frecuencia estrategias complejas como las relacionadas con la organización de la información. Al mismo tiempo muestran un escaso uso de procedimientos ligados a un pensamiento crítico. Los resultados orientan a pensar en la importancia de proponer a los alumnos tareas y actividades que favorezcan el desarrollo de una postura crítica para aprender, así como la utilización del repaso de manera comprensiva.

Palabras Clave

estrategias, aprendizaje, educación, secundaria

Abstract

LEARNING STRATEGIES IN SECONDARY SCHOOL

In the present work we investigated about cognitive processes that secondary school students develop and put in practice when they use learning strategies to study. We worked with a group of secondary school students who were administered a self-reported questionnaire, the Motivated for Strategies Learning Questionnaire. Later, it was come to interview these students personally. The results give account that the students use basic strategies like the review, although also use frequently complex strategies like information organization. At the same time they show a little use of procedures related to a critical thought. The results orient to promote in the students tasks and activities that favor the development of a critical position to learn, as well as of using the review of comprehensive way.

Key Words

strategies, learning, education, secondary.

Introducción

El aprendizaje se define como un proceso que implica diferentes factores, que van desde aspectos vinculados a la motivación, hasta cuestiones relacionadas a lo situacional que enmarca la tarea educativa misma. Si pretendemos abordar el proceso de aprendizaje desde una perspectiva multidimensional, entonces debemos atender a todos sus aspectos.

Sin embargo tal propósito resulta una tanto ambicioso para esta instancia de investigación, por ello deseamos hacer hincapié en uno de los aspectos implicados en el aprendizaje de los alumnos. Concretamente nos referimos a las estrategias de aprendizaje que los estudiantes despliegan al aprender o al enfrentarse a un contenido del que deben apropiarse.

Son décadas de investigación las que avalan los beneficios concretos del uso de estrategias para estudiar, vinculándolas con los resultados positivos que los alumnos pueden obtener si abordan una tarea de aprendizaje, desde el uso de estos procedimientos de estudio y aprendizaje.

En este sentido McKeachie et al. (1985), destacan la relevancia del uso de estrategias de aprendizaje para que los alumnos lleguen a ser académicamente exitosos. Tal como menciona Beltrán (2003), cuando un alumno opta por llevar a la práctica actividades vinculadas al uso de estrategias, inevitablemente estas acciones se orientan a facilitar una tarea de aprendizaje. Son claros y conocidos los beneficios que otorga el uso de estrategias de estudio cuando el alumno logra poner en marcha este tipo de procedimientos. En este sentido nos interesa puntualmente indagar sobre los procesos cognitivos implicados en el proceso de aprendizaje de un grupo de alumnos que cursan el secundario, a fin de conocer cuáles son las estrategias que usan cuando estudian.

Marco teórico

Definiendo las estrategias de aprendizaje

En la presente comunicación hemos decidido tomar como referencia el concepto de estrategias de aprendizaje que Weinstein y colaboradores han elaborado. Ellos entienden a las estrategias como pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones, que permiten adquirir nueva información e integrarla a la que ya se encuentra en las estructuras cognoscitivas, traduciéndose posteriormente en nuevos conocimientos y habilidades (Weinstein et al. 2000).

Consideramos que la perspectiva que presentan los autores consigue entender de manera integral a las estrategias de aprendizaje; puesto

que consideran las diversas dimensiones (externas e internas al sujeto) que hacen a este constructo teórico.

Buscando una clasificación de estrategias de aprendizaje

Optamos por una tipología de estrategias que hace referencia a nuestro principal interés, los aspectos cognitivos desde el uso de los procedimientos de estudio. Nos referimos concretamente a la clasificación que han elaborado Pintrich y su equipo, puesto que usaremos un instrumento diseñado por ellos para la recolección de los datos[i].

Según la clasificación seleccionada existen tres grupos de estrategias, que al mismo tiempo implican otros procedimientos, a saber:

Estrategias cognitivas (repetición, elaboración, organización y pensamiento crítico).

Estrategias metacognitivas (planeamiento, control y regulación)

Estrategias de manejo de recursos (organización del tiempo y ambiente de estudio, regulación del esfuerzo, aprendizaje con pares y búsqueda de ayuda).

Acerca de los procesos cognitivos

Cuando consideramos el proceso de aprendizaje inevitablemente debemos atender a los procesos cognitivos implicados, entre otros aspectos. Es en este sentido que Weinstein y Underwood (1985) plantean que las estrategias de estudio que favorecen estos procesos de aprendizaje, persiguen el propósito de procesar la información de manera significativa, vinculándola con los conocimientos disponibles en la estructura del sujeto con la finalidad de su uso posterior. Las estrategias cognitivas implican usar de manera activa los procesos involucrados en la adquisición y comprensión de la información, que el estudiante incorpora cuando aprende (Weinstein y Underwood, 1985).

Las estrategias cognitivas, las que permiten poner en juego precisamente estos procesos cuando el estudiante aprende, junto a los procesos metacognitivos, son considerados como estrategias principales para el logro del aprendizaje (Gasking y Elliot, 1999). Así lo expresan los autores:

“Se trata de estrategias que exigen un compromiso activo por parte del alumno para construir sentido, adquirir dominio de la comprensión y, recordar conceptos, así como monitorear las variables de tarea, persona y entorno. Tanto estrategias cognitivas como metacognitivas componen la lista central”. (Gasking y Elliot, 1999, p.3).

Los autores mencionan que las estrategias cognitivas se vinculan directamente con los procesos de pensamiento, es decir, tienen que ver concretamente con lo que el alumno hace para aprender, aquellas herramientas que utiliza de manera atinada para comprender la información.

No obstante, parece atinado aclarar que, más allá de sus bondades, el uso de estrategias cognitivas o así mismo la puesta en práctica de procesos cognitivos de aprendizaje, no conduce de manera inexorable al éxito académico; de hecho, se torna necesario considerar y atender a todas las variables implicadas.

Concretamente las estrategias cognitivas que pretendemos conocer, según la clasificación propuesta son las siguientes:

El repaso que hace referencia a una operación básica que permite el recuerdo mediante la repetición de la información; este proceso no favorece la integración, además de tratarse de un enfoque superficial del aprendizaje. En el caso de la elaboración nos encontramos con un nivel medio de profundidad en cuanto a la utilización de estrategias, ya que permite modificar o transformar la información recibida pero no logra establecer relaciones entre las distintas estructuras. Continuamos con la organización, aquí estamos hablando de un procedimiento de aprendizaje en profundidad que logra la integración de la información nueva a estructuras ya existentes al poder establecer conexiones significativas entre ellas, que otorguen sentido y coherencia al material. Por último, hacemos referencia al pensamiento crítico como una manera de enfrentar la situación de aprendizaje que implica reflexión y crítica al material de trabajo.

Aspectos metodológicos

Grupo de estudio

En el estudio se trabajó con un grupo de 24 alumnos, seleccionado intencionalmente y por conveniencia, puesto que se facilitó el acceso del investigador tanto al campo, como a los sujetos. Estos alumnos respondieron en primera instancia un cuestionario de autoinforme y en un segundo momento se procedió a realizar una entrevista personal con cada alumno.

Instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de los datos que nos sirvieron para los análisis en este estudio, procedimos en un primer momento a administrar un cuestionario de autoinforme -el Motivated Strategies for Learning Questionnaire, conocido como MSLQ, de Pintrich et al. (1991)- que indaga sobre el uso de estrategias cognitivas, metacognitivas y de regulación de recursos que usan los alumnos al estudiar. Cabe señalar que tenemos disponible una versión traducida de ese cuestionario (Donolo et al. 2008). El cuestionario está conformado por 81 ítems que se responden sobre la base de una escala Likert de 7 puntos. Del total de los ítems, 31 hacen referencia a aspectos motivacionales, mientras que los restantes 50 indagan sobre el uso de determinadas estrategias, hacia donde se dirige nuestro foco de atención. En esta ocasión procederemos a dar cuenta específicamente de los datos recogidos que se vinculan directamente con las estrategias cognitivas de aprendizaje.

En un segundo momento se procedió a entrevistar a los alumnos, las preguntas giraron en torno a aquello que los estudiantes hacían para estudiar para un examen de historia.

Resultados

Cuestionario de autoinforme

En esta sección comenzamos con la descripción del grupo de estudiantes analizando su perfil cognitivo, presentando la media (M) y desviación estándar (Sd) para las estrategias cognitivas que evalúa el cuestionario.

Tabla 1. Media y desviación estándar para 24 alumnos de secundario en distintas estrategias de aprendizaje.

Estrategias	Alumnos de secundario	
Repaso	M= 5,23	Sd=1,39
Elaboración	M=4,55	Sd=1,39
Organización	M= 5,20	Sd=1,15
Pensamiento crítico	M=4,47	Sd=1,54

Nota. Los valores se interpretan en una escala de 1 a 7.

A partir de los datos reflejados en la tabla se observan puntajes más elevados para dos grupos de estrategias, específicamente en repaso con una media de 5,23 y organización de la información con media de 5,20.

En el caso de las estrategias de repaso, una de las más utilizadas, se trata de procedimientos básicos de estudio y que no favorecen un abordaje profundo del contenido a estudiar. En el caso del segundo grupo de estrategias que se han destacado por su uso, organización de la información, podemos decir que se caracterizan por ser procedimientos que posibilitan una aproximación significativa a la nueva información, dado que el alumno logra establecer relaciones coherentes y significativas entre lo que sabe y lo que debe aprender.

El aprendizaje desde la voz de los alumnos

El análisis de los registros de las entrevistas tomadas confirma, en gran medida, los resultados arrojados por el cuestionario de autoinforme y ya presentados en el apartado precedente. En esta instancia de recolección de datos los alumnos informan también un uso mayoritario de las estrategias de repaso y organización de la información. Específicamente fueron 21 alumnos de los 24 entrevistados quienes manifestaron utilizar el repaso como estrategia para estudiar, sobre todo se destaca como un procedimiento de aprendizaje repetitivo que posee el fin de permitirle al alumno “grabar” información.

A continuación se muestran algunos fragmentos de entrevistas de los alumnos.

Ejemplos de estrategias de repaso

“...trato de entender un poco primero y después lo aprendo, voy repasando...” (H. P).

“...leo un poco de todo y si me queda, lo repito en voz alta, lo vuelvo a leer y si me queda algo, me queda” (G.C).

“En Historia repaso, repaso toda la carpeta, me pongo a estudiar, repaso...leo en voz alta” (M.A).

Un grupo de estrategias de aprendizaje al que los alumnos recurren con frecuencia son las estrategias de organización de la información, concretamente fueron 20 los alumnos que informaron hacer uso de algún procedimiento de estudio vinculado a estas estrategias. Por

ejemplo.

Ejemplos de organización de la información

“En historia siempre presto atención en clase, sino no entiendo nada, sino hago cuadros yo me guió mucho por cuadros y ahí voy sacando flechitas” (N.N).

“Si (hace cuadros) me queda más, pongo las cosas principales y me ayuda, después me acuerdo los títulos” (R.T).

“Uso colores, por ejemplo tres fibrones, con verde subrayo lo más importante los títulos, el amarillo para partes más destacadas del tema como... las palabras más importantes o las más difíciles y con el naranja es como que lo completo” (E.A).

Considerando las estrategias de elaboración de información, los alumnos informaron sobre todo realizar resúmenes a la hora de estudiar, esto lo expresaron 18 alumnos de los 24 que participaron. Algunos fragmentos de entrevistas que sirven de ejemplo son los siguientes.

Ejemplos de elaboración de la información

“...más que nada los resúmenes uso en historia, luego cuadros para comunicación” (V.D).

“Si es algo de historia, lo que es mas de lectura tarto de hacer cuadros, resúmenes...” (C.O).

“Trato de hacer un resumen de lo que nos dan para estudiar, de tal tema a tal tema y ahí lo leo muchas veces y se me graba” (F.Q).

Finalmente analizando los procedimientos que se relacionan con estrategias de pensamiento crítico, los alumnos informan un escaso uso de las mismas (9 alumnos de 24 entrevistados), entonces parece que los alumnos recurren en menor medida a estrategias de pensamiento crítico, cuando deben estudiar.

Probablemente se ocupan más de memorizar o aprender la postura de un autor y no por posicionarse desde una perspectiva personal frente a eso.

Ejemplos de pensamiento crítico

“...hay cosas que no le entiendo y las busco en internet, pero si no lo encuentro...busco en un libro...” (M.A)

“Si le plateo (se refiere a su postura cuando el alumno no acuerda con una tarea) pero si no me lleva el apunte lo hago como yo pienso, no me gusta que me impongan algo, que lo tenes que hacer si no estás de acuerdo con el tema...” (R.T).

“Si busco en internet, nunca me quedo con lo que da la profesora, siempre quiero saber más del tema” (C.R).

De manera general en la instancia de administración de cuestionario los alumnos dan cuenta del uso de todas las estrategias, sin embargo los estudiantes informan un mayor uso de los procedimientos de repaso y organización de la información. En este caso vemos que los alumnos oscilan entre el uso de dos tipos de procedimientos,

bastantes diferentes según las posibilidades que generan. Si consideramos las estrategias de repaso vemos que los alumnos hacen uso de procedimientos básicos de escasa profundidad hacia el aprendizaje. Mientras que la situación parece compensarse con el uso de la organización para otorgarle coherencia a la nueva información, cuando es articulada con los conocimientos que ya posee el alumno.

Al complementar esta información con la obtenida en la instancia de entrevista, podemos ver que se presentan coincidencias, puesto que los alumnos informaron utilizar en mayor medida el repaso y la organización de la información. Asimismo, en las dos instancias de recolección de información los alumnos manifestaron un uso escaso de procesos de estudio que posibilitan un abordaje crítico del nuevo contenido a estudiar.

Algunas conclusiones

Considerando los resultados obtenidos, podemos decir que los alumnos de nivel medio hacen uso de los procesos cognitivos de estudio que aquí analizamos. De manera concreta recurren al uso de procedimientos estratégicos vinculados con el repaso, la elaboración y organización de la información, sin embargo se informa un uso escaso de un pensamiento crítico. Las estrategias de pensamiento crítico se constituyen en procedimientos sumamente esenciales para aprender. Concretamente predisponen en el alumno una actitud crítica que le permite sostener una postura definida ante los contenidos que debe estudiar, con la posibilidad de indagar los mismos y buscando líneas alternativas de pensamiento y reflexión.

De manera general, y desde una perspectiva pedagógica y didáctica, se torna necesario pensar en líneas de trabajo que conduzcan a los alumnos a posicionarse de manera crítica ante el contenido a estudiar, puesto que aún aprendiendo de manera significativa mediante otras estrategias cognitivas; es necesario que ese aprendizaje sea utilizado de manera atinada cuando se requiera. Además sería deseable pensar en proponer a los alumnos tareas educativas que tengan como fin el uso del repaso como estrategia de aprendizaje vinculada con la reflexión y la comprensión, más que con la memorización de los contenidos.

[i] Parece pertinente acotar que el MSLQ, instrumento creado por este equipo de investigadores, se encuentra entre los más ampliamente difundidos para evaluar el uso de estrategias; quizás, debido a sus méritos para integrar los desarrollos teóricos más relevantes para el estudio de las estrategias (Rinaudo, 2006).

Bibliografía

Beltrán, Jesús. 2003. "Estrategias de aprendizaje". *Revista de Educación* 332: 55-73.

Donolo, Danilo; Chiecher, Analía; Paoloni, Paola y Rinaudo, María C. 2008. MSLQe – MSLQv. Motivated Strategies Learning Questionnaire. Propuestas para la medición de la motivación y el uso de estrategias. Serie Psicología Educativa. Río Cuarto: EFUNARC.

Gaskins, Irene y Elliot, Thorne. 1999. "Como enseñar estrategias cognitivas en el escuela". Ed. Paidós. 4:97-115 <http://www.neuquen.edu.ar/regresoreceso/materiales%20otros/Gaskins.pdf>

McKeachie, Wilbert; Pintrich, Paul y Lin, Y-G. 1985. "Teaching learning strategies." *Educational Psychologist*, 20(3): 153-160.

Pintrich, Paul. 1999. "The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning". *International Journal of Educational Research*, 31:459-

470.

Pintrich, Paul y García, Teresa. 1993. "Intraindividual differences in student motivation and self-regulated learning". *German Journal of educational psychology*, Vol. 7, nº 3.

Pintrich, Paul; Smith, David; García, Teresa y McKeachie, Wilbert. 1991. *Manual for the use of the motivated strategies for learning questionnaire (MSLQ)*. National center for research to improve post secondary teaching and learning University of Michigan.

Weinstein, Claire; Husman, Jenefer. y Dierking, Douglas. 2000. "Self regulation interventions with a focus on learning strategies". En *Handbook of Self-regulation*. M. Boekaerts, P. Pintrich y M. Zeidner, San Diego: Academic Press.

Weinstein, Claire y Underwood, Vicki L. 1985. *Learning Strategies: The How of Learning*. In Segal, Judith W., Chipman, Susan F., and Glaser, Robert. (Eds.) *Thinking and Learning Skills: Relating Instruction to Research*, Vol. I: 241-258. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.