

Reconstrucción crítica del oficio del psicólogo educacional en la provincia de Tucumán. Una aproximación exploratoria.

Garrocho, Maria Florencia, Reynaga, Diego Andrés,
Gonzalez, Ana Carolina y Gil Moreno, Maria Del Carmen.

Cita:

Garrocho, Maria Florencia, Reynaga, Diego Andrés, Gonzalez, Ana Carolina y Gil Moreno, Maria Del Carmen (2012). *Reconstrucción crítica del oficio del psicólogo educacional en la provincia de Tucumán. Una aproximación exploratoria. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/451>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/AOe>

RECONSTRUCCIÓN CRÍTICA DEL OFICIO DEL PSICÓLOGO EDUCACIONAL EN LA PROVINCIA DE TUCUMÁN. UNA APROXIMACIÓN EXPLORATORIA

Garrocho, Maria Florencia - Reynaga, Diego Andrés - Gonzalez, Ana Carolina - Gil Moreno, Maria Del Carmen

Facultad de Psicología – Universidad Nacional de Tucumán

Resumen

El presente trabajo es el resultado de una investigación exploratoria realizada en el marco de la cátedra de Psicología Educacional de la Universidad Nacional de Tucumán. El objetivo del estudio está centrado en la comprensión de las dimensiones (perspectiva teórico-epistemológica que asume, herramientas técnicas con las que opera, posicionamiento ético-político) que orientan la práctica del psicólogo escolar en los diferentes contextos (públicos y privados) de nuestra provincia. El abordaje metodológico adoptado es el cualitativo; se realizan entrevistas semiestructuradas a psicólogos de instituciones educativas de Tucumán.

Los resultados obtenidos permiten comprender que predomina una visión asistencialista-psicopatologizante, que reduce los fenómenos escolares a variables individuales, con una matriz disciplinaria anclada en el psicoanálisis. También, se reconoce un interés por el abordaje interdisciplinario en el trabajo cotidiano y aparecen, en menor medida, enfoques preventivos. Los procedimientos técnicos con los que se opera son: entrevista, Test, observaciones y talleres. Para concluir, es posible señalar que, más allá de los enfoques preventivos, colaborativos y contextuales elaborados, en los últimos años, dentro de la comunidad científica, predomina, en la actualidad, una lógica asistencial como modalidad de trabajo. Estos resultados son necesarios debatir, a nuestro juicio, en los ámbitos formativos y de especialización del psicólogo.

Palabras Clave

oficio psicólogo educacional practicas

Abstract

CRITICAL RECONSTRUCTION OF THE OFFICE OF EDUCATIONAL PSYCHOLOGIST IN THE PROVINCE OF TUCUMÁN AN EXPLORATORY APPROACH.

The present work is the result of exploratory research within the department of Educational Psychology, National University of Tucuman. The aim of the study is focused on understanding the dimensions (theoretical-epistemological perspective that assumes technical tools with which it operates, ethical and political positioning) that guide the practice of school psychologists in different contexts (public and private) of our province. The methodological approach adopted is the qualitative semi-structured interviews are conducted educational institutions psychologists Tucumán.

The results obtained allow us to realize that vision predominates-psicopatologizante welfare, reducing school events to individual variables, with a disciplinary matrix anchored in psychoanalysis. Also recognized an interest in the interdisciplinary approach in their daily work and appear, to a lesser extent, preventive approaches. The technical procedures with which it operates are: interview, Test, observations and workshops. In conclusion, it may be noted that, beyond preventive approaches, collaborative and contextual developed in recent years within the scientific community, prevails at present, a logic of care as a way of working. These results are necessary to discuss, in our view, in the areas of training and expertise of the psychologist.

Key Words

trade psychologist educational practical

La intención de este trabajo es iniciar un proceso de investigación sobre las modalidades que adopta la práctica o el oficio de los psicólogos en contextos escolares de la provincia de Tucumán.

El estudio representa el resultado de una primera experiencia de investigación del equipo de la cátedra de Psicología Educacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Tucumán sobre el tema vinculado a las singularidades que adquiere la práctica del psicólogo escolar en la actualidad. Al respecto, la mayor comprensión de esta área temática permite articular un circuito de retroalimentación entre teoría-práctica en virtud de tender hacia una optimización del proceso formativo del estudiante.

Esta primera aproximación a la investigación del tema, hace de la misma un estudio exploratorio, a nivel teórico-empírico; por esta razón, su abordaje tiende a reconstruir, en forma tentativa, la naturaleza cualitativa, textual y narrativa del fenómeno. Por otra parte, la proyección del estudio es hacia la complejización del planteamiento del problema y la construcción de un mejor dispositivo metodológico y de análisis.

Durante las últimas décadas, en el campo la psicología educacional se visualiza el crecimiento de un movimiento crítico, a nivel teórico y operativo, a partir del cual se reformulan o redefinen los fundamentos de la práctica del psicólogo en el ámbito de la escuela. Así, por ejemplo, las reflexiones acerca de las expectativas frente al psicólogo educacional como "mago omnipotente", que plantea Selvini Palazoli (1985); la consideración del quehacer profesional dentro de la trama institucional, con su interjuego de poder instituido/instituyente, los

nuevos fundamentos colaborativos y socioconstruccionistas de la práctica; el carácter situacional del problema de aprendizaje (R. Baquero, 2011) han posibilitado cuestionar el modelo tradicional de intervención del psicólogo escolar, fundado en el modelo médico hegemónico (Chardon, 2000), con sello psicopatologizante, de corte asistencialista e individual (Valdez, 2001) con una concepción del conocimiento basado en una epistemología lineal y positivista.

A pesar de que estas críticas encontramos que poseen validación en la comunidad educativa y surgen importantes desarrollos teóricos que tienen difusión e institución en los escenarios escolares, donde el quehacer de los psicólogos que intervienen en las escuelas sigue enmarcado en esquemas operativos de diversa naturaleza, con una orientación tradicional o mixturado.

Las prácticas del psicólogo en la escuela: un oficio.

Al referirnos a las prácticas del psicólogo en el ámbito educativo, a su hacer, optamos por considerarlo como un “oficio” (Ovide Menim, 2000) en tanto constituye un desafío tanto a la información cuanto a la creatividad. Pero ¿qué es un oficio? El concepto tiene su historia; es un trabajo habitual que realiza un obrero, un profesional, un artista en condiciones materiales y psicológicas concretas pero cambiantes porque se conecta con una realidad que cambia y se complejiza generando múltiples espacios, por eso esta condicionada por una historia de trabajo. Esta denominación está ligada en cierto modo al “rol”, pero no es exactamente lo mismo, porque el rol es el papel que un profesional representa en una sociedad dada, en tanto que el oficio además de representación, es acción. Parafraseando a Freud “como una herramienta hecha a medida de mis manos” (Ángela Sánchez, 2000). Requiere de un “saber hacer”, como actividad profesional, en cambio el “oficio” no puede dejar de referenciarse con una forma teórica que le ha dado forma, con ciertas pautas en relación con ese hacer. Esta fuertemente asociado con una trayectoria, una construcción que nos interroga ¿desde qué teoría / práctica / epistemológica es que se articulan, cuestionan, formulan y reformulan la praxis del psicólogo?

Características específicas del estudio

El objetivo de la investigación está centrado en la comprensión de los ejes o ejes (teórico-epistemológicos, técnicos y políticos) que orientan la práctica del psicólogo escolar en los diferentes contextos (públicos y privados) de nuestra provincia. Específicamente, se pretende reconstruir: la matriz teórica-disciplinar desde la cual el psicólogo visualiza e interviene en la realidad escolar; las herramientas técnicas con las que opera el profesional en su contexto de trabajo y, finalmente, la dimensión ética-política de su posición ante los demás actores del entorno educativo.

Concretamente, las preguntas-guías del estudio son: ¿cómo asume su oficio el Psicólogo Educativo?, ¿Cuáles son sus acciones habituales?, ¿qué enfoque teórico da sentido y organiza sus prácticas?, ¿cómo describen su función en el campo educativo?, ¿cuáles son las problemáticas más frecuentes que encuentra hoy en sus prácticas?

Para tal fin, la posición metodológica asumida en pos de obtener los datos necesarios en esta etapa exploratoria, es la estrategia de investigación cualitativa. Conceptualmente, la metodología cualitativa es un modo de estudiar el mundo empírico con un enfoque particular

de los problemas. El supuesto teórico de esta actitud metodológica entiende que la “conducta humana, lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define y ve a su mundo” (Taylor y Bodgan, 1992:23). Por tanto, la perspectiva cualitativa asigna una importancia crucial al estudio de los significados que las personas confieren a las situaciones sociales, a su vida cotidiana, en la medida que posibilitan comprender la causalidad de las acciones humanas desde una visión más holista.

Por su parte, la técnica de recolección de datos seleccionada para efectuar el estudio es la entrevista semiestructurada. Justamente, esta técnica combina y articula un marco estructurado de preguntas con una dinámica más flexible y abierta de indagación. Específicamente, las entrevistas son realizadas a psicólogos que están insertos en instituciones educativas desde los equipos de orientación escolar o los denominados gabinetes psicopedagógicos.

Para este momento exploratorio del estudio, el criterio de selección de informantes está basado en la pluralidad situacional del profesional, es decir, tender hacia la constitución de una muestra que integre diferentes situaciones de inserción profesional: psicólogos que trabajan dentro del ámbito público, privado, primario, secundario, institucionalizados, itinerantes. Se realizaron 50 entrevistas y se seleccionaron seis de ellas para trabajarlas en profundidad.

Para realizar el análisis del discurso se emplean técnicas vinculadas al análisis de contenido en virtud de comprender en profundidad los significados enunciados; en otras palabras, técnicamente, se identifican tópicos o temas recurrentes que permiten construir núcleos de sentido que brinden una explicación o interpretación sobre cómo conciben su quehacer los psicólogos escolares entrevistados.

Así, el conjunto de significaciones se organizan en tres ejes conceptuales o macro-categorías analíticas: Teórico-Epistemológica: incluye los lineamientos epistemológicos, las teorías del aprendizaje que subyacen, el posicionamiento en torno a la interdisciplina; Ético- Político: se refiere a la comprensión del lugar del psicólogo escolar como colectivo político-social, la comprensión de las relaciones interpersonales que establece con el entorno escolar; Técnico- Procedimental: implica el conjunto de procedimientos que emplea como técnicas de trabajo, el enfoque de trabajo preventivo o asistencial, qué entiende por prevención el profesional, cómo aborda las problemáticas más frecuentes.

Resultados:

A partir de estas tres categorías analíticas se presentan los primeros resultados de la etapa exploratoria de esta investigación:

a- Dimensión teórico-epistemológica

Básicamente, la tendencia predominante en las definiciones que elaboran los psicólogos escolares entrevistados está orientada hacia una visión tradicional de la identidad e intervención profesional; específicamente, la matriz con la que operan tiende hacia la descomposición del fenómeno escolar y la conversión del mismo en claves individuales: casos, alumnos-problema. Desde esta perspectiva, la explicación de la situación-problema focaliza en el alumno particular o, más genéricamente, en la familia la explicación de la disfunción escolar; en otras palabras, la interpretación sustancializa a un portador del problema (alumno-familia) y suprime

otros componentes situacionales (contexto social, institucional, grupal, etc.); operación simbólico-pragmática que es hereditaria del modelo médico hegemónico, modelo que decodifica el universo escolar en coordenadas psicopatológicas (Chardon, 2000; Valdez, 2001).

“Y...aquí tienen muchos problemas los chicos, por ejemplo, Ariel, es la tercera vez que queda de grado, que repite el segundo grado...no puede aprender a leer bien...o Nadia, que todo el tiempo está triste y casi ni habla con los compañeros”. (M.)

“Los chicos aquí son muy violentos y...es que no se puede esperar menos, en la casa los padres, los hermanos también son violentos... muchas veces provienen de familias disfuncionales y la violencia que tienen en sí es una forma de expresar aquí en la escuela que algo no anda bien en la casa”.(P)

Por su parte, la concepción teórica-disciplinar principal en el trabajo de estos profesionales es la teoría psicoanalítica. Desde este marco teórico se interpretan los diferentes sucesos en la escuela y se asume una actitud profesional con la que se interviene frente a los otros actores escolares:

“Tengo formación psicoanalítica, y desde este marco encaró el trabajo, privilegio la escucha y tratar de ver que hay detrás de eso que me piden o me dicen, no quedarme con lo evidente”. (S)

Sin embargo, “en el ámbito educacional contemporáneo, los educadores, con respecto a los psicoanalistas en la escuela oscilan, entre la fascinación y el hartazgo. Lo que más asusta de los psicólogos identificados con esta corriente es “una cierta omnipotencia” instalada en un dogmatismo que hace del propio encuadre epistemológico el muro de contención de cualquier indicador que emane de la práctica social concreta en la escuela” (Nora Elchiry, 2011)

No obstante, aunque en menor proporción, es necesario destacar que, entre los entrevistados, también coexisten otros esquemas referenciales diferenciados:

“Tengo una formación muy amplia, pero principalmente me formé en lo que es evaluación y diagnóstico, neuropsicología y terapias sistémicas...desde ahí trabajo”.(R)

Por otro lado, la noción de interdisciplina representa un ideal de trabajo común a todos los sujetos de la muestra, independientemente del grado de concreción en la práctica de la misma. Al respecto, cabe señalar que, históricamente, los profesionales externos que comienzan a convivir en las escuelas son pensados, desde el Estado, como miembros de apoyo de un mismo equipo de trabajo (De la Vega, 2009); de allí que la meta o el objetivo por lo interdisciplinario sea dominante.

“Y bueno, la línea es muy finita. Lo que a veces hago, pero que también lo hacen las pedagogas es planificación, revisar que las planificaciones docentes estén bien hechas...o verificar la corrección de pruebas...pero la que la pedagoga no hace y que si hago es verlo al chiquito en el momento de la prueba...que hace y cómo lo hace, para que todo esté contemplado en el puntaje final...lo que también hago si o si es la entrevista a con los papás del alumno y con el docente, todo lo que tenga que ver con la efectividad del alumno”. (R)

“Es una dificultad que se presenta a la hora de trabajar en equipo ya que cada uno trabaja desde su marco teórico que encuadra las prácticas de cada profesional. Por ejemplo, la fonoaudióloga tiene formación bióloga lo que dificulta en la práctica clínica el trabajo interdisciplinario. Por eso es muy importante tener en cuenta que para este tipo de trabajo es fundamental respetar y valorar la formación teórica de cada profesional dejando de lado el narcisismo que implica cada práctica”.(S)

b- Dimensión ético-política

Las referencias discursivas enunciadas por los sujetos entrevistados en relación a este plano de la práctica profesional son significativamente menores. En este sentido, resulta preciso recordar que en el estudio realizado por José Tamarit y sus colaboradores (2002), sobre el sentido común del maestro, se alude a la idea de tabú escolar para referirse a la censura que impone la cultura escolar a la opinión política en la escuela o el aula. En otras palabras, lo político, o mejor aún, el pensamiento sobre el sentido político de la acción posee un estrecho cauce institucional, tanto para educadores como para los profesionales de apoyo escolar.

Sin embargo, entre las menciones que aparecen coexisten dos líneas para pensar lo ético-político del rol: 1. La beneficencia frente al otro 2. La articulación con otros para la construcción de alternativas.

“Se realiza durante el año un taller en el colegio para padres y docentes, a fin de año el taller tiene una muestra a total beneficio de la fundación FEDE. Se colabora con campañas como las de CARITAS de navidad, en la cual cada grado apadrina a dos o tres familias”.(P)

“Cuando es necesario realizo derivaciones a la psicóloga del CAPS o a otros profesionales que trabajan ahí...y se trata de un trabajo conjunto porque estos profesionales se acercan a la escuela y hacen pequeñas devoluciones sobre las derivaciones lo que me permite hacer un especie de monitoreo o seguimiento...Para mí resulta imprescindible también el trabajo con el CIC...las asistentes sociales del CIC me facilitan el contacto con las familias de los chicos de la escuela...el trabajo con el CAPS y el CIC facilitan un acercamiento a lo comunitario, por eso cuando es necesario organizamos talleres preventivos sobre diversas temáticas como adicciones, violencia, arte, teatro, música, etc...son actividades que nos permiten convocar a las familias y dialogar con ellos”. (S)

C-Dimensión Técnico- Procedimental:

Los procedimientos técnicos con los que operan la mayoría de los psicólogos, están concebidos, principalmente, a partir del esquema demanda-diagnóstico-derivación. Las técnicas que predominan son la entrevista psicológica, las pruebas o Test de evaluación y las observaciones de clase.

“Mi función específica es observar las clases y la relación entre los chicos. Fijarme cuáles son los motivos o los factores que están interviniendo o perturbando el proceso de aprendizaje de los chicos... Lo que hago es observar y ponerme de acuerdo con los docentes si todos están viendo el mismo problema y de ahí llamamos a los papás y ver si están al tanto de la dificultad que estamos viendo...”

“Mi función es asesorar y orientar a los padres de los alumnos con problemas de aprendizaje escolar y si es necesario recomendar

derivaciones/ los docentes hacen los pedidos al equipo y los padres también, cuando notan alguna baja nota en los hijos”.

“Una va a ver la dinámica de la clase, tanto la estrategia didáctica del profesor como la respuesta de los chicos a esas estrategias... Vos los seguís, detectas la dificultad...al chico problema. Te pones a ver todo en lo que es a lectura, escritura, cálculo...las funciones cognitivas que estén funcionando dentro de todo normalmente...se puede hacer un psicodiagnóstico”.

Predomina una visión clínica del trabajo del psicólogo, con una modalidad asistencial. Este tipo de intervención se caracteriza por el señalamiento del niño considerado “problema” por los adultos de la institución, para ser evaluado y a veces realizar psicodiagnósticos. Esto concluye en “diagnósticos” que funcionan como rotulaciones o aconsejamiento tanto a los docentes como a los padres. Cuando el alumno supera las posibilidades de intervención del profesional en la institución, se consideran las derivaciones a profesionales externos.

“Acá no hacemos tratamientos, pero si hacemos un diagnóstico y prevención”, “Se puede hacer una derivación a otro profesional...a un psicólogo externo también...pero tampoco de cajón, pero si es afectivo si” .(L)

Muchos profesionales explican de sus intenciones de trabajar otras dimensiones o “hacer otras cosas” pero al verse sobrepasados frente a los problemas que aparecen cotidianamente, terminan recurriendo al modelo tradicional. Así los talleres y tutorías, en tanto espacios grupales, son muy valorados en su quehacer pero limitados por el tiempo y posibilidades institucionales.

Aparecen, aunque en menor proporción los enfoques preventivos.

“El colegio es muy exigente y se hace necesario la detección temprana de cualquier problema que pueda tener el niño, sobre todo los ingresantes...realizo tests a los ingresantes por prevención”.(N)

Discusión

Aun cuando los datos relevados en este estudio muestran el predominio de una visión asistencialista, somos conscientes de que las demandas educativas actuales dan cuenta de un campo complejo y diverso de problemáticas que lo atraviesan, poniendo en crisis esta modalidad y planteando la necesidad de desarrollar intervenciones diferentes desde la Psicología Educativa. La descripción de prácticas psicoeducativas muestra la variedad de tareas realizadas y la dificultad para circunscribir la especificidad de la función, que se evidencia en la superposición con otras prácticas profesionales.

Esta situación muestra señales de crisis en la identidad y pertinencia de las prácticas en Psicología Educativa, donde despunta un cambio orientado a reconocer el carácter complejo de los procesos educativos y la necesidad de un trabajo interdisciplinario en la comprensión de los fenómenos psicoeducativos.

Demanda delimitar el objeto de estudio, transitar un proceso de construcción de conocimientos propios en el cual se abran interrogantes sobre esa complejidad y planteen la necesidad de nutrir esta área y disciplina con investigaciones interdisciplinarias pertinentes. También plantea la necesidad de generar un proceso

de autoevaluación, a través de espacios para la reflexión colectiva sobre nuestras experiencias, formas de trabajo y/o intervención, con el propósito de interpelar ciertos rituales naturalizados y a sus fundamentos epistemológicos, para comprender y dar sentido a las inter-relaciones necesarias entre teorías psicológicas y educación.

Conclusión

Al analizar las actividades de los psicólogos en el contexto escolar de nuestra provincia, encontramos que posee mayor presencia en las prácticas actuales la lógica psicopatológica, médico-asistencial, como modalidad de trabajo o intervención, que reduce los fenómenos escolares a variables individuales, con una matriz disciplinaria fuertemente anclada en psicoanálisis. Se puede advertir, en la mayoría de los casos, prácticas desde un criterio reduccionista y aplicacionista centradas en el sujeto de aprendizaje. No obstante, se observa un grupo menor con un interés por el abordaje grupal e interdisciplinario, con enfoques preventivos, colaborativos y contextuales, prácticas donde surgen nuevas formas de intervención que definimos como “innovadoras”, donde se plantea una ruptura con las modalidades tradicionales de intervención psicoeducativa.

En la reconstrucción histórica de la trayectoria este grupo de Psicólogos que trabajan en el campo educativo se puede reconocer un predominio de modalidad de trabajo cuya preocupación está centrada más en la práctica profesional que en el desarrollo y la consolidación de una matriz teórica-disciplinaria, aun cuando a partir de sus discursos y el análisis de sus prácticas se pueda inferir un posicionamiento en este sentido. En nuestro medio, la necesidad de construir un cuerpo teórico propio surge en espacios de formación de grado y posgrado universitarios, con enfoques teóricos diversos, donde se reconoce el carácter histórico de la disciplina y el régimen de prácticas que la constituyen.

Por ello, proponemos interpelar a la práctica profesional, para pensar la intervención psicoeducativa desde un lugar más complejo y flexible. Reconstruir la “identidad” sostenida en la práctica profesional entendida como “oficio”, en tanto proceso que requiere de una negociación constante, dinámica, incompleta, que tiene lugar en un campo de prácticas que propone desafíos y espacios de negociación entre actores, en el interjuego entre lo instituyente y lo instituido. “La reflexión crítica de nuestra práctica puede contribuir a la construcción de una intervención más creativa, que tenga en cuenta la complejidad del hecho educativo y deje de lado la receta y la prescripción fácil...” (Chardon,2000).

Bibliografía

- Ageno, Mario (1993) “El psicólogo y las instituciones educativas”. UNR
Chardon, Cristina (2000) Perspectivas en Psicología Educativa, EUDEBA
De la Vega, Eduardo (2009), La intervención psicoeducativa. Encrucijadas del psicólogo escolar. Noveduc. Bs. As.
Elichiry, Nora (2009) Inclusión educativa. Investigaciones y experiencias en Psicología Educativa. Bs As: JVE Psyché
Elichiry, Nora (2010) Aprendizaje y contexto. Contribuciones para un debate. Buenos Aires. Manantial
Elichiry, Nora (2011) La psicología educativa como instrumento de análisis y de intervención, Ensayos y experiencias, Noveduc Bs As
Gil Moreno, María del Carmen (2009) (Comp) Psicología educativa. Facultad de Psicología . UNT
Menin, Ovide (2010) Aulas y Psicólogos. Homo Sapiens. Bs As

Reyes, V. y Reynaga, D. (2011), Construcción de identidad profesional del psicólogo educacional en los contextos actuales, en II Congreso de Psicología del Tucumán, Tucumán. Argentina.

Selvini Palazzoli, Mara (1985) El mago sin magia. Paidós educador. Bs As.

Tamarit, José (dir.) (2002), El sentido común del maestro. Buenos Aires, Miño y Dávila.

Taylor y Bodgan (1986), Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona, Paidós

Valdez, Daniel (2001). "El psicólogo educacional. Estrategias de intervención en contextos escolares"- Eudeba. BsAs.