

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# **Acercamiento a una escuela: modos de intervención y unidades de análisis subyacentes.**

Solanas, Pilar.

Cita:

Solanas, Pilar (2012). *Acercamiento a una escuela: modos de intervención y unidades de análisis subyacentes*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/506>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/ttW>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ACERCAMIENTO A UNA ESCUELA: MODOS DE INTERVENCIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS SUBYACENTES

Solanas, Pilar

UBA

---

## Resumen

La escuela de hoy y las problemáticas que presenta, ponen en evidencia la necesidad de crear nuevos formatos, apoyaturas, una nueva perspectiva de análisis que contemple a aquellos alumnos que parecen no poder acomodarse a sus tareas, ritmos y expectativas.

A través de la lectura de tres entrevistas realizadas a diferentes miembros de una institución educativa municipal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, se pudo observar cómo la causa del supuesto fracaso escolar, se focaliza en el niño. De esta manera, se limita el campo de la intervención psicoeducativa a un abordaje individualista, correctivo y asistencialista.

Esta situación muestra cómo la idea de un enfoque interdisciplinario, queda sumergida bajo la acumulación y distribución de tareas según las necesidades y prioridades asignadas.

Es necesario desarrollar una mirada que intente comprender los fenómenos que ocurren en el contexto educativo para crear condiciones de intervención que favorezcan las prácticas de todos los actores. Para comprender las dificultades que plantean las actividades de aprendizaje, es esencial situarlas en el contexto social en el que se desenvuelven.

## Palabras Clave

Escuela intervencion interdisciplina contextualismo

## Abstract

### MODOS DE INTERVENCIÓN Y UNIDADES DE ANÁLISIS SUBYACENTES

The modern school and its problematics highlight the need for new formats, supports, and a new analytical approach that includes students who seem incapable of following its tasks, rhythms and expectations.

Through the reading of three interviews with different members of a local school of the Ciudad Autónoma de Buenos Aires, it was observed how the cause of the so-called academic failure, was focused on the child. The field of psycho-educational intervention is so limited to an individualistic, corrective and assistencialistic approach.

This situation shows how the idea of an interdisciplinary approach is submerged under the mere accumulation and distribution of tasks according to the assigned priorities.

We need to develop a new way to understand the phenomena occurring in the educational context to create new intervention conditions that stimulate the practices of all actors. To understand the difficulties involved in learning activities is essential to place them in the social context in which they operate.

## Key Words

School Intervention Interdiscipline Contextualism

“La escuela es un espacio en el que se anudan las políticas educativas, el trabajo áulico, las interacciones entre docentes y alumnos, entre padres y maestros, entre padres y alumnos, la transmisión de las pautas culturales en un momento histórico determinado y en un contexto particular y una organización administrativo - burocrática, diseñada por el estado.” (Chardon 2000, p155)

“Si entendemos que la enseñanza debe ser comprendida como un proceso de modelación de las interacciones, en el mismo hemos de tener en cuenta el carácter de los mediadores que utilizamos. La intervención adecuada implica utilizar los mediadores apropiados de acuerdo con el conocimiento que se construye” (Dubrovsky 2000, p68)

La participación en diversas situaciones escolares produce subjetividad, formas particulares de pensar y desenvolverse, y deja sus huellas en el desarrollo cognitivo de quienes la transitan.

Con la aparición de la escuela obligatoria y la influencia del modelo positivista, se produjeron diversas clasificaciones propias de las instituciones educativas como “niño con problemas de aprendizaje”, “niño con problemas de conducta”, entre otras.

Esta perspectiva positivista, patológica, ubica la causa del “fracaso escolar” en dificultades orgánicas o emocionales, pero siempre centrándose en el niño como culpable, punto de partida y llegada del análisis. De esta manera, el hecho de que un niño, en un determinado contexto áulico, no siga el ritmo esperado para él y todos los demás niños y no alcance los resultados esperados, es leído como déficit.

La escuela de hoy y las problemáticas que presenta, pone en evidencia la necesidad de crear nuevos formatos, apoyaturas, una nueva perspectiva de análisis que contemple a aquellos alumnos que parecen no poder acomodarse a sus tareas, ritmos y expectativas. Es evidente la necesidad de generar una nueva cultura del aprendizaje que atienda a las demandas de formación y educación de la sociedad actual.

Se propone entonces el desplazamiento de la mirada del individuo a la situación pedagógica: poner la mirada en las situaciones de aprendizaje escolar como centro de la escena. Una mirada que permita pensar, en cada caso, todos los factores que están en juego, los agentes participantes, las demandas y los diferentes escenarios de actividad en los que se desenvuelven.

“Se trata por tanto de encontrar una unidad de análisis que recupere la mirada sobre los determinantes duros del dispositivo escolar, que resitúe este dispositivo en el proyecto político más general establecido por los adultos para los niños, y que contribuya a algo más que “ponerle el marco” al aprendizaje.” (Chardón, 2000)

En las entrevistas realizadas a diferentes miembros de una institución educativa municipal de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, pudimos encontrar ciertas contradicciones en los discursos que permiten ver que hay una cierta conciencia de apertura, de una multicausalidad, pero que no llegan a exponer una mirada contextualista.

A través de los modos de intervención que se mencionan en los discursos de los diferentes profesionales entrevistados, y las causalidades mencionadas al momento de hablar de las supuestas dificultades de los chicos, puede pensarse que, en líneas generales, la escuela tenga un enfoque interactivo, en el que las partes se influyen entre sí, pero éstas son separables, sólo interactúan. No llega a ser un enfoque contextualista. El contexto se entiende no como algo que meramente influye en la conducta humana, sino algo inseparable de las acciones humanas. Es aquello que entrelaza y no meramente rodea una situación, quedando los límites entre prácticas y contexto desdibujados.

La psicopedagoga comenta que al ocuparse de los problemas que se presentan, lo hacen “todo con una mirada, no sólo sobre el chico, sobre el que te consultan, sino sobre la institución, en qué escuela está, qué pasa con esa escuela, una mirada mucho más amplia”. Se plantea interrogantes del tipo: “cómo está en el grupo, cómo es su maestra, si hay contacto, si hay “feeling” con esa docente, si se puede enseñar desde lo afectivo, si es un grupo que contiene o no... y por supuesto, desde la casa, empezar a ver qué pasa”. Pero luego pone en evidencia en dónde se haya la causa del problema en cuestión al decir: “Para mí pasa más por cómo está el chico, cómo está su libido, si no tiene ganas de aprender, ver qué le está pasando, por qué no puede conectarse con algo que tiene que ver con la edad, que en estos momentos es donde manda toda su energía, en la etapa de la primaria, que es en el aprendizaje. Si esa libido no está ahí, ¿dónde está?” (pág8).

Vemos como la causa del fracaso, del problema, se focaliza finalmente en el niño y más adelante, en la madre y su falta de atención hacia el niño. Descentra por momentos la mirada del niño, criticando el modo de intervención “de antes”, el cual se centraba sobre el niño; pero pasa a dirigirla hacia la madre; para ella la mirada debe posicionarse sobre el adulto.

En ningún momento quedan mencionadas las condiciones de escolarización; los problemas de aprendizaje y adaptación se ven como cuestiones del niño y su familia.

Es fundamental un enfoque interdisciplinario que de lugar a la realización de diferentes análisis y su articulación, que tengan en cuenta la multidimensionalidad en que se presentan las dificultades

en el aprendizaje y la complejidad del contexto escolar y que permita contextualizar una situación en el marco de una trama de relaciones sociales específicas. La desnaturalización de la escuela, de su origen y sus prácticas dará lugar a la reflexión y el planteamiento de nuevas intervenciones.

La necesidad de este enfoque interdisciplinario, implica para el profesional psi, el trabajar conjuntamente con todos aquéllos que participan de los procesos escolares y contemplar la situación de aprendizaje como unidad de análisis, sin responsabilizar al alumno de sus dificultades en el aula.

El papel del profesional psi, según la maestra entrevistada, la directora y la psicopedagoga, queda resumido en quien recibe las derivaciones y consultas. Al profesional psi se le envían las consultas acerca de los niños que presentarían ciertas dificultades, y es entonces cuando entra en acción con sus entrevistas, evaluaciones psicopedagógicas, etc. Frente a la gran demanda, el equipo psi, se limita a trabajar sobre las urgencias, dejando de lado así la posibilidad de prácticas de prevención, de tener una participación activa con los diferentes personajes de la institución educativa.

Queda así limitado el campo de la intervención psicoeducativa a un abordaje individualista, correctivo y asistencialista.

Desde el enfoque histórico-cultural se puede hacer una lectura del discurso de la maestra acorde con él, en tanto puede verse que busca poner en juego diversas estrategias que se acomoden a la individualidad de cada alumno, utiliza ciertos métodos como el de la mesa en el centro del aula para poder tener un mejor seguimiento de aquellos chicos que lo precisan, pero sin dejar que se entrevea como algo negativo. Comenta de la adaptación de ciertas actividades para los chicos que presentarían ciertas dificultades en seguir las actividades iniciales propuestas. La escuela histórico-cultural confiere al docente el papel de organizar una labor sistemática y consecuente al desarrollo de todos los alumnos, superar el uso de prácticas homogéneas que no tienen en cuenta el nivel de desarrollo individual de cada alumno, plantea necesario proporcionar espacio para la individualidad.

Pero tanto la maestra como la directora, al referirse al equipo psi, dejan entrever que no hay un verdadero trabajo en equipo, en conjunto, sino que se habla de derivaciones, entrevistas, consultas.

Esta situación es un claro ejemplo de cómo la idea de un enfoque interdisciplinario, queda sumergida bajo la acumulación y distribución de tareas según las necesidades y prioridades asignadas. Siguiendo la propuesta que plantea Elichiry (1987), es esencial partir de los problemas, y no de las disciplinas dadas.

Es necesario desarrollar una mirada que intente comprender los fenómenos que ocurren en el contexto educativo para crear condiciones de intervención que favorezcan las prácticas de todos los actores. Un psicólogo que participe activamente en reuniones de profesores, en las clases, en los recreos o que colabore en el diseño del proyecto institucional, que actúe por fuera del ámbito de su sala, dará lugar a nuevos modos de inserción y de intervención.

La tarea del psicólogo implica un proceso de construcción de una identidad profesional. Es altamente improbable que un profesional que asuma el “rol” como algo dado, pueda llevar a cabo una intervención

enriquecedora. (Valdez, D 2001)

Pensar al psicólogo en la escuela desde la prevención, es construir un espacio y un lugar diferente a la lógica hegemónica.

Para comprender las dificultades que plantean las actividades de aprendizaje, es esencial situarlas en el contexto social en el que se desenvuelven. La institución no se encuentra aislada sino que está inserta en el entramado del sistema educativo y éste a su vez, en un contexto político, social y económico determinado. Comprender que no se trata tan sólo de “un sujeto que no aprende” sino de un sujeto educativo que en un salón de clases junto a otros alumnos y en interacción con ellos y/o con su maestro se apropia de determinados contenidos curriculares, a la vez que construye conocimiento en condiciones específicas. (Chardón, 2000)

### **Bibliografía**

- AIZENCANG / MADDONNI (2000) El fracaso escolar: un tema central en la agenda psicoeducativa. En Chardón, M.C. Perspectivas e interrogantes en psicología educativa. Bs. As. Eudeba
- BENDERSKY AIZENCANG (2009) Acerca de las intervenciones psicoeducativas en la escuela: prácticas que posibilitan. En Elichiry, N. (comp) Inclusión educativa. Investigaciones y experiencias en psicología educativa. Bs. As: JVE
- CHARDÓN, M.C. (2000) ¿Legitimar las prácticas del psicólogo en la escuela o construirlas críticamente? En Chardón Ma. C. (comp) Perspectivas e interrogantes en psicología educativa. Bs. As. Eudeba
- DUBROVSKY, S (2000) El valor de la teoría socio-histórica de Vigotsky para la comprensión de los problemas de aprendizaje escolar. En Vigotsky Su proyección en el pensamiento actual. Bs.As. Ed: Noved Educativas. Cap 4.
- ELICHIRY, N (1987) Importancia de la articulación interdisciplinaria, para el desarrollo de metodologías transdisciplinarias. En Elichiry, N. (comp) El niño y la escuela. Reflexiones sobre lo obvio. Bs. As. Nueva visión.
- NAKACHE, D (2004) El aprendizaje en la perspectiva contextualista. En Elichiry, N. (comp) Aprendizajes escolares. Des en psicología educativa. Bs As. Manantial.
- POZO MUNICIO (1996) Aprendices y maestros. Madrid: Alianza Ed. Cap 1 y 2
- ROGOFF, B (1993). Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social. Barcelona: Paidós. Cap 2 y 3
- VALDEZ, D (2001) El psicólogo educativo: estrategias de intervención en contextos escolares. En Elichiry, N. (comp.) ¿Dónde y cómo se aprende? Temas de psicología educativa. Buenos Aires, Eudeba, JVE
- ZIMMERMAN, M. (2001) “Las teorías psicológicas y el campo educativo: una relación en debate” En Elichiry, N. (comp) ¿Dónde y cómo se aprende? Temas de psicología educativa. Bs. As. Eudeba, JVE