

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

El realce de la subjetividad en intervenciones psicopedagógicas clínicas de niños en contexto de pobreza.

Yapura, Cristina Verónica y Eliana, Neme.

Cita:

Yapura, Cristina Verónica y Eliana, Neme (2012). *El realce de la subjetividad en intervenciones psicopedagógicas clínicas de niños en contexto de pobreza. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/521>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Tbo>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL REALCE DE LA SUBJETIVIDAD EN INTERVENCIONES PSICOPEDAGÓGICAS CLÍNICAS DE NIÑOS EN CONTEXTO DE POBREZA

Yapura, Cristina Verónica - Eliana, Neme

Universidad Católica De Santiago Del Estero

Resumen

En este escrito se reflexionará sobre las intervenciones psicopedagógicas clínicas en la subjetividad de niños y púberes que padecen restricciones en sus aprendizajes escolares en contextos de pobreza.

El encuadre institucional del trabajo clínico que analizaremos lo proporciona el proyecto de investigación: "Producción simbólica y problemas de aprendizaje en niños y jóvenes en situación de pobreza de Santiago del Estero: abordaje psicopedagógico clínico y preventivo" (Facultad de Ciencias de la educación - UCSE). A partir de dicho proyecto se inauguró en dicha universidad un servicio de atención psicopedagógica(1) que garantiza el trabajo sistemático necesario para la atención de niños que asisten a diagnóstico y tratamiento psicopedagógico.

El objetivo principal del trabajo es reflexionar sobre las diferentes conflictivas en el aprendizaje y su incidencia en la subjetividad de los niños. Al puntualizar el modo en que las distintas modalidades de simbolización restrictivas se ponen de manifiesto en el momento de aprender, indagaremos sobre las conflictivas narcisísticas singulares que se visualizan en cada caso.

Desde la problemática planteada, se buscará comprender el trabajo clínico (diagnóstico y tratamiento psicopedagógico) en relación a la generación de oportunidad de subjetivación necesaria para el realce de procesos de simbolización más complejos y saludables.

Palabras Clave

Clínica Psicopedagógica, Realce de la Subjetividad
Problemas de Aprendizaje Modalidad de Simbolización

Abstract

"THE ENHANCEMENT OF THE SUBJECTIVE IN PSYCHOPEDAGOGICAL CLINICAL INTERVENTIONS IN THE CHILD POVERTY CONTEXT"

This paper will reflect on clinical psychopedagogical interventions in the subjectivity of children and pubertal who suffer restrictions in their school learning in contexts of poverty. The institutional framework to analyze the clinical work is provided by the research project: "Symbolic production and learning problems in children and youth in poverty in Santiago del Estero: Clinical and preventive psychopedagogical approach" (Science of Education Faculty -UCSE). Since the project opened at University an psychopedagogical service (1) that guarantees the systematic work necessary for the care of children attending psychopedagogical treatment and diagnosis. The main objective is to reflect on the various conflicts in the learning

and their impact on the subjectivity of children and pubertal to point out how different forms of restrictive symbolization show at the time to learn, we will investigate on the unique narcissistic conflict displayed in each case.

Since the issues raised, it seeks to understand the clinical work (psychopedagogical diagnosis and treatment.) in relation to the generation of opportunity of subjectivation needed to enhancement symbolizing process more complex and healthy.

Key Words

Psychopedagogical
Clinical Enhancement of subjectivity
learning problems
methods of symbolization

Presentación y marco general

Los procesos de aprendizaje encierran, en sí, las características histórico-libidinales que fueron constituyendo la subjetividad; en este sentido, las posibilidades de acceso y acercamiento al objeto de conocimiento dan cuenta de la manera en la que el sujeto ha podido encontrarse con los primeros objetos fundantes, a partir de lo cual fue construyendo matrices y modalidades propias y dinámicas.

Es así que el sujeto, desde el nacimiento, atraviesa por una serie de avatares en los que necesariamente depende de un otro que va delineando este camino de subjetivación a partir de las ofertas de sentido que le proporcione. Y que le permiten aprender, preguntar, tener curiosidad por aquello que se le escapa.

Ahora bien, ¿qué sucede cuando estos aprendizajes poseen restricciones? ¿de qué manera este proceso que se diría determinado históricamente puede revertirse permitiendo que el sujeto recupere su capacidad imaginativa, que logre simbolizar y crear?

Las intervenciones psicopedagógicas clínicas, especialmente en contextos de pobreza, se orientan justamente a lograr que estas restricciones evidenciadas en los aprendizajes de niños y púberes, y que dan cuenta de un encuentro fallido con el objeto de conocimiento, puedan transformarse en procesos de simbolización más complejos y saludables.

Las formas de concebir hoy la niñez o juventud reflejan que los modos de existencia actuales hacen estallar cualquier categoría predefinida u ordenada, los nombres "niño", "adulto", "joven", quedaron apenas como nominales sin el contenido de lo que nombra. En otras épocas, ser adulto en la forma que fuera – padre, maestro- suponía ocupar un lugar en torno de la ley (lugar de portador) y ser niño, joven hijo o alumno, implicaba asumir su lugar complementario.

Los tiempos actuales nos enfrentan a producciones de subjetividad que no se dejan explicitar desde la perspectiva paterno –filial o desde las operaciones instituidas, sostenidas en el principio de la ley y, en consecuencia, demandan nuevas claves de pensamiento capaces de designar lo que acontece, son estos modos singulares ligado a los acontecimientos imprevisibles. Esta reflexión nos invita a preguntarnos, al decir de Duschatzky (2003): ¿Qué es un niño, un joven o un adulto en tiempos alterados? y al mismo tiempo, ¿Cómo producir ligadura en la fragmentación y experiencia subjetivante en la intemperie? ¿Cuáles son las intervenciones clínicas psicopedagógicas pertinentes para estos niños?

Esta idea también la expresa Silvia Bleichmar (2009, p.54) quien habla del “estallido del sujeto en el plano psíquico y su erradicación en el nivel social, movimiento por el cual se intenta hacer desaparecer todo resto de subjetividad”. Ello evidencia la necesidad de intervenciones saludables que favorezcan la producción de subjetividad, esto es, producir un sujeto histórico instituido socialmente.

En tiempos en los cuales el síntoma sepulta al sujeto, en los la era de la individualidad sustituyó la subjetividad ya que no hay un interés por el individuo más que para contabilizar sus logros, buscando evaluar el déficit, medir el traumatismo sin preguntarse por el origen (Yanuzzi, 2006; p.43), se hace imprescindible restituir al sujeto, escucharlo y permitirle también que pueda escucharse.

La gran tarea entonces, tanto de las propuestas educativas escolares y de los espacios terapéuticos clínicos, será procurar tener en cuenta estos nuevos lugares de ser niño y adolescente, buscando que se pongan en acto procesos subjetivos en cada uno de los espacios en los que se incluyan inscribiéndolos en un orden simbólico. Que el trabajo educativo escolar y social se aboque a la atención de los sujetos particulares para que niños y adolescentes encuentren sus maneras de elaborar, construir y modificar recorridos propios.

El trabajo clínico psicopedagógico en las modalidades restrictivas de simbolización.

El Servicio de Atención Psicopedagógica de la Universidad Católica de Santiago del Estero es un espacio que desde el año 2010 recibe las demandas de docentes quienes derivan a niños y púberes con problemas de aprendizaje. Estos problemas generalmente se vinculan a problemas de atención, distractibilidad, dificultad en la adquisición del código lecto escrito, dificultades en el cálculo, en la comprensión y en la interpretación. La población proviene de ámbitos socio culturales en los cuales la pobreza estructural atraviesa las realidades cotidianas, como así también es determinante en las modalidades vinculares y en las constituciones familiares.

Desde este Servicio, e impulsados por la necesidad de crear un ámbito terapéutico que escuche la demanda de la escuela pero que, por sobre todas las cosas, proporcione un tiempo y un espacio para el realce de la subjetividad de los sujetos asistentes, se van desplegando intervenciones psicopedagógicas clínicas particulares, enmarcadas en un enfoque teórico determinado y a partir de un dispositivo de intervención específico. Asimismo, nutre el proceso de investigación tendiente a conocer cómo son los procesos de simbolización de niños y púberes de estos contextos (2).

Desde allí, las intervenciones clínicas que se realizan en el diagnóstico psicopedagógico apuntan a ir deshilvanando todas las

circunstancias significativas que intervinieron en la construcción de estas modalidades vinculares, priorizando la escucha de las recurrencias en el discurso de los padres o tutores y que evidencian las características principales de esta construcción.

Así, a partir de la entrevista de admisión, se abre un espacio diferente, de encuentro no con el problema sino con el sujeto, en el cual el discurso y la escucha proponen la oportunidad para un posicionamiento diferente.

En ámbitos escolares y familiares, estos niños muchas veces son nombrados desde el padecimiento. Los modos de mirar y comunicar la problemática por parte de los adultos a cargo, en la mayoría de los casos, manifiestan incertidumbre en relación a las conflictivas de sus hijos evidenciando carencias de recursos para abordarlas: depositan las causas en la escuela, en los docentes, en situaciones traumáticas relativas a hechos familiares, entre otros motivos. Por lo general, asisten a esta entrevista- y a las siguientes- con una serie de voces y afirmaciones de otros que indican las cosas que sus niños no pueden hacer y que impactan negativamente en su desempeño escolar. Son papás de niños que “no aprenden”, “no pueden”, “no hacen”, “no saben”, en quienes se subraya la negatividad del malestar y no la posibilidad que poseen más allá de él.

Así también, en las fichas de derivación completadas por los docentes, se acentúa la forma de producción escolar mostrando las “insuficiencias” en relación a las áreas de conocimiento desde el “no puede”, “no hace nada” y, del mismo tenor, son calificados los problemas de conducta incidentes en el aprendizaje.

Entonces, la entrevista de admisión (así como la entrevista de motivo de consulta e historia vital) constituyen los primeros encuentros con los adultos a cargo de los niños y púberes con restricciones en sus aprendizajes, se conforman como este lugar de apertura, un “espacio diferente, de un otro lugar privilegiado. Un espacio de receptividad, de escucha cuidadosa y abierta. Se ofrece un lugar de palabra, proporcionando no solo una escucha diferente de la habitual sino también que la madre pueda escucharse a sí misma de una manera distinta” (Meza, 2001. Pág. 113).

En el trabajo clínico se toman en cuenta los antecedentes históricos libidinales para comprender los procesos de aprendizaje. Es por ello que en el análisis del material clínico, tanto del diagnóstico como del tratamiento psicopedagógico, se trabajan con dimensiones de análisis con carácter de mediaciones conceptuales, que buscan dilucidar los principales indicadores que se incluyen en las formas psíquicas de cada niño.

El análisis del proceso de complejización de la producción simbólica de los pacientes se realiza mediante la elaboración de un modelo teórico-clínico (desde la perspectiva de autores del psicoanálisis contemporáneo: (Green, Aulagnier, Castoriadis, entre otros) que permite la interpretación de las transformaciones de los procesos psíquicos de cada paciente desde las distintas formas de despliegue de la actividad representativa durante las sesiones de su tratamiento, encontrando intrínseca relación con el material del proceso diagnóstico desde un abordaje complejo (Schlemenson, 2009).

Dichas dimensiones de análisis permiten dar un tratamiento exhaustivo al material clínico considerándolo un verdadero proceso de investigación (Schelemenson, 2010):

El tipo de posicionamiento intersubjetivo de cada paciente en relación a sus figuras parentales y a sus semejantes se refiere a la dinámica intersubjetiva.

Las formas de organización de su actividad psíquica: defensas, modos de circulación pulsional, modos de resolución de su conflictiva narcisística, entre otros aspectos, aluden a la dinámica intrapsíquica.

Una tercera dimensión incluye la posibilidad de evaluar la complejidad de la actividad representativa de un niño o adolescente a partir de la forma en la cual cada uno de los ejes teóricos anteriores se presenta. Se trata de la dimensión: complejidad de la producción.

La fragilidad narcisística en niños con problemas de aprendizaje.

Las experiencias subjetivas de niños que presentan problemas en sus aprendizajes, específicamente los niños y adolescentes del servicio, evidencian en los distintos diagnósticos psicopedagógicos, modalidades particulares restrictivas en sus procesos de simbolización.

El trabajo terapéutico parte de la comprensión de que “las particulares formas de simbolizar de un sujeto se heredan socialmente a partir de la transmisión que concreta cada familia de un magma de significaciones compartidas con los congéneres (Castoriadis, 1993), alrededor del cual el sujeto se estructura y constituye”. La calidad de los primeros encuentros condiciona la productividad y la confianza en los niños y orienta la potencialidad de su riqueza psíquica, con puntos de contacto altamente significativos entre el placer de criar y la riqueza del pensar” (Schlemenson, 2003; p. 21).

En este sentido, es importante considerar las particularidades subjetivas de las formas fallidas de producir conocimientos y novedades en los niños. El discurso parental y la riqueza de las primeras relaciones son los elementos distintivos que anteceden y anticipan el modo con el cual el niño podrá desplegar sus expectativas de apropiación y el deseo de conquista de nuevos objetos (Schlemenson, 2009). Aquí es imprescindible tener presente los enunciados inquebrantables alrededor de los cuales se constituye el psiquismo de los hijos, son los enunciados a futuro definido por Piera Aulagnier (1977) como contrato narcisístico.

Del análisis parcial del material clínico obtenido en el proyecto, adquiere una relevancia especial la gran variedad de productividad simbólica; tal como lo plantea Green (2005), se pone en relevancia la heterogeneidad del psiquismo en los casos clínicos que se incluyeron en la investigación.

Se podría decir que las restricciones en los procesos de simbolización que se diagnosticaron y que son objeto de intervenciones clínicas en el tratamiento, remiten a importantes conflictivas narcisísticas expresadas en el despliegue de la actividad representativa. La fragilidad narcisística puede verse en variadas modalidades.

Tales son los casos de sobreadaptación a una normativa impuesta sin sentido subjetivo ocultando formas creativas y singulares de producir, necesarias para los aprendizajes escolares, en estos casos, los niños expresan una complacencia permanente con el otro – docente o terapeuta- que resalta la anulación por mostrar su propio deseo y subjetividad.

Las problemáticas de límites remiten a las llamadas “descargas” directas e inmediatas sin mediaciones intermedias simbólicas que reflejan un empobrecimiento en sus procesos de aprendizaje. Hay un despliegue fantasmático con tendencias destructivas y hostiles que se manifiestan en el uso de los objetos y producciones destruidas luego de realizarlas.

La predominancia de las modalidades evitativas, muestran pasividad frente al objeto de conocimiento y a su propio proceso de aprendizaje. Se podría decir que existe un intenso “trabajo de lo negativo” que da cuenta de un funcionamiento psíquico al servicio del “no pensar”. También, hay evidencias de rigidez y poca ductilidad en el vínculo con los objetos de conocimiento expresado en la “distracción”, una concentración fluctuante y aislamiento en el espacio escolar.

Algunos niños sostienen modalidades defensivas que evitan la emergencia del afecto y la implicación subjetiva, con restricciones en la curiosidad y el intercambio con los otros. Lo predominante en todos los casos, es la demanda de apuntalamiento del terapeuta para lograr las producciones solicitadas; sin la cual se desorganizan excesivamente y no logran conservar lo producido.

Generalmente las producciones son descriptivas, escuetas, que se reducen a la simple enumeración de objetos. Entre los mecanismos defensivos aparece la disociación afectiva con mucha frecuencia, para controlar el reconocimiento de aquellos aspectos displacenteros y frustrantes del encuentro con los objetos que en el ámbito escolar provoca cierta desconexión con los objetos de conocimiento.

Las intervenciones clínicas psicopedagógicas: espacio para la subjetividad.

Las intervenciones psicopedagógicas clínicas que se desarrollan en el Servicio de Atención Psicopedagógica de la UCSE tienen ese sentido constituyente: permitir que tanto los adultos como los niños y púberes que asisten a la consulta puedan restituirse en su lugar de sujetos que piensan, que aprenden y que imaginan y crean. Otorgar esta posibilidad de escucha de lo positivo, de historización, más allá de las voces y decires que estigmatizan y marcan, ofrecen la oportunidad para mirar las propias modalidades de producción simbólica, promoviendo el realce de la subjetividad.

Schlemenson (2004, p. 23) explica que las restricciones del aprendizaje expresan, por lo general, restricciones en la productividad simbólica generadas por la poca estabilidad en las primeras relaciones, en la asistencia incondicional en los momentos iniciales y que dan cuenta del “trasvasamiento libidinal simbólico de los padres hacia sus hijos (Bleichmar, 1987)”. Reflexionar sobre estas circunstancias paradigmáticas, mirar la historia vincular en la cual se fueron entramando las modalidades específicas son los ejes principales que colaboran con nuevos posicionamientos que permiten una movilidad diferente generando procesos simbólicos saludables.

La clínica psicopedagógica a partir del diagnóstico reconocerá aquellas cuestiones nodales a partir de las cuales las restricciones se fueron constituyendo. Atenderá la producción simbólica a partir de la actividad representativa, analizando las maneras de dibujar, de relatar, de imaginar de los niños en consulta, y caracterizando las transmisiones parentales reflejadas en las entrevistas con adultos y niños.

Las modalidades de simbolización de niños con problemas de aprendizaje, caracterizadas por una marcada fragilidad narcisística, exigen trabajar en la complejización de dicho proceso de simbolización, esto conlleva un verdadero esfuerzo psíquico, a la vez, que articula materialidades y procesos heterogéneos que producen una novedad: es la posibilidad de crear sentidos que amplían el universo de objetos a investir y el tejido simbólico que lo sostiene” (Álvarez 2010). Este trabajo de complejización de las producciones simbólicas restrictivas, es el principal objetivo de las intervenciones que se realizan en el tratamiento psicopedagógico.

Se puntualizó que “los niños con dificultades en la construcción de conocimientos manifiestan alteraciones en la capacidad representativa y simbólica. Un contexto sociocultural infortunado suele reforzarlas. Es aquí donde la escuela puede operar como terceridad, como una nueva oportunidad para que el sujeto aprendiente amplíe su potencial simbólico” (Nieves, Belinco, 2006; p. 83). En el trabajo con las poblaciones en contexto de pobreza, para que la escuela pueda constituirse desde este lugar de posibilidad es necesario que desde las intervenciones psicopedagógicas clínicas se permita el reconocimiento del saber que porta el sujeto más allá de sus manifestaciones sintomáticas.

Es así que en el espacio terapéutico, desde intervenciones psicopedagógicas clínicas singulares, se trabaja sobre las restricciones de la producción simbólica que se expresan en problemas de aprendizaje, así se busca restituir la subjetividad de quienes consultan y promover mejores espacios de aprendizaje desde la pluralidad de miradas, propiciando recorridos singulares en contextos complejos.

Notas:

(1)Encuadre que se nutre del dispositivo vigente en el servicio de Asistencia psicopedagógica de la Cátedra de Psicopedagogía Clínica de la Facultad de Psicología de las UBA, institución con la que se vincula este proyecto.

(2)Proyecto de Investigación “Producción simbólica y problemas de aprendizaje en niños y jóvenes en situación de pobreza de Santiago del Estero: abordaje psicopedagógico clínico y preventivo” (Facultad de Ciencias de la educación – SECyT- UCSE. 2010- 2012).

Bibliografía:

ÁLVAREZ, P. (2010). Los trabajos psíquicos del discurso. Análisis de la producción discursiva en la clínica con niños con problemas de simbolización. Buenos Aires, Teseo.

BLEICHMAR, Silvia (2009): “El desmantelamiento de la subjetividad. Estallido del Yo”. Buenos Aires. Editorial Topía.

DUSCHATZKY, Silvia (2003): “¿Qué es un niño, un joven o un adulto en tiempos alterados?”, en infancias y adolescencias. Teorías y experiencias en el borde. Buenos Aires. Editorial Noveduc.

GREEN, A. (2005). Ideas directrices para un psicoanálisis contemporáneo. Amorrortu Editores

GREEN, A. (2010). El pensamiento clínico. Amorrortu Editores.

MEZA, A (2001). “Admisión: lugar de apertura”. En Niños que no aprenden. Compiladora Silvia Schlemenson. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Nieves, Sandra. Belinco, Laura y otros (2006). “La escuela: ¿un lugar posible para la subjetividad?”. En En “Inteligencia y subjetividad. Encrucijadas de la psicopedagogía clínica y del psicoanálisis”. Yanuzzi, Sandra. Osorio, Fernando (comps). Buenos Aires. Editorial Novedades Educativas. Colección

Ensayos y Experiencias.

SCHLEMENSON, Silvia y col. (2004). “Subjetividad y lenguaje en la clínica psicopedagógica. Voces presentes y pasadas”. Buenos Aires. Ediciones Paidós Educador.

SCHLEMENSON, Silvia (2004). “Pensar, imaginar, crear: desafíos del siglo que inicia”. En “Subjetividad y lenguaje en la clínica psicopedagógica. Voces presentes y pasadas”. Buenos Aires Ediciones Paidós Educador.

SCHLEMENSON, S. (2009) La clínica en el tratamiento psicopedagógico. Buenos Aires, Editorial Paidós.

SCHLEMENSON, S. (2010). Procesos de simbolización y transformaciones psíquicas durante el tratamiento psicopedagógico: presentación de un modelo de análisis teórico-clínico, en: Anuario de Investigaciones Vol. XVII.

YANUZZI, Sandra (2006). “La inteligencia de la ignorancia. Sobre el concepto de eficacia en psicoanálisis”. En “Inteligencia y subjetividad. Encrucijadas de la psicopedagogía clínica y del psicoanálisis”. Yanuzzi, Sandra. Osorio, Fernando (comps). Buenos Aires. Editorial Novedades Educativas. Colección Ensayos y Experiencias.