

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# **Representaciones sociales de profesores sobre la práctica docente. Interrogantes y decisiones en el inicio de un proceso de investigación.**

Balduzzi, María Matilde y Gomez Arn, Johana Natalia.

Cita:

Balduzzi, María Matilde y Gomez Arn, Johana Natalia (2012).  
*Representaciones sociales de profesores sobre la práctica docente.  
Interrogantes y decisiones en el inicio de un proceso de investigación.*  
*IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/597>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/mMs>

# **REPRESENTACIONES SOCIALES DE PROFESORES SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE. INTERROGANTES Y DECISIONES EN EL INICIO DE UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN**

Balduzzi, María Matilde - Gomez Arn, Johana Natalia

Facultad de Ciencias Humanas – Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires

---

## **Resumen**

En este trabajo se da cuenta de una investigación en marcha que surge de un programa, organizado por la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, cuya finalidad es otorgar becas de apoyo económico a los estudiantes de grado, avanzados en la carrera, para la realización su tesis de licenciatura. Se expondrá el proceso que llevó a la becaria a construir su diseño de investigación desde un interrogante inicial acerca del quehacer profesional de los profesores de Ciencias de la Educación, a la derivación de preguntas sobre las representaciones sociales que inciden en la construcción de la práctica de los profesores y a la formulación del problema de investigación. Se hará alusión, asimismo, a las decisiones adoptadas respecto a los referentes teóricos tomados como base de la investigación, justificando estas decisiones, a los supuestos epistemológicos y teóricos de los que se partió y a las cuestiones metodológicas que se le presentan en esta etapa del proceso de investigación.

## **Palabras Clave**

Proceso investigación representaciones sociales

## **Abstract**

SOCIAL REPRESENTATIONS OF TEACHERS ABOUT TEACHING PRACTICE. QUESTIONS AND DECISIONS AT THE BEGINNING OF A RESEARCH PROCESS

In the present essay it will be developed an undergoing investigation emerged from a scholarship project organized by the Human Science School at the Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires; which is intended to encourage advanced students of Educational Science to write their degree thesis. It will be exposed the scholar's process to build and design the research, from the initial question about the everyday professional tasks of the teachers, to the derivation of questions about the influence of the social representations in teaching practice, which was the starting point of the research problem. Other issues related to the theoretical framework chosen for the research are the epistemological and theoretical assumptions from which the investigation started and the methodological interrogations arisen at this stage of the research process, also mentioned and justified.

## **Key Words**

Research process social representations

En este trabajo se da cuenta de las etapas iniciales de un proceso de investigación que surgió a partir de un programa, organizado por la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, cuya finalidad es otorgar becas para brindar apoyo económico a los estudiantes de grado, avanzados en la carrera, para la realización su tesis de licenciatura. Los interrogantes que dieron origen a la investigación surgieron de la inquietud de la becaria por indagar acerca del quehacer profesional del profesor de Ciencias de la Educación en los diversos ámbitos en los que se encuentra habilitado para ejercer la docencia una vez concluida la formación universitaria. De este interrogante se derivaron otros relativos a la relación entre los conocimientos teóricos y prácticos ofrecidos durante la formación como parte del currículum de la carrera universitaria, y los saberes y categorías aprendidos en otros espacios, que también parecían estar en juego en la construcción de la práctica de los profesores.

A partir de estos interrogantes iniciales, se percibió que era necesario formular el problema de investigación de tal modo que hiciera posible la indagación del trabajo de los profesores de Ciencias de la Educación desde su propio discurso, intentando captar y comprender cómo caracterizan ellos mismos su práctica profesional. Esta caracterización fue pensada, desde un principio, como una construcción dialéctica cuya comprensión requiere de una mirada situada en la intersección de lo subjetivo y lo social. El concepto de representaciones sociales, formulado inicialmente por Serge Moscovici, y desarrollado por otros autores que se inscriben en el campo disciplinar de la Psicología Social Europea, como Denise Jodelet, Pascal Moliner y Jean Claude Abric, surgió entonces, como el más adecuado para describir esta forma de conocimiento práctico elaborada por los sujetos en situaciones de interacción social.

Por otra parte, si bien existen numerosas investigaciones que analizan la biografía de los docentes en relación con su práctica, así como también estudios que abordan la evolución del campo laboral de los Profesores de Ciencias de la Educación en el tiempo, las indagaciones específicas sobre las representaciones sociales de los profesores de Ciencias de la Educación son muy escasas. Resultó indispensable, entonces, conocer estas representaciones que, en tanto categorías

de comprensión de la realidad, inciden sobre la práctica cotidiana de los profesores. La investigación fue caracterizada como un estudio de carácter exploratorio descriptivo, y el problema a indagar quedó formulado en los siguientes términos:

Cuáles son las representaciones sociales de los profesores de Ciencias de la Educación, graduados durante el período 2007 – 2011 en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNCPBA, acerca de su práctica profesional.

Además de conocer las representaciones sociales elaboradas por los profesores, interesaba indagar acerca de su proceso de construcción. Es por eso que, del problema enunciado, se derivó otro, formulado como sigue:

### **Cómo se han constituido dichas representaciones y en qué espacios.**

La referencia a “espacios” remite a la distinción y diferenciación entre el ámbito universitario y extrauniversitario.

Una vez establecida la temática, enunciados los principales interrogantes y formulados los problemas de la investigación, el siguiente desafío fue la delimitación del objeto de estudio. Se hizo necesario, entonces, responder a las siguientes preguntas: ¿A qué se refiere el concepto de “práctica”? , ¿qué particularidades asume cuando se vincula a la profesión docente? , ¿qué aspectos es preciso indagar para conocer las representaciones sociales que construyen los profesores de Ciencias de la Educación acerca de su práctica?, ¿es necesario centrar la atención en el discurso del profesor sobre su acción en el aula, en las instituciones educativas, o sobre la proyección de su carrera a futuro? La búsqueda de respuestas a estos interrogantes condujo a una indagación bibliográfica de la que surgió el marco teórico de la investigación, el que a su vez, aportará las herramientas teóricas de análisis e interpretación de la información obtenida durante su transcurso.

La elección de los referentes teóricos resultó una tarea compleja. Se hizo necesario analizar los supuestos implícitos en las formulaciones iniciales. Un primer presupuesto fue que hablar de representaciones sociales es referirse a lo que los profesores suponen acerca de su profesión y a la relación de estas concepciones y creencias con las acciones concretas que realizan. Se tomaron entonces aportes de la teoría de las representaciones sociales anteriormente mencionada, cuyo objeto de estudio es el conocimiento de sentido común, las construcciones simbólicas y significantes de sujetos y grupos, elaboradas socialmente, acerca de su entorno cotidiano. Estas construcciones -sistemas de referencia, categorías de clasificación, esquemas de valores, imágenes- operan como teorías implícitas y están en relación con las acciones que llevan a cabo los sujetos en dicho entorno y con las relaciones que allí se establecen, si bien esta relación no es directa.

Otro aspecto considerado muy relevante para la investigación -sobre el cual los aportes de la teoría de las representaciones sociales resultaron esclarecedores- es la relación entre conceptos científicos y representaciones sociales. Desde la perspectiva de la Psicología Social Europea, estas últimas se diferencian del conocimiento científico en sus procesos de elaboración y verificación, así como en las funciones que cumplen (Jodelet, 1986, p. 473). Son forjadas en el devenir de la vida diaria, en el seno de la experiencia subjetiva y/o de la interacción grupal, como parte de un “universo consensual” de

significados que un grupo o comunidad comparte y que le sirven para reconocer y explicar su entorno. Por lo tanto, también evolucionan y se modifican con mayor rapidez y flexibilidad, de acuerdo a los cambios en las necesidades y prácticas propias de los sujetos o de la comunidad. El discurso científico, en cambio, reconoce métodos y criterios formales de validación, que le otorgan un carácter “reificado”, menos flexible y más estable en el tiempo (Moscovici, 2003, p. 127).

Los saberes que se encuentran en la base de las prácticas de los profesores, por otra parte, no se componen únicamente de conocimientos teóricos –conceptos pedagógicos, didácticos, psicológicos, sociopolíticos- que fueron apropiados por los sujetos durante el transcurso de sus estudios universitarios. Estos espacios realizan una acción formadora explícita y aportan conocimientos que sin duda orientarán y guiarán el trabajo de los profesores, pero no de forma exclusiva, sino coexistiendo con otros saberes elaborados por las distintas comunidades de trabajo. Cabe suponer que los conceptos científicos adquiridos son objeto de resignificación de acuerdo a la problemática de cada lugar de trabajo y a las experiencias particulares de cada docente. Como lo ha mostrado Moscovici, una teoría científica se divulga y difunde en el seno de una cultura siendo reelaborada en ese proceso, de manera tal que pierde su sentido original, sus conceptos adquieren otro significado, las vinculaciones establecidas entre las proposiciones de la teoría se pierden y la teoría pasa a constituir un saber de sentido común, vale decir, se convierte en representaciones sociales, con poca o nula semejanza con la producción científica en que se originó.

La modalidad específica de trabajo de los profesores puede ser pensada, a su vez, como producto de la sedimentación progresiva de una multiplicidad de experiencias a lo largo de su vida, en espacios diversos de socialización, comenzando por la propia experiencia escolar como alumnos. Es a partir de este supuesto que resultó necesario recurrir a otros aportes teóricos. Los conceptos de habitus y de sentido práctico desarrollados por Pierre Bourdieu resultaron, en este sentido, herramientas teóricas útiles para comprender la práctica de los docentes a partir de la interdependencia dialéctica de lo histórico en sus dos dimensiones de concreción, subjetiva y social. A través del concepto de habitus, entendido como el conjunto de esquemas y disposiciones constituidos a lo largo de la trayectoria subjetiva, las prácticas pueden pensarse en relación con los procesos históricos y sociales que las enmarcan. La historia subjetiva debe entenderse, entonces, como una parte de la historia social. Formadas sus disposiciones dentro de determinado contexto sociohistórico –el campo- el habitus tiende a mantener en las prácticas que desarrolla, una continuidad con las condiciones objetivas en las cuales fue construido. La reconstrucción de la trayectoria del sujeto -secuencia de experiencias socializadoras y espacios sociales en los cuales el habitus se ha constituido y de cuya lógica es tributario- constituye, en consecuencia, la clave para comprender, en todo su sentido, su forma de actuar, las respuestas ensayadas frente a determinadas situaciones.

En relación con esto, un supuesto del que se partió desde el inicio de la investigación es la concepción de los sujetos como portadores de determinaciones sociales, cuya actividad representativa reproduce esquemas ideológicos impuestos por los grupos de poder. La construcción del objeto de estudio, por consiguiente, estuvo desde un principio sustentada en el presupuesto de que las estructuras de poder que caracterizan al espacio social, en las cuales se sostienen las relaciones asimétricas entre distintos grupos, condicionan las

construcciones simbólicas de los docentes sobre su profesión, dando lugar a representaciones favorables a la reproducción de dichas relaciones. Esta convicción resultaba relevante, además, por sus posibles derivaciones en el sentido de lograr cambios en las prácticas: la identificación de dichas vinculaciones se presentaba como una contribución a la profesionalización docente, posibilitando la desnaturalización y cuestionamiento de las prácticas por parte de los profesores.

En lo que se refiere al concepto de “práctica”, la indagación bibliográfica aportó una definición centrada sobre todo en el ejercicio laboral de los docentes dentro de las instituciones educativas. Según afirma Gimeno Sacristán (1988,1992) la práctica docente, en tanto conjunto de esquemas no explícitos, es una acción institucionalizada que antecede a los profesores y a su acción individual. La acción individual de cada profesor que ingresa a una institución, difícilmente altere la lógica de funcionamiento que allí predomina. Asimismo, la forma particular en que los profesores desarrollan su trabajo se enmarca en una época y un contexto social y político, los cuales plantean a la educación tendencias, demandas y límites, tales como las nuevas funciones sociales que cumple la escuela, la diversidad de poblaciones a las que debe atender, la devaluación del rol profesional del docente en la sociedad actual y la degradación de sus condiciones de trabajo, entre otras. El concepto aludido, procedente de la Didáctica, vincula las decisiones cotidianas a saberes de distinta procedencia, en los que se pone en juego, según el mencionado autor, una epistemología subyacente producto de la trayectoria educativa, laboral, social, de cada profesor; así como también a los usos y normas propios de la cultura institucional de los espacios de inserción laboral. En este sentido, una de las inquietudes que se plantea en este momento de la elaboración del marco teórico, es la vinculación del concepto de práctica con la categoría de “identidad profesional” tal como se la define en campos disciplinarios relacionados, como el de la Psicología del Trabajo, vale decir, entendida como un proceso de carácter dinámico mediante el cual el sujeto se define a sí mismo en relación con un espacio de trabajo y un grupo o colectivo profesional de referencia.

Por otra parte, en relación a la formación docente, Gimeno Sacristán ha señalado la existencia de cuatro momentos significativos: la experiencia vivida como alumnos dentro del sistema escolar, el período de estudios formales cursados con el propósito de ejercer la profesión, la instancia de prácticas de docencia con la que culmina dicho período y las instancias de formación –ya sea de carácter formal o informal- de las que se participa una vez iniciado el ejercicio de la profesión. Retomando lo mencionado anteriormente, puede pensarse a la formación de grado y los aprendizajes teóricos que la constituyen, como una instancia más de la conformación del habitus que origina una determinada práctica docente, cuya importancia resulta relativa en relación a otras.

En lo que respecta al diseño metodológico, es necesario subrayar que la reflexión sobre la forma de abordar un objeto complejo como el que aquí se propone, constituye una etapa actualmente en curso, por lo cual sólo algunos aspectos de la metodología han sido definidos y son, asimismo, numerosos los interrogantes que permanecen abiertos. Como se afirmó anteriormente, se trata de un estudio de carácter exploratorio-descriptivo, cuya intención principal es conocer un fenómeno, recogiendo información y estableciendo posibles relaciones a partir de la misma. Se planteó, entonces, en primer lugar, la pregunta acerca del tipo de metodología más adecuado para

indagar las representaciones sociales existentes sobre la práctica docente. En este sentido, la elección de una metodología de tipo cualitativo responde al carácter del objeto: imágenes y metáforas que los docentes construyen sobre su trabajo, categorías que emplean para clasificar diversos tipos de tareas asociadas al mismo, atribuciones realizadas sobre el propio desempeño y el de los otros, clasificación y diferenciación de su rol en relación a otros roles, conceptualizaciones elaboradas a partir de categorías científicas, entre los principales componentes de las representaciones sociales a indagar. Este amplio conjunto de construcciones del orden de lo simbólico requiere ser abordado a través del discurso de los actores. En tanto construcciones significantes de carácter subjetivo y social, las representaciones sociales no son reductibles a datos de tipo cuantitativo, por lo tanto el abordaje cualitativo constituye una condición sine qua non para la investigación. La elección de un abordaje predominantemente cualitativo responde, además, a las posibilidades y restricciones que operan, en este caso –tratándose de una beca y por consiguiente de un único investigador- en el proceso investigativo. No se desconoce, por consiguiente, el aporte, necesario y complementario, que supone completar la información cualitativa con datos de carácter cuantitativo obtenidos a partir de encuestas, perfil sociodemográfico de los profesores, así como también la posibilidad de contar con información acerca de la población en la cual los docentes entrevistados se encuentran insertos, por ejemplo la población de profesores de Ciencias de la Educación del distrito. Es por este motivo que se contempla la posibilidad de utilizar algunas técnicas de carácter cuantitativo.

El carácter a la vez sociológico y psicológico de las representaciones sociales vuelve a este objeto un desafío para la investigación, puesto que supone un conocimiento de los procesos de construcción simbólica en planos diversos, pero intrínsecamente relacionados: las representaciones singulares que cada uno/a de los profesores/as produce, en tanto sujeto, respecto de su práctica; y también las representaciones legitimadas y transmitidas dentro del campo al que dichos sujetos pertenecen, dentro de las instituciones y los colectivos humanos a los cuales se incorporan durante su trayectoria formativa y laboral. Ambos planos establecen una relación de interdependencia y reciprocidad entre sí, puesto que las representaciones pertenecientes al colectivo son apropiadas inevitablemente por los sujetos durante su formación, resignificadas y transformadas en ese proceso.

Como técnicas de relevamiento de información se prevé utilizar principalmente encuestas y entrevistas. Las encuestas se proponen con el propósito de relevar información puntual acerca de características socio-económicas, trayectorias laborales y educativas, y condiciones de trabajo actuales de los profesores. Las entrevistas serán empleadas con el objeto de profundizar en la información obtenida a través de las encuestas y, como se expresara anteriormente, con el propósito de captar las representaciones sociales a través del discurso de los sujetos. Dichas entrevistas tendrán carácter semi-estructurado, con preguntas abiertas que faciliten el despliegue discursivo.

Otra alternativa que se contempla como posibilidad en este momento del proceso de investigación, remite a la utilización de fuentes secundarias de información: propuestas de los profesores al momento de concursar su cargo, planificaciones de clase, informes requeridos por la institución y otros documentos que enmarcan las prácticas institucionales. Estas fuentes, se estima que podrían brindar información valiosa, susceptible de ser sometida a triangulación con los datos relevados a través de las fuentes primarias.

Como se afirmó precedentemente, el trabajo que hasta aquí se expuso da cuenta de un proceso de investigación en marcha, respecto del cual se aludió a algunos interrogantes surgidos durante el proceso y a algunas decisiones adoptadas hasta el momento. Por este motivo, sólo es lícito hablar de “conclusiones” en el sentido de conjeturas provisionas cuya pertinencia surgirá de la confrontación con el campo a indagar y la necesaria resignificación de las decisiones tomadas en cada etapa.

A partir del trabajo realizado hasta el momento se abren, como pueden apreciarse, interrogantes acerca del aporte de otros campos disciplinares no contemplados inicialmente, y de la complementariedad de las herramientas metodológicas disponibles.

### **Bibliografía**

- Alliaud, A. (2007): La biografía escolar en el desempeño de los docentes. Documento de trabajo Nº 22 de la serie “Documentos de trabajo Escuela de Educación”. Universidad de San Andrés. Buenos Aires.
- Alliaud, A. y Duschatzky, L. (comp.) (1998): Maestros. Formación, práctica y transformación escolar. Miño y Dávila. Buenos Aires, Argentina.
- Baldazzi, M. y Corrado R. (2010): “Representaciones sociales e ideología en la construcción de la identidad profesional de estudiantes universitarios avanzados”, en Revista Intercontinental de Psicología y Educación, Tercera época, vol. 12, nº 2.
- Bourdieu, P. (2007): El sentido práctico. Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.
- Bourdieu, P. y Wacquant, L. (2005): Una invitación a la sociología reflexiva. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Chapato, E. y Errobidart, A. (comp.) (2011): Historias, actores e instituciones. Estudios sobre prácticas educativas en tiempo de cambios y turbulencias. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. (1992): Comprender y transformar la enseñanza. Morata. Madrid.
- Jodelet, D. (1986): “La representación social: fenómenos, concepto y teoría”, en Moscovici, S. Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología Social y problemas sociales. Paidós. Buenos Aires.
- Jodelet, D. (2011) Aportes del enfoque de las representaciones sociales al campo de la educación publicado en revista Espacios en Blanco Nº 21. Tandil, Núcleo de Estudios Educacionales y Sociales.
- Moscovici, S. (1979): El psicoanálisis, su imagen y su público. Huemul. Buenos Aires.
- Seidmann, S. y Prado de Souza, C. (organizadoras) (2011) Hacia una Psicología Social de la Educación. Teseo. Buenos Aires.
- Tovillas, P. (2010). Bourdieu. Una introducción. Quadrata. Buenos Aires.