

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Representaciones sociales de la historia: personajes relevantes en población civil y militar.

Barreiro, Alicia Viviana, Fernández, Omar Daniel, Sosa,
Fernanda Mariel, Bombelli, Juan Ignacio y Zubieta, Elena
Mercedes.

Cita:

Barreiro, Alicia Viviana, Fernández, Omar Daniel, Sosa, Fernanda Mariel,
Bombelli, Juan Ignacio y Zubieta, Elena Mercedes (2012).

*Representaciones sociales de la historia: personajes relevantes en
población civil y militar. IV Congreso Internacional de Investigación y
Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/600>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/VKb>

REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA HISTORIA: PERSONAJES RELEVANTES EN POBLACION CIVIL Y MILITAR

Barreiro, Alicia Viviana - Fernández, Omar Daniel - Sosa, Fernanda Mariel - Bombelli, Juan Ignacio - Zubieta, Elena Mercedes

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología – Ministerio de Defensa

Resumen

En psicología social, una línea actual y en crecimiento, se dedica al análisis de las representaciones sociales (RS) de la historia y la memoria colectiva. Las RS de la historia tienen la función de explicar a un grupo social, la conformación de su realidad y brindar una justificación a los retos y actitudes ante los desafíos del presente. El objetivo de este trabajo es describir las RS de la historia, específicamente la valoración y grado de importancia que los participantes les otorgan a las figuras que consideran más importantes de la historia argentina, comparando dos muestras correspondientes a grupos sociales diferentes. El estudio fue llevado a cabo con una muestra intencional de civiles (n=182) y militares (n=132), se utilizó como instrumento para la recolección de datos una versión modificada del cuestionario construido por Liu et al. (2005). Los resultados obtenidos muestran como figuras más salientes para ambos grupos a líderes políticos, en su mayoría ex presidentes de Argentina. Si bien ambos grupos concuerdan en lo referido al núcleo central de la representación social, es posible identificar posicionamientos diferenciales en función de los grupos de pertenencia a la hora de representar el pasado histórico y recordarlo.

Palabras Clave

Representaciones sociales- historia- memoria

Abstract

SOCIAL REPRESENTATIONS OF HISTORY: IMPORTANT FIGURES FOR CIVIL AND MILITARY POPULATION

In social psychology, an increasing line of research is the one which is oriented to analyze the social representations of history and collective memory. Social representations have the functions of explaining to a social group its conformation by providing a narrative about past and answers to the questions and attitudes towards the challenges of present. The aim of this study is to describe social representations of history, specifically in terms of salience and relevance individuals give to historical figures, comparing two samples of different social groups. The study was carried out with a convenience sample composed by civil (n=182) and military (n=132) participants. To data gathering, a modified version of Liu et al (2005) questionnaire was used. Results show political leaders as the most prominent figures, mostly argentine ex-president. Although a central core of representation is verified for both groups, identify differentials positioning showed up according to group membership when remembering and representing historical past.

Key Words

Social representation- history-memory

La conceptualización de representación social que Jodelet (1986) propone, se origina en el marco de la teoría desarrollada en los años 70 por Serge Moscovici sobre la base de la noción de “representaciones colectivas” introducida por Durkheim para referirse a las características del pensamiento social. Moscovici (1979) enfatiza tanto su función simbólica como el rol activo que cumple en la construcción de la realidad y las define como sistemas de valores, ideas y prácticas, planteando una doble función; en primer lugar la de instaurar un orden que les permita a los individuos orientarse en un mundo social material y dominarlo, y por otro lado; la de facilitar la comunicación entre los miembros de la comunidad suministrándoles un código para nombrar y clasificar los heterogéneos aspectos de su mundo y su historia individual y social. Una línea actual y en crecimiento en el área de la psicología social, se dedica al análisis de la relación que los grupos establecen con su historia, desde la perspectiva de las representaciones sociales (en adelante RS) y de la memoria colectiva (en adelante MC) (Páez, Techio, Liu & Beristain, 2007; Pennebaker, Paez & Rimè, 1997). En este marco, la memoria colectiva refiere al conjunto de representaciones sobre el pasado que un grupo produce, conserva, elabora y transmite mediante la interacción de sus miembros. Según los estudiosos de la temática, se establece una clara diferenciación entre la memoria histórica y la colectiva. La primera refiere al conjunto de eventos que sucedieron objetivamente y que están documentados mientras que la segunda alude al recuerdo que de aquellos elabora un determinado grupo social (Halbwachs, 2004). Como señalan Liu y Hilton (2005), la historia se invoca como una reserva simbólica que ofrece situaciones y personas concretas que poseen una relevancia emocional, en gran medida compartida, y cuya importancia para el presente es fundamental para construir una identidad personal y grupal. Estudios transculturales sobre MC muestran la existencia ciertos sesgos compartidos por los grupos sociales que trascienden las especificidades culturales a la hora de recordar. Los autores identificaron una tendencia a recordar eventos lejanos en el tiempo, y a conceptualizarlos como positivos o como menos negativos en comparación con hechos recientes, a la que denominan como sesgo nostálgico. Hallaron también un sesgo bélico que surge de la alta frecuencia y relevancia de las guerras o conflictos armados en el recuerdo. Otro componente de este sesgo es la tendencia a recordar con mayor frecuencia a personajes de la historia que con una participación o rol activo en sucesos bélicos, dejando de lado a personajes y eventos del campo científico o económico. Otro estudio transcultural (Pennebaker, Páez & Rimè, 1997) da cuenta del

sesgo de recencia, que evidencia una propensión a mencionar como relevantes sucesos o personajes asociados a la historia reciente. De esta manera se postula una preferencia por mencionar eventos “frescos”, es decir, aquellos vividos por los miembros actuales del grupo o a lo sumo una generación anterior a la suya propia.

Existen trabajos transculturales sobre las representaciones sociales de la historia universal que incluyen muestras argentinas (Bobowik, Páez, Liu, Espinosa, Techio, Zubietta & Cabecinhas, 2010; Zubietta, Barreiro & Delfino, 2010), pero no se han detectado hasta el momento estudios locales que aborden específicamente las RS de la historia argentina, por lo que abrir esta perspectiva de análisis permitirá enriquecer desde una mirada psicosocial los estudios de MC al nivel local y la comprensión de cómo los argentinos significan los eventos y personajes de la historia del país, construyendo un relato sobre el pasado de la nación. Como se mencionara, el proceso de recuerdo y narración del pasado afecta el modo en que se justifica y se comprende el presente, a la vez que establece lineamientos concretos sobre el futuro de la sociedad (Liu & Hilton, 2005). Finalmente, mencionar que la MC no sólo influye en los procesos memorísticos de recolección de información del pasado, su elaboración y transmisión en el plano individual, sino que la pertenencia a un determinado colectivo hace que aquellos procesos estén condicionados por el grupo social de pertenencia (Páez, et al., 1998).

Método.

Se realizó un estudio descriptivo de diseño transversal.

Muestra: no probabilística de tipo intencional, compuesta por 182 jóvenes y adultos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El 53,3 % de los participantes eran estudiantes universitarios y el 46,7% (n=97) no lo eran (n=85). El rango de edad de los participantes fue de 18 a 85 años (= 38; DS = 19,63). El 29,1% (n=53) eran hombres y el 70,09% (n=129) mujeres.

Respecto al grupo de participantes militares, estuvo compuesta por 134 cadetes del Colegio Militar de la Nación, 65,7% de sexo masculino y 34,3% de sexo femenino. La media de edad fue 23,5 (SD=2,2). En lo que concierne al lugar de procedencia de los participantes, la gran mayoría resultó ser de la provincia de Buenos Aires (40,3%), seguido por los cadetes que provenían de las regiones de Cuyo (15,7%), del Norte (15,7%) y Noreste (15,7%), y en último lugar los que provenían de las provincias de la Patagonia (10,4%).

Instrumento y procedimiento

Para la recolección de datos se utilizó una versión modificada del cuestionario autoadministrable construido por Liu et al. (2005) tanto a una muestra intencional compuesta por 182 sujetos residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como a 134 cadetes del Colegio Militar de la Nación. A diferencia del instrumento original no se utilizó un listado predeterminado de eventos y personajes de la historia, sino que se presentó la siguiente consigna “Te pedimos que escribas por lo menos 8 (ocho) personajes de la historia argentina que consideres relevantes. Luego, por favor, indica la intensidad de tus sentimientos positivos o negativos hacia cada uno de ellos (sobre una escala del 1 al 7, donde 1=extremadamente negativo, 4=neutral y 7=extremadamente positivo)”.

Resultados

En total se mencionaron 61 personajes diferentes de la historia argentina. A continuación la Tabla 1 muestra los 10 personajes nombrados con mayor frecuencia.

Tabla 1. Frecuencias de aparición de los 10 personajes más nombrados.

Personaje	Frecuencia
Perón	256
San Martín	269
Belgrano	222
Sarmiento	189
Rosas	140
Menem	121
Roca	116
Alfonsín	77
Kirchner	73
Videla	65

Por su parte, la Tabla 2 presenta las puntuaciones medias de los sentimientos (1= extremadamente positivo; 7=extremadamente negativo) y la importancia atribuidos (1=nada importante; 7=extremadamente importante) a los 10 personajes mencionados con mayor frecuencia en la muestra de civiles

Tabla 2: Puntuaciones medias de los sentimientos y la importancia atribuida a eventos de la historia argentina por civiles.

Personajes	Fr	Sentimientos		Importancia	
		0	DS	0	DS
Perón	148	3,66	1,81	5,60	0,50
San Martín	139	6,46	0,84	6,65	0,66
Sarmiento	117	6,90	0,80	6,20	1,05
Belgrano	115	6,37	0,88	6,36	0,88
Menem	89	2,39	0,48	5,66	0,78
Alfonsín	75	5,57	0,85	5,31	1,47
Rosas	70	4,04	1,69	6,23	0,88

Kirchner	61	3,82	0,81	4,51	2,15
Eva Perón	59	4,72	1,83	5,95	1,34
Videla	45	1,32	0,93	4,77	2,24

Asimismo, la Tabla 3 presenta las puntuaciones medias de los sentimientos (1= extremadamente positivo; 7=extremadamente negativo) y la importancia atribuidos (1=nada importante; 7=extremadamente importante) a los 10 personajes mencionados con mayor frecuencia en la muestra de militares, con sus respectivos desvíos.

Tabla 3: Puntuaciones medias y desvíos de los sentimientos y la importancia atribuida a figuras de la historia argentina de la población militar.

Personajes	Fr	Sentimientos		Importancia	
		0	DS	0	DS
San Martín	125	6,85	0,68	6,90	0,44
Belgrano	110	6,55	0,80	6,68	0,58
Sarmiento	81	5,80	1,62	6,35	1,12
Rosas	77	5,72	1,40	6,19	1,04
Roca	75	5,89	1,08	6,11	1,04
Perón	69	4,43	5,25	5,31	1,83
Mitre	45	5,35	1,59	5,87	1,45
Menem	44	2,17	1,48	3,36	1,90
Urquiza	43	5,17	1,67	6,08	1,05
Güemes	26	6,59	0,59	6,40	0,95

Por último, para analizar las relaciones entre el grupo de pertenencia y los personajes mencionados se analizó una análisis de correspondencia simple que puso de manifiesto la existencia de un único factor en el que la modalidad civiles se ubicaba en coordenadas positivas (con una contribución absoluta del 43,5%) al igual que los siguientes personajes: Alfonsín (3,9%), Yrigoyen (2,4%), Cristina Fernández de Kirchner (1,9%), Mariano Moreno (1,9%), Che Guevara (1,7%), Eva Perón (1,7%), Gardel (1,3%), Illia (1,3%), Massera (1,3%); Sáenz Peña (1,1%).

Por el contrario, la modalidad militares se ubicaba en coordenadas negativas (con una contribución del 56,5%), junto a los siguientes personajes: Roca (6,0%), Teniente Estévez (3,9%), Yrigoyen (3,7%), Güemes (3,1%), Larrañaga (3,0%), Saavedra (3,1%), Mosconi (2,8%), Seineldín (2,4%), Eva Duarte (2,2%); Savio (2,2%), Cisneros (1,3%),

Lavalle (1,3%), Mitre (1,3%), Passo (1,3%), Rosas (1,3%), Cabral (1,1%), Frondizi (1,1%) y Avellaneda (1,0%).

La contribución absoluta total de los personajes mencionados al factor es del 60,6%.

Conclusión

Los resultados del presente estudio muestran que las figuras más salientes son líderes políticos, en su mayoría ex presidentes de Argentina, coincidiendo con lo reportado en estudios previos (Liu et al., 2005; Pennebaker, et al. 2006 & Techio et al. 2010). Las figuras seleccionadas no aparecen asociadas a descubrimientos científicos o tecnológicos, ni religiosos.

Si bien las sub-muestras de participantes civiles y militares presentan concordancias, es decir, elementos nucleares compartidos, aparecen también diferencias a la hora de representar el pasado histórico y recordarlo. Los participantes civiles evocan personajes relacionados no sólo con la génesis de la Nación como tal, sino también figuras asociadas al pasado cercano como los presidentes Menem, Videla, Kirchner y Alfonsín. El recuerdo de estos personajes no sólo se asocia al sesgo de recencia, sino que también refuerzan la tendencia a mencionar figuras políticas. En lo que hace a los participantes militares, a excepción del ex presidente Menem, los restantes nueve personajes mencionados con mayor frecuencia refieren a figuras que ocuparon cargos militares de importancia y con un destacado desempeño en campañas bélicas.

Las diferencias que los grupos exhiben a la hora de elegir personajes y eventos del recuerdo histórico, pueden relacionarse al proceso de identificación endogrupal. En los participantes militares son salientes personajes que forman parte del grupo de pertenencia, a la vez que eventos con características sustantivas en su formación y función para la defensa, como son los hechos bélicos o de conflicto armado. Por su parte, los participantes civiles remiten más al colectivo “nación”, a través de eventos asociados a su constitución y a figuras políticas democráticas. La identidad como principio organizador de las representaciones sociales se hace saliente en los hallazgos reportados.

Bibliografía

- Bobowik, M.; Páez, D.; Liu, J.; Espinosa, A.; Techio, E.; Zubieta, E. & Cabecinhas, R. (2010). Beliefs about history, the meaning of historical events and culture of war. *Revista de Psicología*, 28 (1), 112-146.
- Halbwachs, M. (2004). La memoria colectiva. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Jodelet, D. (1986 [1984]). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En: S. Moscovici. *Psicología social*. Vol. II. Editorial Paidós, Buenos Aires.
- Liu, J., Goldstein-Hawes, R. Hilton, D., Huang, L., Gastardo Conaco, C. Dresler-Hawke, E., Pitolo, F., Hong, Y., Ward, C. Abraham, S., Kashima, Y., Kashima, E., Ohashi, M. Yuki, M., Hidaka, Y. (2005). Social Representation of Events and People in World History Across 12 Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 36, (2) 171-191.
- Liu, J. & Hilton, D. (2005). How the past weighs on the present: Social representations of history and their role in identity politics. *British Journal of Social Psychology*, 44, 1-21.
- Moscovici, S. (1979 [1961]). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul S.A., Buenos Aires.

- Páez, D., Valencia, J. F., Pennebaker, J. W., Rimé, B. & Jodelet, D. (1998). Memorias colectivas de procesos culturales y políticos. Bilbao: Servicio editorial de la UPV.
- Páez, D., Techio, E., Liu, J. & Beristain, C. (2007). Representaciones sociales de la historia: estudios y aplicación a sociedades con un pasado traumático. En J. Morales, E. Gaviria, M. Moya, & I. Cuadrado Gordillo (Coords.), Psicología Social (pp. 717-739). Madrid: McGraw-Hill.
- Pennebaker, J., Paez, D. y Rimé, B. (1997). Collective memory of political event. Social psychological perspective. Hillsdale: Lawrence Erlbaum.
- Zubieta, E.; Barreiro, A. & Delfino, G (2010). Collective memory and social representation of history. An exploration in argentinean college students. 10a Conferencia Internacional sobre Representaciones: "Representaciones, Trasmisión de saberes y transformaciones sociales", Gammarth, Túnez, 05 al 08 de julio.