

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Percepción de clima social, confianza institucional y problemas sociales en el contexto argentino.

Beramendi, Maite Regina.

Cita:

Beramendi, Maite Regina (2012). *Percepción de clima social, confianza institucional y problemas sociales en el contexto argentino*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/604>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/xvR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PERCEPCIÓN DE CLIMA SOCIAL, CONFIANZA INSTITUCIONAL Y PROBLEMAS SOCIALES EN EL CONTEXTO ARGENTINO

Beramendi, Maite Regina

Universidad de Buenos Aires - CONICET

Resumen

A partir de un proyecto de investigación UBACyT, se ha elaborado este trabajo con el objetivo de indagar la percepción de la confianza institucional, el poder institucional, la percepción de problemas sociales y el clima emocional social, que una muestra general de la Argentina posee. Asimismo, se busca comprender y ahondar en la relación entre estos indicadores y que efectos generan en la población estudiada. El estudio es descriptivo-correlacional, con una muestra general de 1018 participantes (66% mujeres), residentes en diversas provincias del país. Los resultados indican que los participantes perciben altos niveles de desconfianza y le adjudican mayor poder a aquellas instituciones que más desconfían, perciben que las personas tienen problemas en diversas áreas de la vida social, que justamente son primordiales para poder tener una buena calidad de vida como son conseguir un trabajo, vivir tranquilamente y conseguir una vivienda. Finalmente todos estos indicadores, se relacionan con la percepción de un clima social emocional negativo. En conclusión, se observa que no sólo las personas creen que hay mal funcionamiento institucional sino que perciben emociones negativas, es decir, estas creencias negativas tienen su correlato emocional y social, que merma la calidad de vida de las personas.

Palabras Clave

clima-emocional, confianza-institucional, problemas-sociales, poder-institucional

Abstract

SOCIAL CLIMATE PERCEPTION, INSTITUTIONAL CONFIDENCE AND SOCIAL PROBLEMS IN THE ARGENTINE CONTEXT

Within the framework of UBACyT's project investigation, it has been elaborated this work with the objective to investigate the perception of the institutional confidence, the institutional power, the perception of social problems and the social emotional climate, that a general sample of Argentina has. Also, it's another objective to understand the relation between these indicators and the effects that generate in the studied population. The study is descriptive-correlated, with a general sample of 1018 participants (66% women), residents in diverse provinces of the country. The results indicate that the participants perceive high levels of distrust and they adjudge greater power those institutions that distrust more, think that people have problems in diverse areas of the social life, and these dimensions are fundamental to be able to have a good quality of life because it included to find a job, to live calmly and to obtain a house. Finally all these indicators, are related to the perception of a social climate emotional negative.

In conclusion, it is observed that not only the people think that there is bad running institutional, if not, they also perceive negative emotions, that is to say, these negative beliefs have their correlate to the social emotions, and that decreases the quality of life of the people.

Key Words

institutional-confidence, institutional-power, social-climate, social-problems

En la actualidad los sistemas sociales son más complejos y poseen un nivel de incertidumbre mayor. Esta nueva configuración del sistema social actual, con características pluralistas y abiertas, posibilitó un mayor grado de libertad a los individuos y generó un mayor grado de percepción de incertidumbre sobre el comportamiento de las personas en general. Además se versificaron los valores, costumbres y creencias, creando diversas formas de vivir y convivir, que dificultaron la comprensión de las relaciones sociales y de la sociedad en general (Flax, 2006).

Luhmann (1996) plantea que la confianza se convierte en una condición necesaria para la formación de instituciones, pues sin ella se generaría un conflicto social. Su función recaería en disminuir el grado de incertidumbre que genera la complejidad social y otorgarle a los ciudadanos pautas claras que generen previsibilidad en las interacciones sociales.

Para que la sociedad funcione, es necesario que hayan niveles de confianza política, en especial, cuando el modelo político que prima es la democracia. Básicamente, este tipo de confianza se construye a partir de la confianza e identificación que los individuos tienen con los partidos políticos que conducen el país. Sin esta confianza, sólo se observa una baja participación política y poco compromiso social (Martín Salgado, 2002).

Morales Quiroga (2008), quién se encuadra en la teoría institucionalista, plantea que el nivel de confianza institucional se asocia al desempeño que se percibe de las instituciones, es decir, la capacidad que tienen para satisfacer las demandas de los ciudadanos. En el trabajo realizado por Hiskey y Seligson (2003) se corrobora que, en efecto, los ciudadanos manifiestan mayores grados de confianza en su municipio cuando perciben que éste ha tenido un desempeño acorde a sus expectativas. Asimismo, cuando los sujetos perciben que sistemáticamente las instituciones públicas no funcionan, la confianza comienza a decaer. Por lo tanto, se observó que cuando las personas creen que las Instituciones son ineficaces, pierden la confianza en ellas.

Para poder cotejar esta relación, Páez y Campos (2004) indagaron cuáles son los problemas sociales más significativos que perciben los ciudadanos y en qué áreas sociales están inmersos. Los diversos problemas crean una percepción general del sistema, pero al mismo tiempo, cada uno de ellos, se relaciona con un área específica Institucional. Ellos indagaron las posibilidades de las personas tenían para obtener asistencia social, asistencia médica, un trabajo, problemas para obtener o alquilar una vivienda, o para vivir tranquilamente. Sus resultados señalan que cuando las personas perciben que sus demandas no están siendo satisfechas experimentan un correlato emocional de malestar e inconformidad que se manifiesta en un clima emocional negativo.

El concepto de Clima Social Emocional fue introducido por de Rivera (1992), justamente, para abordar y entender las emociones como un hecho social vislumbrado en la predominancia de un conjunto de escenarios emocionales. De esta manera, deja de entenderse a las emociones como un constructo subjetivo e individual, para comprenderlas ahora como un fenómeno objetivo y social. Es decir, las emociones son sentidas por el individuo pero influenciadas por el entorno social. Asimismo, cada sociedad o escenario social va a tener su propio universo emocional que va a ser transmitido intergeneracionalmente y asimilando, hasta volverse inconsciente, desde la temprana infancia. Así podría hablarse de procesos de aprendizaje emocional.

De manera más concreta, el clima emocional es un estado de ánimo colectivo, que se caracteriza por: a) el predominio de ciertas emociones (alegría, y enojo por ejemplo, versus, tristeza y miedo) compartidas con los miembros de un grupo o colectivo; b) que se reflejan en la percepción del ambiente social; c) por el predominio de una representación social o conjunto de creencias compartidas en un grupo o colectivo, sobre el mundo social, tanto referente a las instituciones (confianza versus desconfianza), al mundo social (visión positiva solidaria versus negativa, insolidaria) y el futuro (optimista, esperanza versus pesimista, desesperanza); y d) por el predominio de ciertas tendencias de acción asociadas a las funciones sociales de las emociones predominantes que impregnan las interacciones sociales. Asimismo, el clima emocional es un constructo subjetivo (las emociones que los sujetos perciben que predominan en un clima social) y objetivo (emociones individuales, en particular en su dimensión interpersonal, que los sujetos de un colectivo vivencian y que se refleja en la percepción social) (Páez et al, 1996).

El objetivo de este trabajo es indagar y relacionar los niveles de confianza institucional, el poder que se le adjudica a dichas instituciones, la percepción del clima emocional social y la percepción de problemas sociales en el contexto argentino.

Método

Diseño

Estudio descriptivo, de diseño no experimental transversal, con población general de distintas ciudades de Argentina.

Participantes

No probabilística intencional. Compuesta por 1018 sujetos, 34% hombres y 66% mujeres, con una media de edad de 26,42 años (DE = 9,49). En CABA y Conurbano residía el 46%, en Córdoba el 14%,

en Salta el 13%, en Mendoza el 7%, y en Neuquén, Trenque Lauquen, Gral. Roca y Paraná el 5% en cada una.

Instrumentos y Procedimiento

Se utilizó un cuestionario auto-administrado integrado por distintas escalas, de las cuales aquí se analizan tres, además de aspectos sociodemográficos y de auto posicionamiento de clase e ideológico. La participación fue voluntaria y anónima. Las aplicaciones fueron colectivas e individuales.

Escala de Clima Social Emocional (de Rivera, 1992). Describe situaciones socio-estructurales y de relaciones sociales que inducen emociones negativas y positivas en las personas en general. Este cuestionario cuenta con 24 ítems del tipo: ¿La mayoría de la gente siente confianza en que hay y habrá suficiente comida, agua, medicinas y vivienda para ellos y sus familias tanto en el presente como en el futuro. El continuo de respuesta es de 1 (no) a 7 (completamente) y los ítems se agrupan en dos dimensiones suyascentes. Los coeficientes de consistencia interna según las dimensiones son: Clima Positivo: de Cronbach = .738; Clima negativo: = .731.

Escala de Confianza Institucional (Inglehart et al, 2004) Esta es una versión de preguntas de confianza en las instituciones de la Muestra Mundial de Valores (World Values Survey).

Escala de Percepción de Poder en las Instituciones: se creó una escala que indaga el poder que se le adjudica a las instituciones. Para ello se basó en la escala de Inglehart (2004).

Escala de Percepción de Problemas sociales (Páez, Fernández, Ubillos & Zubieta, 2004). Evalúa los problemas socio-económicos percibidos en el entorno social y está compuesta por 6 ítems con un continuo de respuesta de 1 (nada) a 5 (mucho). Aunque no perturbe directamente a la persona, una situación social problemática afecta negativamente al bienestar. El coeficiente de fiabilidad para esta escala fue satisfactorio (= 0.84).

Resultados

A partir del análisis de los datos obtenidos, se observa que la confianza institucional es baja, siendo los partidos políticos, el poder ejecutivo y los gremios, los actores menos confiables. A su vez, las primeras instituciones antes nombrada, los partidos políticos y el ejecutivo, son aquellas a las cuales los encuestados le adjudican un mayor poder, y se agregan en el tercer puesto, el poder legislativo y el judicial (ver Tabla 1). En este sentido, al realizarse los análisis de correlaciones entre la confianza que se tiene a las instituciones y el poder que se le otorga, se observó que una correlación negativa en los partidos político y el poder judicial; mientras que surgió una relación positiva en relación con las Fuerzas Armadas y la Iglesia Católica (ver Tabla 2).

En relación a la percepción de problemas, se percibe que las dificultades mayores se encuentran a la hora de encontrar un trabajo (M: 4.25, SD: 1.01), vivir tranquilamente (M: 4.14, SD: 1.12), y encontrar una vivienda (M: 3.97, SD: 1.02); mientras que las menores dificultades se percibieron problemas para obtener información de un organismo público problemas (M: 3.60, SD: 1.01), obtener asistencia social (M: 3.78, SD: 1.02) y asistencia médica (M: 3.78, SD: 1.00). Sin embargo, a pesar de la diferencia entre cada dimensión de la escala, los puntajes son muy elevados todos ellos, indicando una alta

percepción de los problemas.

Con respecto al Clima Emocional Social, los resultados indican que se percibe un clima social altamente negativo (M: 60.76; DS: 9.95) y un clima modestamente positivo (M: 35.35; DS: 9.28). En este sentido, las personas conciben un clima mayormente negativos pero, tampoco dejan de percibir aspectos positivos del funcionamiento social.

Esta mayor percepción del clima emocional negativo, se relaciona con la presencia de los diversos problemas sociales. Los análisis de correlación indican que el clima negativo correlaciona positivamente con todos los problemas sociales de la escala de Páez, y negativamente con el clima positivo (ver Tabla 3). Asimismo, el Clima Social Negativo correlaciona negativamente con la confianza: en la policía, los partidos políticos, el Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y en los gremios; y positivamente con el poder que se le adjudica a todas las instituciones antes nombradas. El Clima Social Positivo correlaciona positivamente con la confianza que le posee a: los partidos políticos, el poder legislativo y las Fuerzas Armadas; y negativamente con el poder que se les adjudica a las instituciones como los partidos políticos y el Poder Ejecutivo (ver Tabla 4)

Discusión

A partir de los hallazgos, y haciendo un análisis general de los diversos indicadores, se observa que los encuestados perciben altos niveles de desconfianza y le adjudican mayor poder a aquellas instituciones que más desconfían, perciben que las personas tienen problemas en diversas áreas de la vida social, que justamente son primordiales para poder tener una buena calidad de vida como son conseguir un trabajo, vivir tranquilamente y conseguir una vivienda. Finalmente todos estos indicadores, se relacionan con la percepción de un clima social emocional negativo.

Retomando los resultados sobre la confianza institucional y el poder de ellas, es interesante que las cifras indican, que la mayor confianza correlaciona positivamente con el menor poder. Esto podría generar una mayor disconformidad en la población, ya que las instituciones a las cuales ellos le adjudican mayor confianza son aquellas que tienen menor injerencia en la problemática actual. Por ejemplo, es llamativo que uno de los mayores índices de confianza se le adjudica a la policía, y que uno de los problemas sociales que mayormente se percibe es la imposibilidad de vivir tranquilo. En este sentido, se podría interpretar que las personas vivencian problemas profundos, que no sólo recaen en el control de la delincuencia, sino en la falta de presencia de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, y donde la policía no tiene un poder real o mayor para poder generar un cambio.

En relación a los resultados sobre la percepción de problemas sociales, las participantes han elegido como los primordiales: conseguir un trabajo, vivir tranquilamente y conseguir una vivienda. Esto puede relacionarse con la edad de la muestra, ya que como se describió en el método, tienen 26 años, y están en el comienzo de su etapa profesional, la cual es una etapa difícil para insertarse laboralmente en el Mercado; y hasta que no estén asentados, vivirán con sus padres por un tiempo, quizás por eso, la preocupación por el trabajo pasa a ser primordial. Sin embargo, los participantes reconocieron que tienen dificultades para vivir tranquilamente, ya que carecen de seguridad.

Estos indicadores se relacionan con la percepción del clima

emocional social, ya que, como se explicó en la introducción de este trabajo, los grupos sociales comparten emociones que surgen de su convivencia y relación con los mismos problemas. Es decir, que la valoración cognitiva que las personas hacen sobre la sociedad no es algo menor o se disocia del bienestar de ellas, sino que como colectivo social, las personas poseen emociones que condicionan sus vidas y su calidad de vida.

En este sentido, este trabajo quiso traer a luz que la percepción que las personas hacen de las sociedades en las que viven, condicionan la manera de sentir y repercuten en su vida diaria. A partir de la naturalización del mal funcionamiento de la sociedad argentina (Beramendi & Zubieta, 2012), las personas piensan que trae menores repercusiones negativas, pero se observa que no sólo hay creencias negativas sino emociones, que merman la calidad de vida de las personas.

Es por esto necesario, continuar con este análisis y estudiar la relación del bienestar de las personas con las creencias sobre el funcionamiento social, y así poder generar interrogantes sobre el funcionamiento social institucional y el clima social que se percibe.

Tabla 1

Puntaciones medias de la Confianza Institucional y el Poder que se le adjudica a las Instituciones

Instituciones	Confianza		Poder	
	Media	SD	Media	SD
Policía	1.96	.640	2.63	.802
Partidos políticos	1.55	.590	3.13	.859
Poder ejecutivo	1.73	.661	3.29	.837
Poder legislativo	1.87	.649	3.00	.819
Poder judicial	1.85	.690	3.00	.889
Fuerzas armadas	2.00	.828	2.38	.941
Iglesia católica	2.14	.994	2.62	.953
Gremios o sindicatos	1.81	.762	2.77	.878

Tabla 2

Correlaciones entre la Confianza Institucional y el Poder que se le adjudica a las Instituciones

Poder								
Confianza	Policía	Partidos Políticos	Poder ejecutivo	Poder legislativo	Poder Judicial	Fuerzas Armadas	Iglesia Católica	Gremios y Sindicatos
Policía	.014	-.038	-.010	.017	-.007	.039	-.018	-.001
Partidos políticos	-.018	-.084**	-.029	-.054	-.053	-.003	.050	.002
Poder ejecutivo	.044	-.044	-.064**	.026	.037	.099**	.004	-.039
Poder legislativo	.075*	-.028	.053	-.003	.044	.021	-.033	-.025
Poder judicial	.019	-.067*	.052	-.036	-.014	.017	-.045	-.009
Fuerzas armadas	.018	.006	.037	.065*	.082*	.194**	-.047	-.062
Iglesia católica	-.048	.035	.039	.045	.020	.122**	.108**	-.046
Gremios o sindicatos	.048	.001	-.006	.037	.052	.116**	.060	-.068*

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). * La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Tabla 3

Correlaciones entre la Percepción de Problemas Sociales y el Clima Social Emocional

Percepción de Problemas Sociales						
	Asistencia Médica	Asistencia Social	Conseguir Trabajo	Obtener Viviendo	Obtener información Org Público	Vivir tranquilamente
Clima Negativo	.166**	.153**	.167**	.159**	.205**	.258**
Clima Positivo	-.170**	-.186**	-.192**	-.239**	-.214**	-.171**

Tabla 4

Correlación entre el Clima Social Emocional y la Confianza y el Poder de las Instituciones

	Clima Negativo	Clima Positivo
Confianza Policía	-.086**	.038
Confianza Partidos políticos	-.274**	.090**
Confianza Poder ejecutivo	-.259**	.003
Confianza Poder legislativo	-.262	.082**
Confianza Poder judicial	-.243**	.059
Confianza Fuerzas armadas	.029	.136**
Confianza Iglesia católica	.056	.008
Confianza Gremios o sindicatos	-.096**	-.063
Poder Policía	-.086**	.038
Poder Partidos políticos	.227**	-.120**
Poder Poder ejecutivo	.214**	-.080**
Poder Poder Poder legislativo	.242**	-.029
Poder Poder Poder judicial	.224**	-.047
Poder Poder Fuerzas armadas	.180**	.033
PoderIglesia católica	.173**	-.037
PoderGremios o sindicatos	.128**	-.098

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Bibliografía

- Beramendi, M. & Zubieta, E. (2012). Norma Perversa: transgresión como modelado de legitimidad. Inédito
- de Rivera, J. (1992). Emotional climate: Social structure and emotional dynamics. *International Review of Studies on Emotion*, 2, 197-218.
- Flax, J. (2006). Construcción institucional de confianza. *Cuadernos de Ética*, 20 (4), 35-59.
- Hiskey, J. & Seligson, M. (2003). Pitfalls of Power to the People: Decentralization, Local Government Performance, and System support in Bolivia. *Studies in Comparative International development*, 37 (4), 64-88.
- Luhmann, N. (1996). *Confianza*. Barcelona: Anthropolos.
- Martín Salgado, L. (2002). *Marketing político. Arte y ciencia de la persuasión en democracia*. España: Paidós.
- Morales Quiroga, M (2008). Evaluando la Confianza Institucional en Chile. Una mirada desde los resultados LAPOP. *Revista de Ciencia Política*, 28 (3), 161 – 186.
- Paéz, D & Campos, M (2004) *Cultura, Evitación de la Incertidumbre y Confianza Interpersonal*. En D. Páez; I. Fernández; S. Ubillós y E. Zubieta (Coords). *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson/Prentice-Hall.
- Páez, D., Ruiz, J.I., Gailly, O., Kornblit, A.I., Wiesenfeld, E. & Vidal, C.M. (1996). *Clima Emocional: Su Concepto y Medición mediante una investigación transcultural*. *Revista de Psicología Social*, 12, 79-98.