

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# **Actitud hacia el mercado y expectativa de estado paternalista en estudiantes universitarios.**

Bershadsky, Romina.

Cita:

Bershadsky, Romina (2012). *Actitud hacia el mercado y expectativa de estado paternalista en estudiantes universitarios. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/605>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ACTITUD HACIA EL MERCADO Y EXPECTATIVA DE ESTADO PATERNALISTA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Bershadsky, Romina

Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

Se considera que a la necesidad de evaluar la incidencia del desarrollo económico en la calidad de las instituciones, se hace menester estudiar además las actitudes de la población al respecto. En la Argentina existe una insuficiente valoración del desarrollo individual en tanto se lo asocia al "egoísmo vulgar". Esta asociación no sólo limita el horizonte de las posibilidades laborales, sino además la calidad de la convivencia, esto es, de la vida con instituciones.

Una de las hipótesis centrales de este trabajo es que quién pone en juego sus capacidades individuales y las subordinarlas a las reglas sociales tenderá a esperar del Estado un rol universalista responsable el cual garantice las normas para la convivencia. En contrapartida, el individualista, quien no confía en sus capacidades, tenderá por esto a esperar que el Estado asuma un rol paternalista. En este trabajo se analizan los resultados del estudio correspondiente a la actitud de los individuos hacia el mercado y el Estado.

Se relevaron 305 estudiantes de Psicología (UBA). El diseño corresponde al de un estudio exploratorio-descriptivo, no experimental, de corte transversal. Encontramos en esta población, teniendo en cuenta el momento histórico actual, una alta expectativa paternalista y baja valoración hacia el mercado.

## Palabras Clave

Irracionalidad Mercado Estado Desarrollo

## Abstract

UNDERGRADUATE STUDENT'S ATTITUDE TOWARDS MARKET AND PATERNALISTIC EXPECTATIONS.

The institutions quality it is central to study economic development; we argue that it is also relevant people's attitudes towards both economic development and State.

In a previous study, it was discovered that Argentine people considered individual development as a selfish attitude. This association leads to believe that both the market and any everyday interaction are like a "zero sum game" (the gain of one player is offset by the loss of another player). This assumption not only limits the scopes for jobs opportunities but also the quality of daily interaction.

The cornerstone hypothesis of this paper is that self-reliant individuals who submit his development to the social laws will expect the State to just guarantee the laws for social interaction. On the contrary,

individualistic persons will take advantages on other citizens and consequently they will expect a Paternalistic State. In this article we discuss the result of a research on paternalistic and market expectations. 305 psychology undergraduate students (UBA) were researched. An exploratory-descriptive non-experimental design was applied. It was found that, taking into account the historic situation, these students were highly paternalistic and presented a low market evaluation.

## Key Words

Irrationality Market, State, Development

## Introducción

Douglass C. North (1993) representante de la corriente "neo-institucionalismo económico" realizó estudios empíricos en América Latina para relevar los factores que podrían explicar la insuficiencia del desarrollo económico en la región. En sus conclusiones aparece que un obstáculo crucial es la baja calidad de las instituciones. Así el autor demuestra que es necesario complementar o corregir los aportes de la economía neoclásica[i] sosteniendo que es preciso conocer por qué determinados sistemas institucionales incentivan más que otros la eficiencia económica y la igualdad social.

En este trabajo se considera menester, además de lo postulado por North, tomar en consideración el perfil psicológico de la población en cuestión. Es decir que para entender los factores que facilitan o dificultan el desarrollo económico de una sociedad es necesario analizar la calidad de sus instituciones y – lo que en particular puede verse como un aporte de la Psicología Política y Económica- el estudio de las actitudes de la población hacia las instituciones. El objetivo, planteado para este trabajo, pretende profundizar los estudios empíricos realizados en el marco de un programa de investigación iniciado en 1998[ii]. Uno de los resultados de estos estudios muestran que la población Argentina presenta una valoración insuficiente del desarrollo individual en tanto lo asocia a "egoísmo vulgar" (Benbenaste, 2003).

Pero la asociación entre desarrollo individual y egoísmo vulgar oscurece no sólo el horizonte de las posibilidades laborales, como lo veremos a continuación, sino también la calidad de la convivencia, esto es, de la vida en instituciones. En efecto postulamos que existe una relación entre desarrollo individual, egoísmo vulgar y paternalismo de Estado.

## **Actitud hacia el mercado**

Benbenaste (2003) encontró en sus estudios empíricos que existe un solapamiento entre egoísmo vulgar y el egoísmo económico.

La creencia de que el desarrollo individual es “ser egoísta” detectada por Benbenaste es psicológicamente errónea[iii]. El desarrollo individual, sólo es dable en la medida en que el sujeto internaliza lo social.

Vale diferenciar entonces desarrollo individual del “individualismo” de quien al no confiar en su capacidad actúa como oportunista social, tratando de obtener ventajas de quien sí se atiene a las normas. El comportamiento del individualista tiene el supuesto que todas las relaciones de la vida cotidiana serán un juego de suma cero. Por el contrario en los intercambios mercantiles, es decir voluntarios, ambas partes se benefician o creen beneficiarse en el intercambio, por supuesto lo hacen de manera asimétrica, es decir unos se beneficiarán más que otros pero el punto central es que por ser intercambios voluntarios ambas partes están mejor, o creen estar mejor, que antes del intercambio.

A su vez Benbenaste señala el aspecto público del mercado en este sentido:

“ese intercambio es público en tanto las mercancías son productos o servicios no para consumo propio sino para vender, o sea que tiene precio el cual es en función de cuánto público los demande. Por otro parte, la compra y venta es pública en el sentido de que se halla socialmente garantizada. Sobre todo desde la modernidad esa garantía social se halla formalizada, se halla legalizada”[iv].

A su vez el mismo autor en otra de sus obras aporta un tercer aspecto público del mercado:

“La mercancía tiene otra dimensión pública pero indirecta. Es en la medida que hay intercambios de compra y venta que el Estado puede cobrar impuestos que le sirven para financiar otras distintas funciones públicas.”[v]

Notamos de esta forma el aspecto esencialmente social del mercado que como veremos más adelante no es detectado en la población estudiada y por lo cual se considera que el mercado no es lo suficientemente valorado.

Ahora bien, lo central de este trabajo es señalar que cuando la actitud negativa hacia el mercado es generalizada también se encuentra una insuficiente consolidación de la iniciativa y desarrollo individual como valor positivo, sino también que ante estas conductas existe una expectativa de Estado paternalista.

El individualista tenderá a esperar que el Estado garantice su consumo y sus eventuales emprendimientos, es decir que actúe solucionando sus demandas particularistas, en su modalidad paternalista.

En suma, consideramos que en una población donde existe una actitud negativa hacia el mercado predominará a su vez una expectativa de Estado paternalista y que ambas actitudes reconocen como vertebrante la insuficiente consolidación de la iniciativa y desarrollo individual como valor positivo en esa sociedad.

## **El paternalismo de Estado desde la psicología económica y política.**

En el último tercio del siglo XIX las decisiones del consumidor devienen relevantes para la economía. Durante las décadas subsiguientes se mantuvo el tradicional supuesto de que las decisiones económicas suponían un sujeto racional, no obstante en la década del 70 se comenzó a observar, en particular en las experiencias realizadas por Tversky y Kahneman, que el supuesto de racionalidad estaba lejos de ser absoluto. La verificación de la irracionalidad en el consumidor dio sustento a la justificación de intervenciones del Estado sobre las decisiones del sujeto. Se justifica así que el Estado, por disponer de mayor información, opere sobre las decisiones de los sujetos. El punto crucial que se discute es si el Estado puede efectivamente mejorar las decisiones del sujeto o si, por el contrario, dicha intervención presenta efectos no deseados para el desarrollo del sujeto y la libertad que hace a la calidad ciudadana.

En el campo de la Psicología Política son pocos los aportes hechos al respecto[vi]. Desde el marco teórico que sostiene esta investigación se definen dos formas principales de intervención estatal: el Estado puede intervenir de forma responsable o universalista cuando su mediación es de tipo precorrectiva, es decir cuando por ejemplo mediante la calidad educativa se intenta preservar tanto la libertad individual como la iniciativa y el desarrollo personal. Por el contrario, cuando el Estado actúa en forma post correctiva o paternalista pone de manifiesto las falencias de dicha institución para la prevención de la forma irracional de la elección, Es decir que el Estado responsable genera condiciones en las que los individuos puedan desarrollarse y elegir libremente y así se evita luego una intervención que signifique la tutela y dependencia económica de los individuos lo que acarrea consecuencias deletéreas tanto para el desarrollo individual como para la calidad en la convivencia.

Es por esto que creemos que se hace necesario estudiar tanto la actitud de la población hacia el mercado como hacia el Estado ya que estas definirán, no sólo el grado de desarrollo económico, sino la responsabilidad individual y el grado en la calidad de vida dado por la calidad en las relaciones interpersonales.

A partir de lo expuesto hasta aquí, se presentaran y discutirán a continuación los resultados preliminares obtenidos sobre la actitud hacia el mercado y el Estado.

## **Método**

Tipo de estudio

El diseño de la presente investigación corresponde al de un estudio exploratorio-descriptivo, no experimental, de corte transversal. La investigación pretende una triangulación de métodos cuantitativos y cualitativos mediante el análisis por separado de las preguntas abiertas.

Instrumentos y mecanismos de recolección de la información

Los cuestionarios aplicados en este estudio fueron diseñados sobre la base de estudios anteriores realizados por el equipo de investigación en los proyectos UBACyT P 023 y P 048. La estrategia de indagación empírica consiste en encuestas autoadministradas estructuradas para el relevamiento cuantitativo. La cual presenta una combinación

de ítems de orden cualitativo (preguntas abiertas) y cuantitativo (escalas tipo Likert).

La indagación del perfil psicológico de la población relevada contempla las siguientes dimensiones y subdimensiones:

A. Valoración hacia el mercado.

A1. Valoración hacia el desarrollo individual (diferenciación entre egoísmo económico y egoísmo vulgar).

A2. Valoración de la carrera y representación de su futuro laboral y personal en general.

B. Tipo de expectativas con respecto al rol del Estado.

La muestra no probabilística por conveniencia se estimó en 305 estudiantes de la carrera de psicología, asistentes a la cátedra de Estadística II de la facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. La participación fue totalmente voluntaria.

### **Objetivo general:**

Indagar a una población de estudiantes universitarios con respecto a su actitud hacia el mercado, con el objetivo de analizar la relación de dicha población con lo que considera debe ser el rol del Estado hacia la sociedad.

Objetivos Específicos:

Determinar la valoración general de los estudiantes hacia el mercado.

Detectar si el desarrollo individual es valorado positivamente o si, por el contrario, es asimilado al egoísmo (en el sentido vulgar del término).

Determinar la expectativa con respecto a su carrera universitaria (formación e inserción).

Recabar datos sobre cómo los estudiantes consideran debe ser la relación del Estado con la sociedad civil; específicamente, hasta qué punto se detecta la expectativa de un Estado paternalista.

Hipótesis respectivas:

H.G.: En la población estudiantil investigada si el desarrollo económico no es percibido como suficientemente positivo, es probable que la representación del Estado predominante sea de tipo paternalista.

H.1.: En la población de estudiantes universitarios analizada, la valoración hacia el mercado no es lo suficientemente positiva (según el momento histórico).

H.2. En la población de estudiantes universitarios relevada el desarrollo individual tiende a ser representado como egoísta (lo que definimos como egoísmo vulgar).

H.3.: En los estudiantes universitarios relevados, la expectativa con respecto a su carrera (formación e inserción) tiende a estar limitada

H.4.: En los estudiantes universitarios relevados la representación

predominante sobre el funcionamiento del Estado es de tipo paternalista

### **Resultados y discusión**

La población de este estudio está compuesta por 305 estudiantes universitarios de la facultad de psicología de la Universidad de Buenos Aires. La media de edad es de 22 años, con una moda de 19 años, una mínima de 18 años y una máxima de 62, con desviación típica de 6 años. Los cuartiles son 19, 20 y 23 años respectivamente. Respecto al sexo, el 79,7% son mujeres y el 20,3% varones. El 7,9 % tiene hijos y de estos, el 47,6% tiene más de un hijo. En relación a la situación laboral, un 51,5% de los participantes trabaja. Del total de trabajadores, el 16,6% lo hace en el Estado, mientras que el 80,3% lo hace en el sector privado. Respecto de la educación de las madres, el 48,5% tiene educación terciaria universitaria completa. Con respecto al padre, el porcentaje con terciario universitario completo es 40,3%. El nivel socioeconómico de los encuestados es: medio-bajo 27,9%, medio 27,9; y medio-alto 45,1%.

En cuanto a la actitud hacia mercado cuando la variable se operacionaliza como diferenciación entre egoísmo vulgar y económico, si bien de los estudiantes encuestados el 98% no cree que el desarrollo individual sea lo mismo que ser egoísta, cuando se analiza la justificación de las respuestas sólo el 12,2% explicita en su contestación la importancia del aspecto social del desarrollo individual, rasgo central para la valoración positiva del desarrollo individual. Asimismo, cuando se realiza la pregunta control, en cuyo enunciado se especifica el aspecto social del desarrollo individual (“la búsqueda del desarrollo individual lleva al desinterés por el bien común”) la respuesta afirmativa aumenta del 2% para el primer enunciado al 7,2% para la pregunta control.

Respecto a la actitud hacia el mercado, operacionalizada como la valoración de la iniciativa individual, el 64,9 % cree que es muy importante para la vida de cada uno, sin embargo cuando se pregunta por la importancia de la iniciativa individual para la sociedad, el porcentaje de los que lo creen muy importante presenta un marcado descenso (11,8%). Del mismo modo, el 50% de los encuestados cree que su posibilidad de inserción laboral será muy buena una vez finalizada la carrera, sin embargo sólo el 16,5% responde que su carrera lo capacita muy bien para insertarse en el mundo laboral, es decir en la sociedad. Al respecto, a partir de estas variables “expectativa a futuro con respecto a su carrera y nivel de creencia en la capacitación para la inserción laboral” se construyó una tipología y se encontró que el 47,6% de los encuestados presenta una alta autoconfianza en cuanto a su inserción laboral, al tiempo que una baja o nula confianza en su formación. Estos resultados refuerzan aún más la concepción de que el avance del individuo no significa necesariamente un avance para la sociedad, puesto que en este caso el individuo avanzará, es decir se insertará en el mercado laboral sin sentirse lo suficientemente preparado para hacer un aporte a la sociedad. Así, una vez más se ve que el beneficio individual no tiene su correlato en el social. Por lo que consideramos la representación de la iniciativa y desarrollo individual, es decir del mercado, no resulta suficientemente valorada, si tenemos en cuenta la subjetividad requerida en el contexto de una sociedad donde tanto la iniciativa como el desarrollo individual son condición para acceder, no sólo a los bienes básicos de subsistencia sino a todo lo producido por la sociedad. Es decir que en términos relativos esta valoración de la iniciativa y desarrollo individual, es decir del mercado, es baja.

En cuanto al rol del Estado, se realizaron preguntas de respuesta múltiple donde las dimensiones hacen referencia a expectativas paternalistas y universalistas de Estado. Los datos arrojados en cuanto a la dimensión paternalista son los siguientes: el 80,4% de la población analizada menciona que la función del Estado es brindar trabajo y correlativamente el 75,4% cree que es la de proteger la industria nacional. En contraposición, los ítems universalistas en los que se menciona la palabra “privado”, por ejemplo “hacer respetar la propiedad privada” o “garantizar el intercambio privado”, los porcentajes fueron 18,9% y 5% respectivamente. En general y calculando el porcentaje en base a las respuestas, el 31,2% son respuestas universalistas mientras que el resto son respuestas paternalistas. Es decir que existe en la población estudiada alta expectativa paternalista de Estado y por el contrario, en su función universalista el Estado no es tan demandado. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas para las variables demográficas.

En cuanto al objetivo general, podemos decir entonces que en la población estudiada predomina una actitud no lo suficientemente positiva hacia el mercado en tanto no se la asocia al aspecto social, a la vez que se verifica una expectativa paternalista de Estado.

### Discusión Final

Tanto en la literatura sobre paternalismo de Estado como en la población estudiada se encuentra que la justificación principal, en forma explícita en el primer caso e implícita en el segundo, para la intervención del Estado paternalista es la falta de confianza en la capacidad del individuo.

Postulamos que esta falta de confianza y valoración del individuo oscurece no sólo el horizonte de posibilidades laborales sino también la calidad de la convivencia. En la medida en que una persona confía en su capacidad la norma es incorporada no sólo como obligación sino como marco posible para objetivar sus posibilidades y sostener una actitud constructiva en la interacción social, por el contrario una alta expectativa paternalista favorece la promoción del conflicto social en tanto el avance de un sector de la sociedad se hace en detrimento de otro sector. Creemos por tanto que el tema presentado en este trabajo es importante no sólo para el desarrollo económico sino para el incremento de la calidad de vida de la población.

[i] La “economía neoclásica” se basaba en el supuesto de un equilibrio general de la institución mercado y no medía la incidencia de las demás instituciones sobre ésta. Una síntesis de esta corriente puede encontrarse en Dobb (1938).

[ii] Este Programa de Investigación se plasmó en tres Proyectos acreditados y subsidiados por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires: UBACyT IP02 (1998-2000), UBACyT P016 (2001-2003) y UBACyT P023 (2004-2007).

[iii] Tal como lo demuestran, entre otros, los trabajos de Lev Vygotski (1985) y de Jean Piaget (1983)

[iv] Benbenaste, N. (2006) Psicología del mercado. JVE Ediciones. Página 35.

[v] Benbenaste, N. (2009). Psicología de los Regímenes Políticos. Buenos Aires, JVE ediciones. Página, 53

[vi] En forma tangencial puede citarse el ya clásico trabajo de Adorno, T.W.; La personalidad autoritaria de 1965

### Bibliografía

- Benbenaste, N. (2003). La Madurez Política en el Argentino: Psicología y Economía del Populismo. Buenos Aires, Eudeba.
- Benbenaste, N. (2006). Psicología de la Sociedad de Mercado. Buenos Aires, JVE Ediciones.
- Benbenaste, N. (2009). Psicología de los Regímenes Políticos. Buenos Aires, JVE ediciones.
- Bershsky R.; Benbenaste N. (2006). El sujeto del consumo y el paternalismo de Estado en la psicología económica. El caso de las papas fritas que devienen racionales. En Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología. Tomo I Pág. 113 a 122.
- Bershsky R.; Benbenaste N. (2006). La racionalidad e irracionalidad en el sujeto de la economía: un análisis sobre Daniel Kahneman en Memorias de las XIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología. Tomo 1 Pág. 409-411.
- Dobb, Mauricio (1938). Introducción a la Economía. F/C/E. México.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C., Baptista Lucio, P. (2007). Metodología de la Investigación. McGraw Hill Interamericana de México.
- Kahneman, D., & Tversky, A. (2000). Choices, Values and Frames. New York: Cambridge University Press.
- North, D. (1998). La Teoría Económica Neo-institucional y el Desarrollo Latinoamericano. Barcelona: Instituto Internacional de Gobernabilidad.
- Piaget, J. (1971). El Criterio Moral del Niño. Barcelona: Fontanella.
- Rizzo, M. & Whitman, D. (2009). Little Brother is Watching You: New Paternalism on the Slippery Slopes. En Arizona Law Review, 51,684-739.
- Thaler, R. & Sustein, C. (2003). Libertarian Paternalism is Not an Oxymoron. En University of Chicago Law Review Political Economy 70 (Fall, 4), 1159-1202.