

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

La democracia en el nivel medio: representaciones sociales y su relación con el nivel educativo de los padres. Resultados preliminares.

Bruno, Daniela Silvana y Castorina, José
Antonio.

Cita:

Bruno, Daniela Silvana y Castorina, José Antonio (2012). *La democracia en el nivel medio: representaciones sociales y su relación con el nivel educativo de los padres. Resultados preliminares. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/606>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/r98>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA DEMOCRACIA EN EL NIVEL MEDIO: REPRESENTACIONES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON EL NIVEL EDUCATIVO DE LOS PADRES. RESULTADOS PRELIMINARES

Bruno, Daniela Silvana - Castorina, José Antonio

Universidad de Buenos Aires – Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Resumen

En este estudio se presentan los resultados preliminares de una investigación cuyo objetivo consistió en indagar las representaciones sociales de los adolescentes sobre la democracia, analizando si los sentidos que atribuían a dicho concepto variaban según el nivel educativo de sus padres. La muestra fue intencional, estuvo compuesta por adolescentes (n=228) con edades entre 17 y 18 años de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Se administró la técnica de asociación de palabras a partir del término inductor “democracia”. Los resultados obtenidos muestran que el núcleo central de la representación social de la democracia estaría constituido por: elección, libertad, libertad de expresión, igualdad, pueblo, derechos, justicia, gobierno, corrupción, presidente, país y mentira. Estos resultados ponen de manifiesto que se trata de una representación análoga a la identificada por estudios previos en otros contextos.

Palabras Clave

representación social democracia

Abstract

DEMOCRACY IN THE MIDDLE LEVEL: SOCIAL REPRESENTATIONS AND ITS RELATIONSHIP WITH THE EDUCATIONAL LEVEL OF PARENTS. PRELIMINARY RESULTS.

This study presents preliminary results of an investigation whose purpose was to investigate the social representations of teenagers have as regards democracy, analyzes whether the meanings related to the concept vary according to the educational level of their parents. The sample was intentionally composed of teenagers (sample=228) between 17 and 18 years old residing in the Autonomous City of Buenos Aires (CABA). The method of association of words was applied using the word “democracy” as the inductive term. The findings of the above mentioned study show that the central core of the social representation of democracy would consist of: election, freedom, freedom of expression, equality, people, right, justice, government, corruption, president, country and lying. Such findings show that it is an analogous representation to that identified in previous studies in other contexts.

Key Words

social representation democracy

Introducción

América Latina atraviesa el período más extenso de regímenes democráticos y designación de autoridades mediante elecciones en su historia. No obstante, del mismo modo se observa una frustración y desconfianza en la ciudadanía frente a la desigualdad en la distribución de la riqueza y en el ejercicio del poder, una débil participación popular en las cuestiones públicas, la corrupción pública y privada y la creciente inseguridad ciudadana. De esta manera, una sociedad que cree poco en quienes la representan corre el riesgo de desvincularse del sistema político democrático (PNUD, 2010).

Según una encuesta efectuada por el Ministerio de Educación de la Nación Argentina (2011), el 40% de los jóvenes encuestados cree que la democracia es la mejor forma de gobierno, el 30% considera que a veces lo es, pero otras no, un 25% admite que no sabe y el 5% restante responde negativamente hacia ella.

En base a lo expuesto, en esta ponencia se indagan las representaciones sociales (en adelante RS) de la democracia en adolescentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Dado que las RS de la democracia podrían estar determinando el modo en su vinculación con ésta.

Resulta relevante explorar y analizar las RS, debido a que es un concepto que articula componentes cognitivos y actitudinales. Por lo tanto, es necesario esclarecerlos para comprender mejor la relación de los jóvenes con la democracia.

El concepto de Representaciones Sociales: características constitutivas

Según Jodelet (1991) las RS son categorías que se utilizan con el fin de clasificar fenómenos, acontecimientos y sujetos; constituyen imágenes que concentran significados diversos permitiendo a los individuos interpretar lo que sucede. De esta forma, las RS presentan dos objetivos fundamentales, por un lado, hacer familiar lo desconocido, esto refiere al proceso de familiarización que llevan a cabo los grupos sociales para tornar inteligible la extrañeza proveniente de las nuevas situaciones o de hechos que cobran importancia en un momento histórico determinado y, por el otro, construir la identidad de un grupo (Moscovici, 2001).

Mediante las RS el grupo social crea “una realidad”, es decir, un

modelo al cual dirigir lo enigmático o extraño de los sucesos. En este sentido, la teoría de las RS rechaza la existencia de un conocimiento en el que la realidad se de por sí misma o de forma inmediata para el sujeto (Castorina y Barreiro, 2010).

Asimismo, es preciso advertir que las RS son específicas (Jodelet, 1991b), debido a que representar corresponde a un acto de pensamiento a través del cual un sujeto se vincula con un objeto, de este modo, la presencia de éste es requerida siempre e implícitas, en tanto los sujetos no tienen conciencia de su existencia como representación producto de una interacción social y teniendo consecuencias en lo relativo a las prácticas (Castorina y Barreiro, 2010).

Finalmente, se establece una relación significativa entre identidad social y las RS, ya que éstas últimas no implican un consenso absoluto puesto que las diferentes identidades comprenden posicionamientos sociales distintos respecto del objeto. Dicho posicionamiento, tanto del individuo como del grupo, hace referencia al espacio simbólico en el cual se desarrolla esa identidad, así como también a la dinámica por la cual ésta se expresa, permitiendo, al mismo tiempo, la discusión, el intercambio y por ende, la comunicación (Elejabarrieta, 1994).

Algunos modos de comprender la democracia

La noción de democracia como idea y como realidad política, es fundamentalmente polisémica (Bobbio, 1996). En las Ciencias Políticas, las definiciones acerca del concepto de “democracia” se extienden en un abanico que comprende desde su funcionamiento como régimen político hasta una forma de organización de la sociedad, en cuyo centro se sitúa la necesidad de expandir la ciudadanía como condición primordial para la gobernabilidad de los países, la paz y la seguridad de las regiones y del continente (PNUD, 2004).

Desde la perspectiva de Moscovici y Vignaux (1994, citado en Marková, 2001) las definiciones eruditas de la democracia remiten fundamentalmente a conocimientos sobre sus instituciones y procedimientos, a diferencia de las de sentido común que refieren a valores democráticos tales como igualdad, libertad, autodeterminación, entre otros.

Desde la edad clásica el término “democracia” ha sido utilizado para designar una de las formas de gobierno, o sea uno de los diferentes modos con que puede ser ejercido el poder político. En particular designa aquella forma de gobierno en la cual el poder político es ejercido por el pueblo. En la historia del pensamiento político el lugar en que se coloca la discusión acerca de los caracteres, las cualidades y los defectos de la democracia es la teoría y la tipología de las formas de gobierno. Dicha tipología fue efectuada primero por Platón, y después, por Aristóteles y se clasificó en tres tipos básicos: monarquía, aristocracia y democracia (Bobbio, 1978).

Contexto General: la relación de los adolescentes con la democracia

La encuesta transnacional de la Internacional Association for the Evaluation of Educational Achievement sobre educación cívica realizada en 24 países a 90.000 estudiantes de 14 años (Torney–Purta, 2002) revela su escaso conocimiento cívico e insuficiente desarrollo de las habilidades y motivaciones necesarias para comprender las leyes y las instituciones políticas que les permitirán

ser participantes efectivamente democráticos (Torney–Purta, 2002).

Desde la perspectiva de las RS se cuenta con la investigación de Magioglou (2000) sobre democracia en estudiantes griegos de 18 a 26 años. Sus resultados muestran dos modos de pensamiento social: uno elitista, moderado e individualista, y, el otro, un pensamiento dualista constituido por varias oposiciones en torno a este objeto: ideal versus realidad; buena versus mala. Estas dos dimensiones serían los principios organizadores de la RS de la democracia, mientras que el núcleo central de la misma estaría formado por valores como libertad, igualdad y justicia. Asimismo, el estudio de Moodie, Marková y Plichtová (1995) sobre democracia en sujetos de Eslovaquia y Escocia pone de manifiesto que los términos asociados con mayor frecuencia a “democracia” son valores como libertad, derechos individuales y justicia. Las palabras referidas a instituciones y procesos democráticos (elecciones, voto, etc.), se encuentran más en sujetos escoceses que eslovacos, indicando su mayor participación activa en eventos políticos, pues en Eslovaquia son más recientes las instituciones democráticas.

En el contexto argentino el único trabajo que se ha hallado hasta el momento sobre RS de la democracia es el realizado por D’Avirro (2009) en sujetos de 19 a 35 años de la CABA o de la Provincia de Buenos Aires. Sus resultados muestran que, el 20% asocia democracia a la libertad; el 7,5% la asocia a la igualdad; el 5% a la república y el 67,5% restante se dividen en partes iguales de 2,5% para distintas asociaciones.

Método

Se realizó un estudio descriptivo con un diseño transversal.

La muestra fue intencional, participaron adolescentes que concurrían a escuelas de la CABA (n=228) con edades entre 17 y 18 años; de los cuales, 61,6% eran mujeres y 38,4% eran varones. Con relación al nivel educativo de sus padres se tomó el máximo alcanzado por alguno de los dos y la distribución fue: 11,4% (n=26) primario, 29,4% (n=67) secundario y 59,2% (n=135) terciario/universitario

La recolección de datos se llevó a cabo en el año 2010 y en el primer semestre del año 2011.

Se utilizó la técnica de asociación de palabras (Wagner y Hayes, 2011), en la que se solicitó a los participantes que escriban las primeras cinco que les vinieran a la mente al pensar en el término inductor “democracia”.

Resultados

Los resultados obtenidos revelan que las palabras que los participantes asocian con mayor frecuencia a “democracia” fueron: elección, libertad, libertad de expresión, igualdad, pueblo y derechos. Con menor frecuencia les siguen: justicia, gobierno, corrupción, presidente, país y mentira. Tal como puede verse en la tabla 1.

Tabla 1. Palabras asociadas al término democracia

Palabras asociadas	Frecuencias
elección	75

libertad	72
libertad de expresión	61
igualdad	53
pueblo	44
derechos	43
justicia	33
gobierno	30
corrupción	22
presidente	18
país	17
mentira	16

Al realizar un análisis de correspondencia simple no se encontraron diferencias en las RS de la democracia según los grupos definidos por el nivel educativo de los padres.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos se pone de manifiesto que los significados atribuidos al término “democracia” por parte de los participantes remiten a cuestiones procedimentales del sistema democrático como: elección, pueblo, derechos, gobierno, presidente y país junto con sus valores que se expresan en términos como: libertad, igualdad, libertad de expresión y justicia; asimismo se observa un sentido negativo de la democracia en las siguientes palabras: corrupción y mentira. Resulta plausible pensar que éstos sentidos conformarían el núcleo central de la RS de la democracia. Por lo tanto, estos resultados ponen de manifiesto que se trata de una representación análoga a la identificada por estudios previos (D’Avirro, 2009; Magioglou, 2000; Moodie, Marková y Plichtová, 1995).

Asimismo, no se hallaron diferencias según los grupos definidos por el nivel educativo de sus padres.

Por consiguiente, las RS de la democracia según el nivel educativo de los padres de los sujetos podrían explicarse como representaciones sociales hegemónicas (Moscovici, 1988), es decir, aquellas que se imponen como la visión de la realidad dominante en un grupo social con el fin de conseguir y mantener un estado de homogeneidad en el pensamiento y en la acción.

De todos modos, resulta necesario continuar avanzando en el análisis de los resultados presentados incluyendo otras variables que no fueron tomadas en cuenta en esta presentación para delimitar los grupos sociales de pertenencia de los participantes más allá del nivel educativo de sus padres e indagar si existen o no diferencias en sus RS de la democracia.

* Este trabajo se enmarca en los proyectos UBACYT 20020100100360: “Investigaciones empíricas sobre el desarrollo del conocimiento social y

sus implicaciones teóricas”, dirigido por el Dr. J.A. Castorina, PIP (CONICET) 11220100100307: “Comprensión histórica, conocimiento social y formación política. Un estudio empírico de las representaciones de jóvenes ciudadanos argentinos escolarizados” y UBACYT 20020090200377: “Juventud, Ciudadanía y Política: Un estudio sobre la comprensión del pasado, la interpretación del presente y la proyección del futuro de la nación, de los jóvenes argentinos contemporáneos” dirigidos por la Dra. M. Kriger.

Bibliografía

- Bobbio, N. (1978). Democracia y dictadura. Enciclopedia Einaudi.
- Bobbio, N. (1996). Estado, gobierno y sociedad: por una teoría general de la política. México: FCE.
- Castorina J. A. & Barreiro, A. (2010). El problema de la individuación de las representaciones sociales. En M. Carretero y J. A. Castorina. La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades (pp. 173-193). Buenos Aires: Paidós.
- D’ Avirro, J. (2009). Representaciones Sociales y Conceptualización de la Democracia. Ponencia presentada en VI Jornadas Internacionales de Representaciones Sociales: Perspectivas en Representaciones Sociales Diálogos y Debates. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
- Elejabarrieta, F. (1994). Social positioning: a way to link social identity and social representations. *Social Science Information*, 33, 241-253.
- Jodelet, D. (1991). Madness and social representations. Hemel Hempstead, UK: Harvester Wheatsheaf.
- Jodelet, D. (1991b). Representaciones sociales: un área en expansión. En D. Paez (Ed.) SIDA: Imagen y prevención (pp. 25-56). Madrid: Fundamentos.
- Magioglou, T. (2000). Social Representations of Democracy, ideal versus Reality: a qualitative study with young people in Greece. [en línea] [Consulta:3agosto2010]. URL http://www.lse.ac.uk/collections/hellenicObservatory/pdf/1st_Symposium/Magioglou.pdf
- Markova, I. (2001). La démocratie comme thème de psychologie sociale. *Boletín de psicología*, 54 (456), 601-609.
- Moodie, E., Markova, I. & Plitchova, J. (1995). Lay Representation of Democracy: A study in Two Cultures. *Culture & Psychology*, 1, 423-453.
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of Social Representations. *European Journal of Social Psychology*, 18, 211-250.
- Moscovici, S. (2001). Explorations in Social Psychology. New York University Press: Washington Square.
- Moscovici, S. et Vignaux, G. (1994). Le concept de thémata. En Ch. Guimelli: Structures et transformations des représentations sociales (pp. 25-72). Neuchâtel: Delachaux et Niestlé.
- PNUD (2004). Informe sobre la Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. Buenos Aires: PNUD.
- PNUD (2010). Informe Nuestra Democracia. México: FCE.
- Programa “Escuela y Medios” (2011). Medios de comunicación, elecciones y democracia. Ministerio de Educación de la Nación Argentina.
- Torney-Purta, J. (2002). The school’s role in developing civic engagement: A study of adolescents in twenty-eight countries. *Applied Development Science*, 6, (4), 203-212.
- Wagner, W. y Hayes, N. (2011). El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales. Rubí (Barcelona): Anthropos.