

# Conducta de voto y posicionamiento ideológico en estudiantes universitarios.

†González, Eduardo y Rodriguez, Flabia  
Andrea.

Cita:

†González, Eduardo y Rodriguez, Flabia Andrea (2012). *Conducta de voto y posicionamiento ideológico en estudiantes universitarios. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/625>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/ANQ>

# CONDUCTA DE VOTO Y POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

† González, Eduardo - Rodríguez, Flabia Andrea

Universidad de Buenos Aires

## Resumen

El presente trabajo se propone describir la conducta de voto de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires en las elecciones presidenciales realizadas en el año 2011, según el posicionamiento ideológico. Se realizó un estudio descriptivo sobre una muestra intencional constituida por 364 estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El 26,9% correspondió al sexo masculino (N=98) y el 73,1% al sexo femenino (N=266). Las edades se distribuyeron entre los 19 y 61 años, con una media de edad de 27,38 años (M=27,38; DT=6,178). Se utilizó una encuesta para indagar a qué candidato presidencial votaron los participantes, la Escala de Posicionamiento Ideológico (Rodríguez, Sabucedo & Costas, 1993) y una encuesta con datos demográficos. Los resultados parecen demostrar que los votantes posicionados a la derecha del espectro ideológico se distribuyeron preferentemente entre Eduardo Duhalde, Alberto Rodríguez Saá y Ricardo Alfonsín; y los de izquierda entre Cristina Kirchner, Hermes Binner, Elisa Carrió y Jorge Altamira.

## Palabras Clave

voto – posicionamiento ideológico

## Abstract

### VOTING BEHAVIOR AND IDEOLOGICAL POSITIONING IN UNIVERSITY STUDENTS

The aim of this paper is to describe the voting behavior in students of Psychology College of the University of Buenos Aires in presidential election in 2011, as ideological positioning. We performed a descriptive study on a purposive sample consisting of 364 students of the Faculty of Psychology at the University of Buenos Aires.

El 26,9% correspondió al sexo masculino (N=98) y el 73,1% al sexo femenino (N=266). Las edades se distribuyeron entre los 19 y 61 años, con una media de edad de 27,38 años (M=27,38; DT=6,178). The 26,9% are male (n=98) and 73,1% female (n=266). The ages ranged between 19 y 61, with a mean age of 27,38 years (M=27,38; DT=6,178). We use a survey to investigate presidential candidate voted to participants, the Scale of Ideological Position (Rodríguez, Sabucedo y Costas, 1993) and a demographic survey. The results seem to show that voters positioned to the right of the ideological spectrum distributed preferably between Eduardo Duhalde, Alberto Rodríguez Saá y Ricardo Alfonsín; and the positioned to the left, between Cristina Kirchner, Hermes Binner, Elisa Carrió and Jorge Altamira.

## Key Words

vote – ideological positioning

El presente trabajo se propone describir la conducta de voto y la orientación política en estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

La conducta electoral es de las distintas formas de Participación Política la que más investigación ha recabado (Seoane, 1988). La razón de tal interés se encuentra en que la participación electoral es la pieza clave sobre la que gira el sistema político democrático, podría decirse que es el elemento que diferencia a los sistemas políticos democráticos de los autoritarios (Bennet y Bennet, 1986).

Claro que no es la única forma de participación con la que cuentan los ciudadanos, ellos disponen de un amplio repertorio de actividades al que recurrir como medio de incidir en los asuntos públicos: asistencia a mítines o manifestaciones (legales o ilegales), envío de cartas de protesta, etc.

Las variables sociodemográficas han sido las variables predictoras más frecuentemente utilizadas para determinar el voto de los ciudadanos. Uno de los más investigados ha sido la edad (Peterson, 1990; Grossi, Rodríguez, Herrero y Ovejero, 1990). Sin embargo los estudios postulan también otras variables significativas a tener en cuenta al momento de evaluar la conducta de voto como ser: las características sociodemográficas, entre ellas la posición socioeconómica. Los estudios indican que las personas que votan a partidos conservadores tenderían a ser de clases más altas, mientras que los que pertenecen a posiciones más baja lo harían a partidos progresistas (Centers, 1949, citado en Eysenck, 1964; 1970; Larzarsfeld, Berelson y Gaudet, 1948, Glenn, 1973). Aunque en otros trabajos las relaciones entre clase social y voto son más bien escasas (Ekehammar, Nilson y Sidanius, 1989).

Otra variable estudiada es el nivel educativo. Según el clásico estudio de Hans Eysenck, las personas con estudios primarios votan más a los laboristas y los que poseen estudios superiores votan más a conservadores (Eysenck, 1964). Aunque otros trabajos informan de relaciones negativas o ausencia de ellas, entre nivel educativo y conducta de voto (Ekehammar, Nilson y Sidanius, 1989; Riemann et al., 1989, González y Peñate, 1996). Por ser un tipo de actividad política altamente demandada por el sistema, no necesita niveles especiales de iniciativa, implicación y habilidades, por lo que tampoco requeriría un nivel de conocimientos tal que haga de ella una conducta característica de personas con un nivel educativo alto.

En relación al posicionamiento ideológico, tradicionalmente se tiende a diferenciar a la derecha de la izquierda a partir de vincular a cada una con un conjunto específico de valores: los relacionados con el orden social y el reconocimiento de logros individuales por un lado, y con la igualdad y la justicia social por otro. Asociado a estas diferencias, los estudios tienden a demostrar la relación entre estas posturas

ideológicas y la existencia de una dimensión socio-económica ligada al grado de igualdad económica entre las personas y otra referente a la disposición al cambio social y los derechos y cambios individuales (e.g. Janda, 1980; Himmelweit et. al. 1981; Flanagan, 1987).

Considerando que las posturas ideológicas representan sistemas de valores, y que pueden ocupar un rol fundamental en la organización de las evaluaciones y preferencias política (Rockeach, 1973, 1979), se puede pensar que las orientaciones políticas podrían determinar cierto nivel de preferencia hacia propuestas electorales específicas.

### Procedimiento

Se trata de un estudio descriptivo realizado sobre una muestra intencional compuesta por 364 (N=364) estudiantes de la Facultad de Psicología de la UBA, cuyas edades estaban comprendidas entre los 19 y 61 años (M=27,38; DT=6,178). El 26,9% correspondieron a personas de sexo masculino (N=98) y el 73,1% a personas de sexo femenino (N=266).

El 78,5% de la muestra (N=285) dice trabajar, mientras que el 21,5% restante no se encontraría trabajando (N=78). Con respecto a la clase social percibida el 11,5% (N=42) aseveró pertenecer a la clase baja o media baja; el 73,9% (N=269) a la clase media y el 14,6% (N=53) a la clase media alta y alta.

Con respecto a la etapa de la carrera, el 10,4% (N=38) se encontrarían en el inicio, el 39,1% (N=142) promediando la carrera y el 50,5% (N=184) en la etapa final de la misma.

### Instrumentos

Se les aclaró a los participantes el carácter anónimo y confidencial de los datos por tratarse de un trabajo cuyos fines son estrictamente académicos-científicos.

Se administró la Escala de Posicionamiento Ideológico (Rodríguez, Sabucedo & Costas, 1993), en la cual los sujetos deben ubicarse en un continuo que representa desde la extrema derecha (1) hasta la extrema izquierda (7).

Una encuesta sobre conducta de voto donde los participantes debían indicar a qué candidato y/o partido político votaron en la última elección nacional (2011) y otra donde debían indicar a qué agrupación universitaria votaron en la elección de renovación de representantes del claustro estudiantil en la Facultad de Psicología UBA (2011).

Finalmente una encuesta con datos sociodemográficos con preguntas relacionadas con sexo, edad, estado civil, situación laboral, clase social percibida y etapa de la carrera en la que se ubica.

### Resultados

La conducta de voto y el posicionamiento ideológico se distribuyeron según muestran las tablas 1 y 2 respectivamente

Tabla 1: conducta de voto

		Frecuencia	%
Válidos	Cristina Kirchner (FPV)	98	26.9
	Hermes Binner (FAP)	117	32.1
	Ricardo Alfonsín (UCR)	26	7.1
	Eduardo Duhalde (Frente Popular)	11	3.0
	Rodríguez Saá (Compromiso Federal)	18	4.9
	Jorge Altamira (Frente de Izquierda)	41	11.3
	Elisa Carrió (CC)	7	1.9
	Blanco/Impugnado	11	3.0
	NS/NC	35	9.6
	Total	364	100,0

Tabla 2: posicionamiento ideológico

		Frecuencia	%
Válidos	Extrema derecha	1	0.3
	Derecha	12	3.3
	Centro derecha	43	11.8
	Centro	102	28.0
	Centro Izquierda	105	28.8
	Izquierda	91	25.5
	Extrema Izquierda	10	2.7
	Total	364	100.0

Se procedió a realizar un análisis de contingencia a fin de observar la distribución del voto según el posicionamiento ideológico (TABLA 3)

Tabla 3: distribución de voto según posicionamiento ideológico

VOTO NACIONAL		POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO						
		Extrema derecha	Derecha	Centro derecha	Centro	Centro Izquierda	Izquierda	Extrema Izquierda
<b>Cristina Kirchner</b>	N %	1 1,0%	2 2,0%	9 9,2%	23 23,5%	32 32,7%	26 26,5%	5 5,1%
<b>Hermes Binner</b>	N %	0 ,0%	2 1,7%	11 9,4%	36 30,8%	39 33,3%	29 24,8%	0 ,0%
<b>Ricardo Alfonsín</b>	N %	0 ,0%	0 ,0%	10 38,5%	12 46,2%	4 15,4%	0 ,0%	0 ,0%
<b>Eduardo Duhalde</b>	N %	0 ,0%	3 27,3%	5 45,5%	3 27,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%
<b>Rodríguez Saá</b>	N %	0 ,0%	3 16,7%	3 16,7%	9 50,0%	3 16,7%	0 ,0%	0 ,0%
<b>Jorge Altamira</b>	N %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 7,3%	8 19,5%	26 63,4%	4 9,8%
<b>Elisa Carrió</b>	N %	0 ,0%	0 ,0%	2 28,6%	2 28,6%	1 14,3%	2 28,6%	0 ,0%
<b>Blanco/ Impugnado</b>	N %	0 ,0%	1 9,1%	2 18,2%	1 9,1%	1 9,1%	5 45,5%	1 9,1%
<b>NS/NC</b>	N %	0 ,0%	1 2,9%	1 2,9%	13 37,1%	17 48,6%	3 8,6%	0 ,0%

Se procedió a recategorizar la variable posicionamiento ideológico a fin de aislar los extremos ideológicos en tres categorías: derecha, centro e izquierda. (TABLA 4)

Tabla 4: distribución de voto según extremos ideológicos

EXTREMOS POSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO				
		Derecha	Centro	Izquierda
<b>Cristina Kirchner</b>	N %	12 12,2%	23 23,5%	63 64,3%
<b>Hermes Binner</b>	N %	13 11,1%	36 30,8%	68 58,1%
<b>Ricardo Alfonsín</b>	N %	10 38,5%	12 46,2%	4 15,4%
<b>Eduardo Duhalde</b>	N %	8 72,7%	3 27,3%	0 ,0%
<b>Rodríguez Saá</b>	N %	6 33,3%	9 50,0%	3 16,7%

<b>Jorge Altamira</b>	N %	0 ,0%	3 7,3%	38 92,7%
<b>Elisa Carrió</b>	N %	2 28,6%	2 28,6%	3 42,9%
<b>Blanco/ Impugnado</b>	N %	3 27,3%	1 9,1%	7 63,6%
<b>NS/NC</b>	N %	2 5,7%	13 37,1%	20 57,1%

## Discusión

Teóricamente el posicionamiento ideológico es un predictor de la adhesión a propuestas electorales. En el contexto nacional el espectro ideológico carece de posturas claras ya que ninguno de los candidatos y/o partidos políticos se definen como de “derecha”.

De todas maneras, los participantes que se autodefinen de esa tendencia ideológica han elegido preferentemente en una dirección. El 72,7% de los votantes de Eduardo Duhalde se autodefine como de derecha, contrastando con el 12,2% que ubicándose ideológicamente en ese espectro ha optado por votar a Cristina Kirchner.

Un caso particular es el de Ricardo Alfonsín, ya que el 38,8% de sus votantes se ubican en el extremo de derecha a pesar de que el candidato se ha definido como progresista o de centro izquierda. De todas formas tanto en este caso, como en el de Alberto Rodríguez Saá la mayoría de sus votantes (46,2% y 50% respectivamente) se ubican en el centro del espectro ideológico.

Futuros estudios podrán indagar la existencia de otras variables implicadas en la elección específica de candidatos como así también la incidencia en el posicionamiento ideológico de valores específicos.

## Bibliografía

- BILSKY, W. & SCHWARTZ, S. (1994) Values and Personality. En *European Journal of Personality* N° 8, pp. 163-181.
- CAPRARA, G. & ZIMBARDO, P. (2004) Personalizing politics. Acongruency model of political preference. En *American Psychologist*, vol. 59, N° 7, pp. 581-594.
- CASTRO SOLANO, A. & NADER, M. (2006) La evaluación de los valores con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. En *Interdisciplinaria* 23,2, pp. 155-174.
- FLANAGAN, S.C. (1987) Changing values in advanced industrial societies revisited: towards a resolution of the values debate. En *American Political Science Review* 81, pp. 1303-1319.
- GONZÁLEZ, E. (2011) Respuestas al cuestionario de valores humanos (CVH) en estudiantes universitarios. En *Memorias II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Vol. IV, pp. 114-115.
- GONZÁLEZ, E.; BIGLIERI, J., QUATTROCCHI, P. & MOLINARO, A. (2011) Valores y Posicionamiento Ideológico en estudiantes universitarios. En *Memorias II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Vol. IV, pp. 116-117.
- GONZÁLEZ, M.; DARIAS, M. (1998) Predicción de la conducta de voto. En *Psicología Política*, N° 17, pp. 45-78.
- GROSSI, F.; HERRERO, F.; RODRÍGUEZ, F.; FERNÁNDEZ ALONSO, J. (2000) Conducta de voto en los jóvenes. En *Psicothema*. Vol. 12, N° 2, pp. 255-259.
- HIMMELWEIT, H.T.; HUMPHREYS, P.; JAEGER, M. & KATZ, M. (1981) How voters decide. En *European monographs in social psychology* vol. 27. Academic press: London.
- INGLEHART, R. (1990) *Culture shifts in advanced industrial society*. Princeton University Press.
- JANDA, J. (1980) *Political Parties*. Free Press: New York.
- RODRIGUEZ, M. SABUCEDO, J.M. & COSTAS, M. (1993) Factores motivacionales y psicosociales asociados a los distintos tipos de acción política. *Psicología Política*, 7, pp. 19-38
- RODRIGUEZ CRUZ, O. (2009) Factores que influyen en la determinación del voto electoral. Una visión desde la comunicación política. En *Veredas*, número especial, pp. 75-97. México.
- ROCKEACH, M. (1973) *The nature of human values*. Free Press: New York.
- ROCKEACH, M. (1979) The two-value model of political ideology and British politics. *British Journal of Social and Clinical Psychology*, 18, pp. 169-172.