

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## **La intervención en torno a la problemática de la violencia escolar.**

Ponce, María Flaviana, Rizzotto, Salvador, Turco, Domingo Luis Daniel, Turco, Brenda, Tartaglia, Horacio y Molina, Guillermo.

Cita:

Ponce, María Flaviana, Rizzotto, Salvador, Turco, Domingo Luis Daniel, Turco, Brenda, Tartaglia, Horacio y Molina, Guillermo (2012). *La intervención en torno a la problemática de la violencia escolar. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/648>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/Ko8>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA INTERVENCIÓN EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA DE LA VIOLENCIA ESCOLAR

Ponce, María Flaviana - Rizzotto, Salvador - Turco, Domingo Luis Daniel - Turco, Brenda - Tartaglia, Horacio - Molina, Guillermo

Facultad de Psicología UNR

---

## Resumen

El ensayo refiere al Proyecto de Investigación: "Acerca de la llamada Violencia Escolar" radicada en Fac. de Psicología, UNR. Transmite el proceso de sistematización de la experiencia en el aula y de varios espacios de reflexión surgidos a partir de la investigación que estamos llevando adelante.

Hoy la violencia aparece en el Discurso Pedagógico como una problemática recurrente que interpela insistentemente a los diferentes protagonistas involucrados: maestros, padres, funcionarios, alumnos, profesionales, etc.

Constituye un fenómeno complejo que se cristaliza en las escuelas, pero su análisis desborda un estudio meramente descriptivo y/o pragmático que pueda centrarse exclusivamente como cuestión escolar.

Nuestra intención es poder producir una reflexión y revisión crítica para que los instituidos naturalizados salgan a luz y puedan ser analizados, buscando vislumbrar en el nivel micro y singular, las transformaciones que se dan en los procesos de subjetivación en relación a la macro dimensión de los cambios de las nuevas Políticas Educativas, y los acontecimientos que interpelan a la escuela en la actualidad.

Para hacerlo, construimos un dispositivo de trabajo recuperando los decires de los propios niños y maestros. En esta experiencia integramos tres espacios habitualmente desarticulados: investigación, docencia e intervención.

## Palabras Clave

violencia intervención investigación analizador

## Abstract

### THE INTERVENTION ABOUT THE SCHOLAR VIOLENCE PROBLEMATIC

The essay is about the investigation Project: "Regarding to the calling Violence Scholar" setting in the Psychology Faculty, UNR. It transmits the systematization process about the classroom experience and the various reflection spaces that appears from the investigation we are realizing.

Today the violence appears in the Pedagogical Discourse as a recurrent problematic that persistly appealed to the different protagonists involucrated: teachers, parents, functionaries, students, professionals, etc.

It constitutes a complex phenomenon that crystallizes in the school, but the analysis overflows a descriptive and/or pragmatic study that exclusively center as a scholar question.

Our intention is to may produce a reflection and a critical reviewing that exhibits the naturalized founders for to analyze in the singular level the subjective transformations that occurs in the institutional dimension around the Educational Politics and the events that appeals the school.

For this, we create a work dispositive for to recuperate the children and teachers says. In this experience we integrate three spaces: investigation, teaching and intervention.

## Key Words

Violence- intervention- investigation-analytical emergent

El proyecto de investigación que llevamos adelante se propone la construcción y producción de conocimiento a partir de observaciones, reflexiones e intervenciones que permiten el análisis de los imaginarios que atraviesan y explican hechos de violencia acaecidos en escuelas primarias de la ciudad de Rosario.

Concebimos la Psicología Institucional no sólo como una especialidad de la Psicología, sino además, y sobre todo, entendemos que se trata de una perspectiva de conocimiento que implica una forma particular de posicionamiento profesional que obliga al análisis de la propia implicación, en y con el campo.

El objeto de estudio son los instituidos o significaciones socialmente compartidos que "constituyen" a cada uno de los sujetos sociales, sus discursos, sus prácticas y las herramientas privilegiadas para el análisis de la implicación del sujeto y la elucidación de la transversalidad del grupo.

Utilizamos como herramienta para el aprendizaje en la práctica, el trabajo de campo que los alumnos realizan en nuestra Cátedra "Trabajo de Campo (área laboral)", a partir del interés de los propios alumnos cursantes de esta materia en investigar esta temática.

La formación no puede quedar limitada a la reproducción de teoría. Este dispositivo, el trabajo de campo, fue constituyendo un puente para hacer posible que la teoría fuera una herramienta para comprender la realidad. Para esto el programa de la materia incorpora una diversidad de líneas teóricas con sus consiguientes métodos, no pretendiendo agotar las múltiples posiciones, a fin de enriquecer el abordaje de un objeto que se caracteriza por su complejidad.

Orientados por la disposición a preguntarnos y a generar las condiciones para motivar preguntas en los psicólogos en formación, el espacio del Seminario se transformó en un espacio de intervención de las lógicas de pensamiento.

El trabajo de campo, y las intervenciones realizadas por nuestro Equipo de Investigación comienzan a tomar el estatuto de analizador de las prácticas instituidas que se ponen en evidencia en los modos de hacer-pensar situaciones que se vivencian en las escuelas como des-ordenantes.

Las clases en los Seminarios de nuestra Cátedra también fueron transformándose en espacios compartidos entre docentes y estudiantes para la construcción de conocimientos, perdiendo la característica tradicional de espacios de transmisión unilateral de conceptos. Esto produce, y es efecto a la vez, de una transformación de las relaciones entre docentes-alumnos-teorías.

Analizar la Escuela, implica encontrarse no sólo con una organización particular, sino también con todas las significaciones socialmente compartidas que la atraviesan, lo que a su vez, lleva al encuentro del observador con sus propios atravesamientos. La Educación, desde su materialización empírica en la escuela hasta su dimensión institucional implicada con lo político-social, representa un dispositivo privilegiado que serviría para garantizar el regulamiento social, un elemento clave para la sujeción, un intenso movimiento destinado a la regulación y al control.

El aprender, intencional o no, abarca hechos de socialización diversos: familia, club, vecinos, medios de comunicación masivos, asociaciones, religión, etc. Múltiples dispositivos pedagógicos comparten la misión de disciplinar y lograr que valores y conductas específicas aseguren la reproducción de la sociedad y la formación de la identidad nacional.

El análisis de las prácticas que proponemos a través del trabajo de campo y las intervenciones que realizamos, permiten tomar la Escuela como analizador privilegiado entre otros dispositivos analizadores. Es a partir del espacio compartido que aquello naturalizado comienza a develarse; las prácticas y los imaginarios se visibilizan en un movimiento que hace posible su desnaturalización, el cuestionamiento de sentidos, dando lugar a la incertidumbre como condición de posibilidad para que nuevas significaciones emerjan, cuestión que no sería posible en soledad, sino a través de un trabajo de elucidación grupal.

En el proceso descrito incorporamos otros recursos: la crónica, el diario de campo, la observación participante, las supervisiones colectivas, entre otros.

Una perspectiva arqueológica indaga las condiciones históricas y epistémicas que posibilitan la producción de un discurso y de aparición de un saber en determinada época, es decir de las condiciones complejas que sobre-determinan en un tiempo, espacio y/o culturas singulares, modos de pensar, entender, conocer y objetivar formas discursivas que se inscriben simbólicamente.

El análisis histórico no puede prescindir de la genealogía, es decir, de poder pensar rupturas, distancias, juegos de fuerzas y de poder. La concepción del poder para Foucault es diferente a los tradicionales análisis sociológicos. No concibe el poder como una perspectiva

jurídica y represiva, encarnada en el Estado. No lo toma como límite o prohibición. Postula el poder como "ejercicio de poder" y como estrategia. El poder es fundamentalmente productivo. La biopolítica es un modo interesante de pensar las políticas de educación, evaluación, regulación, etc. Se busca un disciplinamiento, manipulación y control de los cuerpos de un modo productivo, sin apropiarse de ellos como en los tiempos de la esclavitud, o, sin infligir dolorosas renunciaciones, como en el ascetismo religioso. Ideales tecno-burocráticos que pretenden basarse en una supuesta neutralidad ética y política.

Bajo el sello de cierta diferencia, los lineamientos educativos se reelaboran y reactualizan, y no obstante, se apelaría siempre a lo mismo: al amarramiento o sujeción social que reproduzca el proceso de civilización y marque el acceso al orden simbólico.

Se intentaría lograr un nuevo orden en el Sistema Educativo, creando todo un movimiento instituyente cuyo propósito sería el de producir cambios sustanciales a través de fuertes componentes disciplinadores que acrecentarían la vigilancia sobre los educandos, la familia y la sociedad. Se me ocurren muchas preguntas: ¿No será acaso que las quejas por la "pérdida de valores sociales" se constituyen en un pretexto para añorar posturas conservadoras de orden y de autoridad? ¿Qué dimensiones de poder se ponen en juego a través de estas posibilidades transformadoras que se proponen?

Desde el Psicoanálisis, el proceso de socialización se entiende como encadenamiento de identificaciones primarias y secundarias que inciden en la construcción del superyó y del ideal del yo. El primero, opera como regulador normativo interiorizado. Su función es fuertemente controladora y para ello dispone de sentimientos de culpa y de expiación. El segundo, opera como nivel de aspiración del sujeto, vinculado a metas y modelos sociales.

Cuando el poder regulador de las instituciones internalizadas fracasa, tal como plantea Foucault en *Vigilar y Castigar* (1976), es la sociedad quien ejerce su control a través de diferentes modalidades encargadas de la protección de lo instituido. Así, las instituciones preservan la subsistencia del conjunto social. La Educación es una de las principales instituciones que produce disciplinamiento a fin de preservar la particular forma de orden instituido.

El intento de explicación y comprensión de la Educación, necesariamente debe entonces, implicar tres niveles de análisis: El nivel del mundo interno del sujeto, movilizado por expectativas y necesidades.

El nivel de la trama relacional de los sujetos en grupos y organizaciones. El nivel en que lo institucional se expresa en lo dicho/no dicho, a través de poder desenmarañar contradicciones entre estos niveles. La consideración de estos niveles rompe con la idealización que por lo general acompaña a los fines formales de la Institución Educación y que vehiculiza un grado muy alto de ilusión.

¿Qué misión eficaz cumple la llamada "violencia escolar"? Nos interesa analizar e interpelar las cambiantes circunstancias que hacen que hoy aparezca como un tema candente que exige rápida solución. Pretendemos realizar un trabajo de elucidación e intento investigativo que quiebre sentidos y significaciones subyacentes para afrontar la complejidad del campo de la Educación. ¿Cómo son percibidas estas situaciones por los propios actores escolares? ¿Qué factores potencian y/o facilitan la irrupción de estos fenómenos de violencia?

¿Cómo responden y/o contribuyen las políticas hegemónicas a que esta violencia estalle en las escuelas?

### **La cuestión de la violencia o... ¿la violencia en cuestión?**

De la modernidad hemos heredado muchas “verdades” difícilísimas de erradicar: la de una Escuela homogénea; lo cognitivo como unidad de medida; el aprender como una experiencia consciente y graduada de lo más sencillo a lo más complejo; la enseñanza, que produce en forma lineal y directa, el aprendizaje...

Estas “verdades” hacen que aparezcan relaciones binarias en la Escuela, como dualidades irreconciliables que producen que generalmente se afirme un término en desmedro del otro: buen aprender- mal aprender, inteligente-“burro”, capaz-incapaz, pasa de grado- repite...

Este orden escolar establecido en términos binarios y propios de la organización del Sistema Educativo Nacional, se dio en un contexto de preeminencia del normalismo y del positivismo, al que también se sumó el higienismo, con sus preceptos de salud, normalidad y educabilidad. El uso del tiempo, el control de tareas y la verificación de productos; son criterios que describen muy bien la actividad escolar.

El análisis de planificaciones, proyectos, contenidos de enseñanza, muestran que la Escuela brinda al niño una imagen de sociedad esclarecida y edulcorada, pero, a su vez, deforme y mutilada en nombre de principios pedagógicos que tenderían a un ideal que se intenta promover. Aparece como fracturada con respecto a la realidad y racionalidad de los alumnos, y la violencia es un síntoma. Está atravesada por una discursividad que vincula diferentes representaciones que la interrogan como punto de intersección y triangulación entre la esfera de lo público y lo privado.

La violencia y los embates de la crisis socioeconómica, irrumpen en la Escuela, lo que es sentido como desorden y desestabilización para lo que se buscará producir sujetos con “autonomía para auto-controlarse”.

Este enunciado que aparece como sin disonancias ni contradicciones, olvida que justamente el ser social se constituye a partir de la vida social, en sociedad, y del compartir rituales cotidianos que confieren sentidos a los sujetos. Por lo tanto, los maestros, no trabajan con niños-sujetos sueltos, sin historias, a los que se deben imponer valores.

Lo cierto es que en un momento social crecientemente conflictivo, se busca claramente recomponer dispositivos de regulación y control, intentando reparar valores y formas de actuar, que si se perdieron o cambiaron adentro de la Escuela, es porque tampoco siguen igual afuera de ella. Los maestros también forman parte de la población empobrecida que sufre las consecuencias de políticas de ajuste.

Aún cuando se ha comprendido la necesidad de diálogo y la búsqueda de la paz por el consenso, irrumpe y se pronuncia sobre el mundo una generación violenta, agresiva, que se encarna en los niños y adultos, en las hinchadas deportivas, en los conductores temerarios, en las “cumbias villeras”, en la violencia familiar, etc. No es en la escuela donde se encuentra el origen de la violencia.

Es una época de desequilibrio, inestabilidad e incertidumbre en la que la preocupación de la gente apunta a sobrevivir sin tener que compararse con ningún modelo social de comportamiento establecido. La cultura del consumo y la cultura del des-vínculo, nos hacen creer que las cosas ocurren porque sí, que la riqueza es inocente de la pobreza, o algo más peligroso aún, que la violencia está en la pobreza y si viene acompañada de piel oscura, peor. Se escucha: “la violencia la llevan en la sangre”, y así vamos naturalizando todo.

Los analizadores, siguiendo a Lourau (1975), se constituyen en “desviantes organizacionales” que atacan de frente y revelan con mayor rapidez y eficacia, ocultos resortes institucionales.

La Escuela aparece como el escenario en el que se ponen de manifiesto incoherencias a nivel de políticas educativas y problemáticas sociales. Los acontecimientos devienen, irrumpen y obligarían a producir nuevos sentidos. Las prácticas se definen por las perspectivas que inauguran, por el campo problemático que generan en la producción de otros sentidos.

Es necesario crear instrumentos de análisis para que los actores puedan ver cómo están implicados tanto en un pensar, como en un hacer y un sentir instituido. Esto significa que puedan ser atravesados por una línea de análisis que intente cuestionar lo que acontece “naturalmente”, sin caer en “verdades” que se instalan como formas de reducir todo acontecimiento a lo previsible.

La propuesta intenta una aproximación a las prácticas escolares, con el fin de indagar y al mismo tiempo reconstruir, los sentidos que los docentes dan a sus intervenciones en el espacio microsocio del aula.

Este modo particular que va asumiendo el espacio de aprendizaje entrelaza, por consiguiente, tres espacios que permanecen disociados habitualmente, el de aprendizaje, el de investigación y el de intervención.

En este proceso, el docente también aprende, docentes y alumnos investigamos y somos sorprendidos por el efecto de análisis que produce aquel dispositivo que, transformado en analizador, nos permite pensar e intervenir en lógicas de pensamiento naturalizadas. Un punteo de las preocupaciones actuales que tocan de plano a la Psicología Institucional incluye:

Enfrentar los problemas sociales establecidos desde hace tiempo y los actuales, sobre los cuales el psicólogo institucional debe seguir provocando para pensarlos, nombrarlos y cuestionarlos.

Plantear con claridad los marcos teóricos de su práctica frente a los problemas de hoy en la Escuela desde una perspectiva de prevención en Salud Mental.

Reconocer la imposibilidad de investigar desde una sola perspectiva porque esto lleva a distorsionar la percepción del propio objeto imponiéndole una estrechez limitante que, dada su condición de objeto estructuralmente colectivo, resiste a cualquier reduccionismo debido a su constitución heterogénea (política, libidinal, etc.), por lo que se requiere de una comprensión interdisciplinaria o por lo menos, que no pierda de vista la complejidad problemática.

Para llevar adelante la sistematización propuesta en nuestro proyecto de investigación, hemos comenzado a organizar parte del material

recabado a partir del diseño de una serie de variables y dimensiones de las mismas, que detallamos a continuación:

1. Prácticas docentes:

- a. Qué pasa (dispositivos analizadores contruidos o naturales): objetivos esperados, oportunidad de uso, etc.
- b. Cómo interpretan lo que pasa
- c. Efectos que producen.

1. En alumnos
2. En docentes
3. En sociedad

Las etapas de trabajo con docentes y alumnos son generalmente:

- 1ª. Inicial o de formación.
- 2ª. Tormenta o discusión.
- 3ª. Intervención o puesta en práctica .
- 4ª. Evaluación y reorganización.

Estrategias Intergrupales: Mesa redonda, Panel, Entrevistas, Debates, Simposium, Discusión libre, Phillips 66, Foros, Cuchicheo, Clínica del rumor, Role-playing, Torbellino de ideas, Simposium, Estudio de casos.

Estrategias Intragrupales: Técnicas de comunicación (diálogo: gestual, corporal, icónico, oral y escrito), conocimiento y comprensión mutuos, empatía, simpatía, aprecio, identificación, habilidades sociales, mediación y resolución de conflictos, etc.: Tienda mágica, Telegrama, Balón mensajero, El juicio, Fin del mundo, Pirámide, Perdidos en la luna.

Si bien en el nivel macrosocial las políticas de Estado son las que pueden resolver muchas cuestiones estructurales, la intervención profesional de los psicólogos institucionales puede colaborar efectivamente a través de asesoramientos en niveles de conducción y abordajes sobre el conjunto de integrantes de organizaciones escolares.

La denominación de consultores institucionales posiblemente es la que de modo abarcativo nos integre y denomine a todos los que trabajamos a partir de diferentes formaciones de base y diversos encuadres organizacionales- institucionales.

A través de cuestionarios se está relevando información para ser retrabajada en encuentros grupales acerca de: Percepción de agresiones en los establecimientos y Tipo de agresiones: Con armas, sexuales, físicas, amenaza permanente, atentados contra la propiedad, discriminación, psicológicas.

La pregunta clave que siempre aparece en los pedidos es “¿qué hacemos?”. Sería importante poder producir un corrimiento al “¿por qué?”. La primera pregunta tiene que ver con ese Discurso Pedagógico que demanda “autonomía” y que insiste en atribuir a las escuelas funciones decisivas y una fuerza tal que busca permanentemente la cohesión y el disciplinamiento de lazos sociales, en medio de una época de desintegración e incertidumbres. “Autonomía” relativa si se tienen en cuenta las múltiples sujeciones que ligan al humano al orden simbólico que lo constituye, y también relativa, si se apunta al conocimiento, al margen del acontecer social.

## Bibliografía

- Álvarez-Uría, Fernando (1992). Microfísica de la escuela. En: Revista Cuadernos de Pedagogía Nº 203, 1992. Barcelona.
- Ardoino, Jacques (1981). El imaginario del cambio y el cambio del imaginario, en Guattari, F y otros, La intervención institucional, México: Folios.
- Butelman, Ida (1996). Espacios institucionales y marginación. La psicopedagogía institucional, su acción y sus límites. En: pensando las instituciones. Paidós. Bs. As.
- Deleuze, Gilles et. Al. (1990). Lógica del sentido. Editorial Planeta-Agostini. Barcelona.
- DELEUZE, G., Foucault, Buenos Aires, 1987. Posdata sobre las sociedades de control, en El lenguaje libertario, Editorial Nordan Comunidad, Montevideo.
- Michel, Foucault (1987). El orden del discurso. Tusquets. Barcelona.
- (1993). Las redes del poder. Edit. Almagesto. Bs. As.
- (1996). La arqueología del saber. Siglo XXI. Editores. México.
- Ponce, María Flaviana et. Al. (1999). Violencia y Agresividad Infantil: entre el Instinto y el Aprendizaje, Revista de AMSAFE. Escuela Mía Nº 15. Pág. 23-24.
- Tiramonti, Guillermina (1995). Quiénes van a la escuela hoy en la Argentina. En: Las transformaciones de la educación en diez años de democracia. Grupo Editorial Tesis. Flasco. Bs. As.