

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

La representación política según la visión militante estudiantil universitaria en Tucumán.

Torres Stöckl, Cynthia María.

Cita:

Torres Stöckl, Cynthia María (2012). *La representación política según la visión militante estudiantil universitaria en Tucumán. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/664>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/gSN>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA REPRESENTACIÓN POLÍTICA SEGÚN LA VISION MILITANTE ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA EN TUCUMÁN

Torres Stöckl, Cynthia María

Universidad Nacional Tucumán-Consejo Nacional Investigaciones Científicas Técnicas

Resumen

La presente propuesta es resultado de tareas de investigación desarrolladas en el marco de una Beca Doctoral otorgada por el Consejo Nacional de investigaciones científicas y técnicas (CONICET), a partir del cual se intenta indagar las representaciones sociales que los estudiantes (alumnos de tercer, cuarto y quinto año de la Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán-UNT) encarnan sobre el "Dirigente político", con el objetivo de advertir su grado de incidencia en procesos de participación en la vida política universitaria.

Tomando en cuenta la teoría de las representaciones sociales desarrollada por Moscovici (1961/1979) y la teoría del núcleo central propuesta por Abric (1976, 1987, 2001), se intenta en esta oportunidad acceder a los elementos y dinámica propios del fenómeno representacional existente entre uno de los personajes protagónicos de la vida en la Universidad, los militantes políticos estudiantiles. Con el auxilio de cuestionarios de caracterización (Flament, 1994/2001, 1996) como técnica de recolección de datos y el modelo de curvas (Vergés, 2001, Abric, 2003, 2007) como análisis de los mismos, pudo observarse que éstos jóvenes concebían al personaje dirigencial en un sentido predominantemente "positivo e ideal", remitido de modo prevalente a "actores inherentes al espacio político extra-universitario".

Palabras Clave

representación política militantes Universidad

Abstract

POLITICAL REPRESENTATION ACCORDING TO ACTIVIST UNIVERSITY STUDENT'S VISION IN TUCUMÁN

This proposal is the result of research work carried out under a Doctoral scholarship granted by the National Council of Scientific and Technical Research (CONICET), from which it tries to investigate the social representations that students in third, fourth and fifth year of the Faculty of Psychology and Philosophy and Letters at the National University of Tucuman UNT) embody the "political leader" in order to notice the degree of its impact on participation processes in university political life.

Taking into account the social representations theory developed by Moscovici (1961/1979) and the central core theory proposed by Abric (1976, 1987, 2001), we attempted access to the typical elements and dynamics of the representational phenomenon between one of the

leading characters of University life: student political activists. With the help of characterization questionnaires (Flament, 1994/2001, 1996) as technique for data collection and model curve (Vergés, 2001, Abric, 2003, 2007) for their analysis, it could be observed that these young students conceived the political character in a predominantly "positive and ideal" direction, referred to actors from the extra-university political space.

Key Words

representation politics activists University

Introducción

Moscovici sistematizó el concepto de "Representaciones sociales" después que sufrió un largo eclipse en la Sociología donde tuvo sus orígenes a partir de las "Representaciones Colectivas" de Durkheim, definiéndolas como "elaboraciones de un objeto social por parte de una comunidad con el fin de facilitar el comportamiento y comunicación". (Moscovici, 1963: 251)

Distanciándose diametralmente de Durkheim quién obnubilado por la supremacía de la sociedad desconsideró la posibilidad de intervención de los individuos en ella, la propuesta moscoviciana apela a rescatar el rol creativo de estos y de sus interacciones, así como la originalidad de la vida moderna

"Durkheim (...) veía las Representaciones de una manera más bien estática (...) (asumiendo) la función de concentrar y estabilizar masas de palabras o ideas, como si se tratara de capas estancadas de aire en la atmósfera de la sociedad, (...) en nuestra época lo que impresiona al observador es su carácter móvil y circulante, en pocas palabras, la plasticidad de esta masa de palabras e ideas..." (Moscovici, 1981: 184,185)

En esta línea el término "colectivo" sostenido por la propuesta sociológica de Durkheim remitido a un pensamiento uniforme, incommovible, inscripto en sujetos pasivos y apropiado para estudiar a sociedades tradicionales, es sustituido por el término "social" referido a un pensamiento múltiple y variado que se construye y modifica relacional e intersubjetivamente en las sociedades contemporáneas.

"Desde un principio nos enfocamos en los procesos creativos, en la generación de contenidos nuevos y significativos que han surgido de la transformación de configuraciones sociales (...). "Teníamos que repensar las Representaciones como una red de imágenes, conceptos interactivos, cuyos contenidos evolucionan continuamente en el tiempo y el espacio". (Moscovici, 1988: 219, 220)

En este sentido es posible establecer que Moscovici se vale del concepto de "Representaciones", para dar cuenta de estructuras societales recientes, planteando por lo tanto un enfrentamiento entre el carácter cristalizado e invariable de las "Representaciones colectivas" vigentes en sociedades conservadoras y homogéneas versus el carácter fluido y cambiante de "Representaciones sociales" inherentes a sociedades complejas y heterogéneas, destacadas por el desarrollo de las telecomunicaciones, la informática, la ciencia, el flujo de información y la mutación constante de los escenarios políticos, económicos y sociales. (González, 2006)

Debido a que el pensamiento su génesis, desarrollo y transformación están orgánicamente enlazados a las características estructurales del contexto social de su producción, las "Representaciones" ilustran una forma de conocimiento intrínseco a las cualidades de la vida pública actual donde la novedad/diferencia juegan un rol crucial, así como el constante cuestionamiento/desafío a las tradiciones y la coexistencia/competencia equitativa de visiones del mundo en respuesta a las tendencias globalizantes de una modernidad tardía (Jovchelovitch, 2001)

En efecto el paradigma moscoviciano entiende a las "Representaciones" como fenómenos afines a una organización social signada por la ambigüedad, la fluidez, pérdida de cohesión y la proliferación de centros simbólicos disímiles y precarios en base a los cuales las seres humanos deben estructurarse subjetivamente. En este contexto el campo político y los "Dirigentes" han cobrado un lugar y sentido controvertido, digno de interés y reflexión científica.

Metodología

La presente investigación incluyó un estudio que se efectuó sobre una muestra de 61 alumnos pertenecientes a la Facultad de Psicología y de Filosofía y Letras de la UNT. La edad de dichos estudiantes variaba entre 19 y 32 años, siendo 23,57 años la edad promedio y 3,60 la desviación estándar. En un 1,6% de los casos no fue posible establecer la edad en cuestión. El 55,7% eran personas de sexo femenino y el 44,3 % de sexo masculino. El 65,6% pertenecían a la Facultad de Psicología, mientras el 34,4% a la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT. El 65,6% correspondía a la carrera de Psicología, el 21,3% a Licenciatura en Trabajo social, el 3,3% a Ciencias de la Comunicación, otro 3,3% a Historia, otro 3,3% Profesorado y Licenciatura en Letras y otro 3,3% a Ciencias de la Educación. El 8,2% de la muestra se encontraba cursando el primer año de su carrera, el 26,2% el segundo año, el 11,5% el tercero, el 19,7% el cuarto y el 24,6% el quinto. En un 9,8% de los casos no pudo determinarse el año en consideración.

El 37,7% de los sujetos pertenecía a la agrupación estudiantil "Franja Morada", el 19,7% a "Plenario Universitario de Lucha" (PUL), 18,0% a "Movimiento Sur", el 13,1% a "Corriente Estudiantil Popular Antiimperialista" (CEPA) y el 9,8% a "Nueva Línea". En un 1,6% no pudo detectarse el movimiento estudiantil de pertenencia. El tipo de muestreo empleado fue intencional no probabilístico, conforme a la lógica cualitativa de la investigación.

En esta ocasión se utilizó un "Cuestionario de caracterización" (Abric, 1994/2001, 2003, Flament 1994/2001, Vergés, 2001) (1) el cual se implementó a través de encuestas autoadministrables. En este instrumento se solicitó a los sujetos de la muestra la agrupación en bloques de 12 términos descriptores del "Dirigente político" (2),

los cuales fueron obtenidos en un estudio previamente sobre una muestra de 65 alumnos que militaban en las agrupaciones políticas estudiantiles citadas en base a la aplicación de un "Test de evocación jerarquizada" (Vergés 1992, 1994, 1995, Abric, 2003,) (3) como técnica de recolección de datos y al "Modelo prototípico y categorial" (Vergés, 1992, Abric, 2003) como técnica de análisis de los mismos a partir de las cuales el contenido representacional fue ordenado en "Cuatro casas o cuadrantes" (Vergés, 1992, Abric, 2003) -núcleo, zona de contraste, primera y segunda periferia- con diferentes grados de centralidad (4).

Tomando en cuenta la tarea de constituir un corpus amplio de ítems con diversos niveles de envergadura (Abric, 1994/2001), se seleccionaron intencionalmente tres pertenecientes al núcleo representacional previamente estudiado ("Liderazgo", "Representación" y "Compromiso"), las únicos dos de la primera periferia ("Referente" y "Honestidad") y aleatoriamente siete correspondientes a la segunda periferia ("Asistencialismo", "Estafador", "Demagogo", "Descrédito", "Provecho personal", "Ladrón" y "Perseverancia"). Dichos ítems fueron dispuestos de manera aleatoria afín de corroborar su disposición y envergadura respecto a la primera investigación mencionada.

En un primer momento se les pidió a los estudiantes bajo estudio que seleccionaran aquellos cuatro primeros ítems que consideraran más importantes a la hora de caracterizar al "Dirigente político". En un segundo momento en base a los ocho ítems restantes, se les demandó a los mismos que indicaran cuatro que concibieran como menos importantes para describir a la figura reseñada, quedando por último otros cuatro ítems sin elegir. Finalmente se les preguntó a los encuestados sobre el cargo o figura política existente al que asociaban prevalentemente con el "Dirigente" para confirmar la tendencia observada en el primer estudio donde los alumnos señalaron en primer lugar al "Presidente de la Nación"(31,1%) indicando asimismo mayormente "cargos políticos de índole no universitaria (71,1%) respecto a aquellos "universitarios" (28,9%)

Los datos logrados a partir del "Cuestionario de caracterización" fueron analizados en función de la saliencia (5), indicador cuantitativo obtenido en base a dos índices:

-el índice efectivo que muestran los términos descriptores más escogidos con un porcentaje cercano o mayor al 50%, es decir que estos tienen que ser señalados por lo menos por casi o bien la mitad de la muestra (6).

-distribución de las puntuaciones en cada término descriptor ya que para determinar que un ítem pertenece al núcleo central, además de ser compartido por la población, tiene que organizar la representación, es decir ser necesario para cada uno (7).

Afín de representar gráficamente los resultados se utilizó el modelo de curvas (Vergés, 2001, Abric, 2003) (8) el cual destaca tres tipos de configuraciones posibles mediante un análisis de porcentajes de respuesta:

-Curva en "j": comprende los elementos cuyo perfil es propio de aquellos que pertenecen al núcleo de la representación social, ya que los mismos son considerados como los más característicos del objeto representado, siendo masivamente elegidos como los más importantes y representativos (9).

-Curva en “campana” (tipo Gauss): comprende los elementos cuyo perfil es propio de aquellos que pertenecen a la periferia de la representación, ya que los mismos son considerados como los más o menos característicos del objeto, siendo masivamente elegidos como tales. De esta forma, son componentes remotamente relacionados con dicho objeto que muestran límites de significado o significación respecto al mismo, teniendo un estatuto moderadamente importante en su caracterización.

-Curva en “U”: comprende los elementos cuyo perfil es propio de aquellos que indican la existencia de dos subgrupos dentro de la muestra, los cuales portan visiones opuestas o en competencia respecto al objeto representado y a sus características, demostrando por lo tanto que ciertos elementos dan lugar a juicios contrastantes en la población ya que para algunos sujetos estos son muy característicos mientras que para otros no.

Resultados

a) La organización interna de la configuración representacional de los políticos en los militantes universitarios

A partir de los términos descriptores presentados a los jóvenes interrogados, fue posible observar los siguientes resultados respecto al estudio originalmente realizado (Tabla 1) :

Tabla 1. Caracterización de la estructura de las representaciones sociales del “Dirigente político”

Términos descriptores	Menos característico		Mas o Menos característico		Más característico		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
LIDERAZGO	3	4,9	17	27,9	41	67,2	61	100
REPRESENTACIÓN	9	14,8	10	16,4	42	68,9	61	100
COMPROMISO	7	11,5	10	16,4	44	72,1	61	100
REFERENTE	10	16,4	16	26,2	35	57,4	61	100
HONESTIDAD	13	21,3	17	27,9	31	50,8	61	100
ASISTENCIALISMO	21	34,4	33	54,1	7	11,5	61	100
ESTAFADOR	38	62,3	20	32,8	3	4,9	61	100
DEMAGOGO	30	49,2	23	37,7	8	13,1	61	100
DESCRÉDITO	20	32,8	36	59,0	5	8,2	61	100
PROVECHO PERSONAL	61	65,6	13	21,3	8	13,1	61	100
LADRÓN	38	62,3	20	32,8	3	4,9	61	100
PERSEVERENCIA	13	21,3	33	54,1	15	24,6	61	100

-Elementos nucleares

“Liderazgo”, “Representación” y “Compromiso”, aparecieron confirmados en el núcleo representacional examinado, concentrando la primera el 67,2%, la segunda el 68,9%, la tercera el 72,1% de los casos en que fueron señaladas como componentes muy característicos de la figura dirigenzial.

De igual manera “Referente” y “Honestidad” -la primera con el 57,4% y la segunda con el 50,8%- aparecieron en esta ocasión como constituyentes nucleares inéditos describiendo también de manera fundamental a la personalidad objeto de representación.

La representación gráfica de estos elementos dió lugar a una curva próxima a “J” (Vergés 2001, Abric, 2003) observándose un progresivo ascenso de los valores porcentuales a lo largo de las tres modalidades de respuesta utilizadas para cada uno de los términos (menos característica, más o menos característica y más característica), derivando en un predominante incremento de aquellos en la última.

-Elementos periféricos

“Asistencialismo”, “Descredito” y “Perseverancia” emergieron corroborados en la periferia de la representación analizada en esta oportunidad, reuniendo la primera el 54,1%, la segunda el 59% y la tercera 54,1% de las respuestas tendientes a indicar estos componentes como más o menos característicos en la visión circunscripta al “Dirigente político” adoptando por lo tanto un carácter auxiliar en la caracterización de dicho personaje.

La representación grafica de estos elementos proporcionó una curva en “Campana” (Vergés 2001, Abric, 2003), evidenciándose un importante aumento de los valores porcentuales en la segunda modalidad de respuesta referida a los términos estudiados (más o menos característica) y una notable disminución tanto en la primera (menos característica) como en la tercera (más característica).

-Elementos despreciables

“Provecho personal”, Estafador”, “Ladrón”, “Demagogo” se ratificaron en este caso como despreciables en la configuración representacional indagada, reportando el primero el 65,6%, el segundo el 62,3%, el tercero el mismo porcentaje 62,3% y el cuarto el 49,2% de los estudiantes que los contemplaron como componentes menos característicos, es decir de menor relevancia a la hora de describir a la “clase dirigente”.

La representación grafica de estos elementos ofreció una curva en “J invertida” (Vergés 2001, Abric, 2003), advirtiéndose un destacado acrecentamiento de los valores porcentuales en la primera modalidad de respuesta empleada en torno a los términos en cuestión (menos característica) y un radical descenso en la segunda (más o menos característica) y en la tercera (más característica).

b) Actores más relevantes del escenario político según los militantes universitarios

Ante la pregunta- implementada en el cuestionario-: a la hora de pensar en un “Dirigente político” ¿en qué cargo o figura existente Usted piensa prevalentemente?, el 85,2% de la muestra respondió mientras el 14,8% no lo hizo.

Del total de casos que contestaron, un poco menos de la mitad 34,4%, privilegiaron -al igual que los jóvenes correspondientes al estudio primigenio mencionado arriba- al “Presidente de la Nación” (Tabla 2).

Tabla 2. Cargos y figuras políticas mencionadas

Cargos y Figuras Políticas	Fr	%
PRESIDENTE DE LA NACIÓN	21	34.4

DIPUTADO	6	9.8
LEGISLADOR	5	8.2
PRESIDENTE/REPRESENTANTE PARTIDO POLÍTICO	5	8.2
GOBERNADOR	3	4.9
CONCEJAL	3	4.9
PRESIDENTE CENTRO ESTUDIANTES	3	4.9
MINISTRO	1	1.6
MILITANTE PARTIDO POLÍTICO	1	1.6
INTENDENTE	1	1.6
PUNTERO	1	1.6
PRESIDENTE FEDERACIÓN UNIVERSITARIA ARGENTINA (FUA)	1	1.6
CONSEJERO UNIVERSITARIO	1	1.6
Total	N=52	100

En base a estos resultados se encontró en esta ocasión una prevalencia de “cargos y figuras políticas de índole no universitaria” (90,4%) por sobre aquellos “universitarios” (9,6%) (Tabla 3), reafirmandose la tendencia advertida inicialmente.

Tabla 3. Categorización de cargos y figuras políticas mencionadas

Cargos y Figuras Políticas	Fr	%
CARGOS Y FIGURAS POLÍTICAS NO-UNIVERSITARIAS	47	90.4
CARGOS Y FIGURAS POLÍTICAS UNIVERSITARIAS	5	9.6
Total	N=52	100

Conclusiones

A partir del estudio realizado fue posible constatar una representación social acerca del “Dirigente político” de naturaleza predominantemente “positiva e ideal” en la medida en que los estudiantes militantes interrogados a través de elementos nucleares normativos (Abric, 1993) como: “Liderazgo”, “Representación”, “Compromiso”, “Referente” y “Honestidad”, consideraron a esta figura como portadora de una personalidad original así como de funciones de amplio alcance y de un posicionamiento ético sólido tendiente a garantizar el bienestar social, rasgos a partir de los cuales este actor de la esfera pública se consolida como modelo/ejemplo a seguir dentro de una comunidad.

Asimismo los sujetos de la muestra por intermedio de componentes

periféricos funcionales (Abric, 1993) como: “Asistencialismo”, “Descrédito” y “Perseverancia” reconocieron y repudiaron tanto el ejercicio de actividades dirigenciales basadas en provisión de bienes materiales a sectores desfavorecidos guiadas exclusivamente por el fin de obtener beneficios personales relacionados con el poder y capital económico, así como las consecuencias de esta conducta consistentes en la desconfianza y descreimiento de los representados.

En este marco componentes como: “Provecho personal”, “Estafador”, “Ladrón” y “Demagogo”, asociados a la persecución de objetivos individualistas, a la realización de acciones ilícitas basadas en la apropiación incorrecta de bienes comunes y a la emisión de promesas ficticias a la población en general fueron percibidos como despreciables y necesarios de exclusión en la caracterización del objeto analizado.

Los componentes representacionales detallados se prefiguraron referidos de forma prevalente a “cargos/figuras pertenecientes al campo político no universitario”, entre ellos el “Presidente de la Nación”, lo cual reveló una representación de la dirigencia política fuera de este espacio portadora de atributos valorables como se expuso en un principio, los cuales posiblemente orientan de manera privilegiada la practica proselitista de los alumnos en cuestión.

No obstante la falta de una contemplación relevante del ámbito universitario y de la clase política inherente al mismo, podría ser tomada como un indicio de conflicto en el escenario de la institución que tal vez éste afectando la legitimidad y envergadura de aquellos, situación frente a la cual éstos jóvenes optan por asumir un compromiso en vistas a contrarrestar acciones políticas desfavorables y a producir las reformas necesarias en el orden establecido.

Notas

(1) Los cuestionarios de caracterización permiten identificar la estructura de las representaciones sociales ya que se basan en la hipótesis de jerarquización colectiva de temas investigados y es gracias a Flament (1994/2001,1996) que fueron reintroducidos en el estudio representacional. Estos cuestionarios tienen como objetivo primordial identificar aquellos elementos que tienen una fuerte saliencia o relevancia a la hora de representar un objeto de interés científico (Vergés, 1995, Larrañaga, Vergés & Valencia, 2007).

Vergés (2001) destaca la importancia de estos cuestionarios ya que no solamente investigan la opinión o puntos de vista de los encuestados, sino también permiten advertir el significado y la organización o jerarquización de los elementos inherentes a sus representaciones, abordando sus dimensiones cognitivas y sociales. En otras palabras, estos instrumentos son particularmente informativos de los contenidos correspondientes a las diferentes dimensiones de una representación, así como del orden que se establece entre los mismos y de los componentes que dividen una población en subgrupos portadores de diferentes representaciones.

Investigaciones como las de Abric (1989, 2003), Moliner (1994), Guimelli, (1988), Vergés (2001), Roland-Lévy (2003), Larrañaga, Vergés & Valencia, (2007) y Rodríguez Cerda, et.al. (2000) han demostrado la utilidad de este instrumento en la detección y comprobación de la estructura de las representaciones.

(2) La cantidad de tres términos respondió a la sugerencia efectuada por Vergés (2001) y Abric (2003).

(3) Abric (2003) afirma que las respuestas en la evocación jerarquizada y en los cuestionarios permiten formular hipótesis de centralidad de los elementos inherentes a las representaciones sociales. Este autor insiste en la importancia de una aproximación de carácter multi-metodológica destinada a fortalecer el valor de los resultados, en la medida que para él el acuerdo sobre el núcleo central logrado por lo menos a través de dos herramientas diferentes representa una primera garantía de la realidad de la existencia y naturaleza del mismo.

(4) Casa 1 o cuadrante superior izquierdo corresponde al “núcleo central o figurativo” de las representaciones sociales, en tanto está compuesto por elementos más frecuentes y más importantes. Estos componentes nucleares son los más significativos y “eventualmente están acompañados de elementos sin gran importancia los que constituyen los sinónimos o prototipos asociados al objeto de la representación” (Abric, 2003: 64).

Casa 2 o cuadrante superior derecho corresponde a la “primera periferia o periferia próxima al núcleo”, en tanto está compuesto por elementos más frecuentes y menos importantes. Estos elementos periféricos son los de mayor relevancia (Abric, 2003) y al igual que la zona de contraste, resultan adyacentes, complementarios y reforzadores del núcleo figurativo, destinados a operacionalizar o contextualizar sus contenidos, representando una zona fluctuante, ambigua, potencialmente desequilibrante de las representaciones sociales por cuanto se compone de elementos en tránsito que con el tiempo pueden pasar a constituir la matriz nuclear o a reforzar el sistema periférico.

Casa 3 o cuadrante inferior izquierdo corresponde a los “elementos de contraste”, en tanto está compuesto por los elementos menos frecuentes pero que al mismo tiempo muy importantes. Según Abric (2003: 64), esta configuración puede significar “la existencia de subgrupos portadores de una representación diferente, cuyo núcleo estaría compuesto por uno o más elementos aquí presentes”, es decir que podría considerarse como la estructura nuclear de la representación social de una minoría siendo al mismo tiempo un complemento de la “primera periferia”.

Casa 4 o cuadrante inferior derecho corresponde a la “segunda periferia”, en tanto está compuesto por elementos menos frecuentes y menos importantes.

(5) El concepto de saliencia es utilizado para advertir la importancia que los sujetos investigados atribuyen a los elementos de la representación, teniendo en cuenta que algunos son considerados más importantes que otros cuando se representa el objeto. Por lo tanto cuanto más relevante es un elemento mayor es su saliencia (Vergés, 2001)

Abric (2003) recuerda que al ser el núcleo central aquel que otorga el significado de la representación, es posible considerar que un elemento nuclear, posee la propiedad de mostrarse como muy característico de un objeto específico respecto a otros elementos.

(6) Roussiau & Bonardi (2000) esbozan en este sentido que un ítem fuertemente seleccionado presenta una alta probabilidad de ser central.

(7) Según Vergés (1995) para juzgar la pertenencia de ítem al núcleo central de una representación es una condición necesaria que éste sea compartido por todos, es decir debe ser frecuente y a la vez debe organizar la representación, siendo esencial para cada uno.

(8) Trabajos como las de Roussiau & Bonardi (2000), Vergés (2001), Abric (2003) Ajcardi & Theme (2007) y Costa (2007) han confirmado la eficacia de este modelo como medio auxiliar a la identificación y verificación de la

estructura representacional

(9) Reforzando los postulados de Abric, Vergés (1995) establece que una curva en "j" es característica de la presencia de elementos centrales, porque refleja o traduce la elección consensual de los sujetos respecto a un elemento determinado.

Bibliografía

-Abric, J. C (1976) *Jeux, Conflits et représentations sociales*, these D' Etat. Aix-en-Provence: Université de Provence.

- _____ (1987) *Coopération, Compétition et représentations sociales*. Cousset: DeVal.

- _____ (1989) "L'étude expérimentale des représentations sociales". En D. Jodelet (1989) *Les représentations sociales*, Paris: Presse Universitaire de France, pp. 187-203.

- _____ (1993) "Central system, Peripheral system. Their functions and roles in dynamics of social representations". *Papers on social representations. Textes sur les représentations sociales. Peer Reviewed Online Journal*, N° 2, pp 75-78.

- _____ (1994/2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.

- _____ (2003) "La recherche du noyau central et de la zone muette des représentations sociales". En J. C, Abric (Ed.) *Méthodes d'étude des Représentations Sociales*. Paris: Eres, pp. 59-80.

- _____ (2007) *L'Approche Structurale des Représentations sociales*. (Material inédito). Roma.

-Ajcardi, R. & Therme, P. (2007). "Représentation sociale d'un sport à risques en fonction de la pratique sportive et de la modalité de pratique: l'exemple du ski extreme". *Papers on Social Representations, Peer Reviewed Online Journal* 16, pp. 1.1-1.20

-Costa, T. (2007) *A representacoes sociais acerca das pessoas como HIV/AIDS entre enfermeiros : un estudo da zona muda*. (Tesis) Universidad del estado de Rio de Janeiro.

-Flament, C. (1994/2001) "Estructura, dinámica y transformación de las representaciones sociales". En J. C., Abric (Comp) *Representaciones y prácticas sociales*. México: Coyoacán, pp. 33-52.

- _____ (1996) "Les valeurs du travail, la psychologie des représentations sociales comme observatoire d'une changement historique". En J. C. Abric (Ed) *Exclusion sociale, insertion et prevention*. Saint Agne: Eres, pp 113-124.

- _____ (2001) *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacán.

-González Pérez, M. A (2006) "Representaciones sociales: pensamiento grupal y prácticas sociales". En M. A., González Pérez (Coord) *Pensando la política: Representación social y cultura política en jóvenes mexicanos*. México D. F: Plaza y Valdez, pp 61-89.

-Guimelli, C. (1988) *Agression idéologique, pratiques nouvelles et transformation progressive d'une représentation sociale*, Aix-en-Provence: Université de Provence.

-Jovchelovitch. S. (2001) "Social Representations, public life and social construction", En K. Deaux & G. Philogene (eds.) *Representations of the social: bridging theoretical traditions*. Londres: Blackwell Publishing, pp 165-183.

In: Deaux-Larrañaga, M. Valencia, J. & Vergés, P. (2007) "Representaciones sociales y desempleo". En T. Rodríguez Salazar & M. L. García Curiel (Coords). *Representaciones sociales: teoría e investigación*. México: UDG, pp 311-328.

-Moliner. P. (1994). "Les méthodes de repérage e d'identification du noyau des représentations sociales". En C. Guimelli (Ed.), *Structures et transformations des représentations sociales*. Lausanne, Switzerland: Delachaux et Niestlé, pp. 199-232.

-Moscovici, S. (1961/1979) *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Paris: PUF.

- _____ (1963) "Attitudes and Opinions". *Annual Review of Psychology*, 14, 231-261.

- _____ (1981) "On social representations". In J.P. Forgas (Ed.) *Social Cognition perspectives on everyday knowledge*. London: Academic Press, pp 181-209.

- _____ (1988) "Notes toward a description of social representations". En *European Journal of social Psychology*, volumen 18, pp 211-250.

-Rodríguez Cerda, O. et.al. (2000) "Representación social de la democracia: un estudio al anclaje". *Revista Polis. Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 2. Instituto de investigaciones jurídicas. Universidad Nacional Autónoma de México. pp 151-170.

-Roland-Lévy,C. (2003) "Genesis and Evolution of the Representations of the Euro" (Ponencia). Euro-Workshop (IAREP) 3 a 5 de Julio del 2003.Vienna, Austria.

-Roussiau, N. & Bonardi, Ch (2000) "Dissonance cognitive et étude de la transformation d'une représentation sociale (le cas de la politique)". *Anuario de Psicología*, vol. 31, no 1, Facultad de Psicología: Universidad de Barcelona, pp. 89-114.

-Vergés, P. (1992) "L'évocation de l'argent: une méthode pour la definition du noyau central d'une représentation". *Bulletin de psychologie. N° spécial: nouvelles voies en psychologie sociale*, N° 405, XLV, pp 203-209.

- _____ (1994) "Approche du noyau central: propriétés quantitative et structurales". En Christian Guimelli (Ed) *Structures et transformations des représentations sociales*. Geneve: Université de Lausanne et de Genève

- _____ (1995) "Représentations sociales partagées, périphériques, indifférentes, d'une minorité: méthodes d'approche". *Les cahiers internationaux de psychologie sociale*, N° 28, pp 77-95.

- _____ (2001) "L'analyse des representations sociales par questionnaires". *Revue française de sociologie*. 42, pp, 537-561.