

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Autoengaño negativo, polaridades psíquicas y sesgos cognitivos.

Fernández Acevedo, Gustavo.

Cita:

Fernández Acevedo, Gustavo (2012). *Autoengaño negativo, polaridades psíquicas y sesgos cognitivos. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/88>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/pvo>

AUTOENGAÑO NEGATIVO, POLARIDADES PSÍQUICAS Y SESGOS COGNITIVOS

Fernández Acevedo, Gustavo

Universidad Nacional de Mar del Plata

Resumen

El fenómeno del autoengaño (definido operativamente aquí como la adquisición o mantenimiento motivado de creencias falsas no sostenidas por la evidencia disponible) ha sido objeto de múltiples estudios en las últimas décadas. Sin embargo, de las dos variantes generalmente reconocidas de autoengaño, el denominado “autoengaño negativo”, esto es, aquellos casos en los cuales la creencia que el agente adopta es en principio contraria a sus deseos, ha recibido comparativamente mucha menos atención de los especialistas, pese a que algunos estudios sistemáticos (Pears, 1984; Barnes, 1997; Mele, 2001) le han dado un lugar de importancia. Se han propuesto diversos modelos explicativos para este fenómeno, en un espectro que incluye concepciones puramente cognitivas (Knight, 1988), teorías que asignan la función de reducción de la ansiedad (Barnes, 1997) y modelos basados en el deseo, ya sea en el deseo de que p (Pears, 1984), como en el deseo de creer que p (Nelkin, 2002; Funkhouser, 2009). En esta ponencia se sugiere que un modelo explicativo del autoengaño negativo basado en el concepto de polaridad psíquica (en particular la polaridad búsqueda de placer- evitación del dolor) y en los sesgos cognitivos implícitos puede explicar el autoengaño negativo de manera más plausible y parsimoniosa.

Palabras Clave

Autoengaño negativo polaridad psíquica.

Abstract

NEGATIVE SELF-DECEPTION, PSYCHIC POLARITIES AND COGNITIVE BIASES

The phenomenon of self-deception (characterized here as the acquisition or maintenance of false beliefs not warranted by available evidence) has been subject of many studies in the last decades. However, of two generally recognized varieties of self-deception, the so-called “negative self-deception”, i.e., those cases in which the agent adopts a belief apparently contrary to his desires, has received much less comparative attention. Yet, some systematic studies have given to this phenomenon a privileged place (Pears, 1984; Barnes, 1997; Mele, 2001). It has been proposed some explanatory models of negative self-deception, models that include purely cognitive views (Knight, 1988), theories that assign to self-deception the function of anxiety reduction (Barnes, 1997), and models based on desire, either in the desire of p (Pears, 1984), or in the desire to believe that p (Nelkin, 2002; Funkhouser, 2009). In this work, it is suggested that an explanatory model of self-deception based on the concept of psychic polarity (especially in the pain-pleasure polarity) and on the cognitive biases is capable of explaining the negative self-deception in a more plausible and parsimonious manner.

Key Words

Negative self-deception psychic polarity

Bibliografía:

Barnes, Annette (1997). Seeing through self-deception. New York, Cambridge University Press.

Funkhouser, Eric (2009). Self-Deception and the Limits of Folk Psychology. Social Theory and Practice. 35, 1. 2-13.

Knight, Martha (1988). Cognitive and Motivational Bases of Self-Deception: Commentary on Mele's Irrationality. Philosophical Psychology, 1. 179–88.
Mele, Alfred (2001). Self-deception Unmasked. Princeton, Princeton University Press.

Nelkin, Dana K. (2002). Self-Deception, Motivation, and the Desire to Believe. Pacific Philosophical Quarterly 83. 384–406.

Pears, David (1984). Motivated Irrationality. Oxford, Oxford University Press.