

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## Lacan con Góngora.

Sigal, Nora Lia.

Cita:

Sigal, Nora Lia (2012). *Lacan con Góngora. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/902>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/R1a>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LACAN CON GÓNGORA

Sigal, Nora Lia

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Buenos Aires

---

## Resumen

A partir de la afirmación de Lacan de ser considerado el Góngora del psicoanálisis, se intenta dar cuenta de la función de esta manera particular, barroca de escritura en Lacan. Se propone la identificación como posible así como la intención voluntaria de complejización de las formas por motivos tanto estéticos como éticos.

### Palabras Clave

Identificación, Escritura, Lacan, Góngora

## Abstract

### LACAN AND GONGORA

Throughout Lacan's statement of being the Góngora of psychoanalysis, we'll try to confirm this particular, baroque way of Lacan's writing. We propose both identification and voluntary intention of complicating forms due both to esthetic and ethic reasons.

### Key Words

Identification, Writing, Lacan, Góngora

A partir de nuestro recorrido en el Proinpsi (Proyecto de Investigación en Psicología) "El dolor psíquico, aspectos estructurales y fenomenológicos" (expediente 265267/09 anexo 1503) se nos hizo necesario interrogar algunas cuestiones en torno a este dolor psíquico.

En trabajos anteriores nos acercamos al dolor psíquico y la escritura en "Escribir el dolor" (Sigal, 2009), al dolor en un poema "El cuervo de Poe, una escritura del dolor" (Sigal, 2010), al dolor psíquico planteado por Dante "Allí donde el sol calla, el dolor en la Divina Comedia" (Sigal, 2011). En este trabajo intentaremos situar algún eje por el cual la identificación marca el camino en la vía de la escritura. Tomaremos algunos rasgos particulares de la escritura en Lacan y su relación con Don Luis de Góngora y Argote.

Góngora es un referente en el Siglo XVII del Barroco Español. Considerado "cultista", sigue la línea iniciada por Mena y Luis Carrillo y Sotomayor en el Siglo XV y Fernando de Herrera en el Siglo XVI (Alonso, D., 1955)

I. En *Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956*, (Lacan, 1985) Lacan se compara con Góngora, poniendo en los decires de otros su apelativo de ser el "Góngora del psicoanálisis". Refiriéndose a las pulsiones y a las formaciones del inconciente, plantea:

*"sus modos se conciben difícilmente sin recurrir a los tropos y a las figuras, éstas de habla o de escritura, tan de veras como en Quintilia-*

*no, y que van desde el accismo y la metonimia hasta la catacresis y la antifrasis, hasta la hipálage incluso hasta la lítote (reconocible en lo que escribe Otto Fenichel) y esto se impone a nosotros cada vez más a medida que la defensa se nos presenta más inconciente. Lo cual nos obliga a concluir que no hay forma tan elaborada del estilo que el inconciente no abunde en ella, sin exceptuar las eruditas, las conceptistas y las preciosas, a las que no desdeña más de lo que hace el autor de esta líneas, el Góngora del psicoanálisis, según dicen, para servirles".*

Para Lacan, entonces, sería necesario el discurso poético para entender de formaciones del inconciente.

Algunas definiciones basadas en el Diccionario Etimológico (Corominas, J, 1976) nos orientarán en este texto: las **figuras** retóricas son las palabras o grupos de palabras que se utilizan para dar mayor énfasis a una idea o sentimiento. El mecanismo consiste en la desviación ya sea respecto al sentido literal o al orden habitual de las palabras. Dentro de las figuras retóricas se describen: las figuras de dicción, de repetición, de construcción y aquellas que nos interesan particularmente: las figuras de significación o **tropos** (a ellas alude Lacan). Son licencias que consisten en el uso de palabras "inapropiadas" para describir determinados conceptos. Tropo proviene del griego cambiar, alterar. Dentro de los tropos más comunes figuran la **metonimia**, la **metáfora**, la **lítote**, también la **hipálage** o sustitución, la **catacresis** o abusión, el **accismo** y la **antifrasis**.

Describiré someramente los tropos usados por Lacan en esta ocasión.

El **accismo** es una forma de ironía, la figura que consiste en el rechazo fingido de algo que se desea (las uvas están verdes de la fábula del zorro y las uvas).

En términos retóricos (que suponemos en la intención del párrafo elegido), la **metonimia** es una figura relacionada con la metáfora. Designa una cosa o idea con el nombre de otra. Puede designar el todo por la parte, la parte por el todo, la causa por el efecto, el efecto por la causa, el símbolo por la cosa, el autor por la obra, la materia por el objeto, entre otras. La metáfora es otra figura que consiste en expresar una palabra o frase con un significado distinto al habitual entre los cuales existe una relación de semejanza o analogía. No usa el nexa "como". Se identifica algo Real (R) con algo Imaginario (I). Los términos real e imaginario en este caso pertenecen a la retórica y no a la conceptualización lacaniana.

La **catacresis** o abusión es usar metafóricamente el nombre de una parte o miembro de una persona o animal para designar una parte que carece de nombre (la pata de la silla, el cuello de la botella).

La **antifrasis** es otra figura retórica relacionada con la ironía que consiste en poner a algo o a alguien un adjetivo que indique la cualidad contraria a la propia.

La **hipálage** o sustitución es atribuir una cualidad distinta a la que le corresponde por otra que es propia de una palabra cercana en el texto (el oro temeroso del avaro).

La **litote** o atenuación es otra figura que implica decir menos para decir más. Es complementaria de la hipérbole (exagerar un aspecto de la realidad).

II. Otras referencias relacionadas con la marca del estilo en Lacan las encontramos en su octava clase del seminario sobre las Psicosis (Lacan, 25 de enero de 1955). Allí afirma que las Preciosas son ridículas. Citamos a Las Preciosas por ser un movimiento francés que propone un refinamiento exagerado en el lenguaje, un culto a lo precioso y selecto en el atuendo y las maneras de corte semejante al barroco español. Años después, en la primera clase del seminario 19 (Lacan, 8 de diciembre de 1971), dirá “las Preciosas permanecen para mí como un modelo, ellas no arriesgan tomar el falo por un significante”.

Una última referencia que me interesa situar también se refiere a Góngora. Pertenece al seminario 13, clase 17 (Lacan, 11 de mayo de 1966). En esta clase se detiene en la función de la mirada y el objeto *a* en el arte y la pintura. Es invitado a este seminario Michel Foucault quien ha hecho un estudio sobre las Meninas de Velázquez. Se refiere a la presencia fantasmática del pintor en tanto mira, y lo hace en estos términos:

*“el aspecto soñador, ausente, dirigido hacia algún diseño interno, como se expresan los gongoristas, quiero decir toda la teoría del barroco, manierista, conceptista, y del que Góngora es el ejemplo, es la flor, diseño interno, ese algo al que se refiere el discurso manierista y que es que en este discurso no hay metáfora, que la metáfora entra ahí como un componente real”.*

Metáfora como componente real entonces relacionado con la función de la mirada y el objeto *a*. La metáfora consiste, podríamos decir.

Aunque Lacan los considere en conjunto, el barroco es un fenómeno histórico que aparece luego del Manierismo (exacerbación de las maneras, formas del renacimiento), en el cual se da una explosión de textos y poéticas. Momento de ruptura de las formas literarias neo-aristotélicas. El barroco es artificio y conciencia de artificio (belleza construida). El barroco condensa la problemática de la representación. Si bien sus rasgos diferenciales incluyen lo despectivo, desagradable, desequilibrado, sus características principales son la dificultad en la comprensión basada en la complejidad de la expresión. Se habla de la explosión de significantes en el barroco. El término proviene del francés *baroc* interesante y del italiano *baroco* deforme. Los franceses lo oponen a lo clásico, sin embargo son los alemanes quienes descubren el barroco y plantean el pasaje del estilo barroco al movimiento barroco, algunas de cuyas características distintivas serían la desmesura, el artificio y el dinamismo, la profundidad en distintos planos, todas aplicables al discurso de Lacan. También se plantea como propios de este movimiento la oscuridad y el tenebrismo.

En el párrafo citado, Lacan nombra a Góngora como conceptista. Sin embargo, se lo considera el mayor exponente del cultismo barroco. Según Molho (Molho, 1985) la noción española de cultismo no tiene traducción en ningún otro metalenguaje. Tal vez es ésa

la razón de la confusión de Lacan entre conceptismo y cultismo. Cuando la capacidad referencial de un concepto se presenta excesiva, abarcando accidentes experienciales adversos, aparece el cultismo, concepto innovado, significante inédito. Para formarlo se recurre al significante originario, es decir al étimo. El referente conceptual se desdobra en dos núcleos, de los que uno ha de beneficiarse de un significante inédito. De ahí resulta el cultismo, reduplicación del significante en relación con un referente conceptual que se ha desdoblado. Para que suceda, el vocablo y su étimo deben coincidir no en la conciencia sino en la memoria etimológica de la lengua. El cultismo entonces es un fenómeno histórico y sobre todo un fenómeno de lenguaje.

Dentro del campo del barroco están comprendidos tanto cultistas como conceptistas. Los ejemplos más conocidos de conceptistas son Quevedo y Gracián. El conceptismo privilegia el fondo sobre la forma, se trataría de juegos de ingenio, asociaciones de ideas con doble sentido, juegos de pensamiento, agudezas. Ideas nuevas en palabras viejas, así como el cultismo recoge ideas viejas y las expresa en palabras nuevas. Los juegos aquí son de palabras, sutilezas en el decir con un estilo atractivo, ornamental y ostentoso, el cual aspira a la belleza absoluta en el decir.

III. Intentaré dar cuenta de la identificación, o mejor dicho identificaciones en Freud, así como de la lectura lacaniana de estas identificaciones para poder llegar a alguna hipótesis sobre la clase de identificación que suponemos entre Lacan y Góngora.

En Psicología de las Masas y análisis del yo, (Freud, 1920) plantea algunos tipos de identificación:

- la identificación primaria con el padre
- identificaciones parciales, ya sea al objeto amado o al objeto rival
- la identificación que prescinde de la relación previa con el objeto y se determina por una comunidad entre sujetos
- la identificación con la madre en la homosexualidad masculina
- la identificación narcisista en la melancolía

Lacan lee a Freud y en la clase del 20 de junio de 1962, (Lacan, La identificación) considera tres formas de identificaciones freudianas

- forma originaria de relación con el objeto
- identificación al rasgo
- independiente de toda relación previa, la identificación al líder (masa)

Los rasgos barrocos que pudimos establecer en la escritura de Lacan, así como se suponen en Góngora serían: la plurisemia (relación plural entre significante y significado; una misma forma externa pero con distinto significado, propia de la ambigüedad de la lengua), el preciosismo, el uso de cultismos, la erudición. Entonces afirmamos que hay rasgos compartidos entre Lacan y Góngora. Nos queda como pregunta a responder si compartir rasgos es suficiente criterio para hablar de identificación o si se trata de “estilo” compartido.

A diferencia de Góngora, en Lacan no se trataría de puro esteticismo, sino también una manera de afirmar que el inconciente se expresa mediante todas estas formas retóricas.

Ya lo decía Joyce en el Ulises: “Encuentras oscuras mis palabras. La oscuridad está en nuestras almas ¿no crees?” (Joyce, 1921)

## **Bibliografía**

- Alonso, Dámaso (1955) "Estudios y ensayos gongorinos". Madrid, Gredos.
- Corominas, Joan (1976) "Breve diccionario etimológico de la lengua castellana". Madrid, Editorial Gredos.
- Freud, Sigmund (1920) "Psicología de las masas y análisis del yo". En Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, tomo XVIII, Buenos Aires, 1996.
- Góngora, Luis de (circa 1611) "Fábula de Polifemo y Galatea" Edición de Jesús Ponce Cárdenas, Cátedra, 1ª edición, Madrid, 2010.
- Joyce, James (1921) "Ulises" Madrid, Lumen, 6ª edición, 2001. Página 104.
- Lacan, Jacques (1956) "Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956", en Escritos. Siglo Veintiuno Editores, 13ª edición en español, Argentina, 1985.
- Lacan, Jacques (1955-6) El Seminario. Libro 3: "Las Psicosis", Buenos Aires, Paidós, 1996.
- Lacan, Jacques (1961-2) El Seminario. Libro 9: "La identificación", inédito.
- Lacan, Jacques (1965-66) El Seminario. Libro 13: "El objeto del psicoanálisis", inédito.
- Lacan, Jacques (1971-72) El Seminario. Libro 19: "Ou Pire", inédito.
- Molho, Maurice (1985). Apuntes para una teoría del cultismo. Bulletin Hispanique, T.87, volumen 2, 1985
- Sigal, N. (2009) "Escribir el dolor". En Anuario de Investigaciones, Nº XVII, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones.
- Sigal, N. (2010) "El cuervo de Poe. Una escritura del dolor". En Anuario de Investigaciones, Nº XVIII, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones.
- Sigal, N. (2011) "Allí donde el sol calla, el dolor en la Divina comedia". En Anuario de Investigaciones, Nº XIX, Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones.