

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Desempeño en lectura en alumnos universitarios.

Luque, Adriana Edith.

Cita:

Luque, Adriana Edith (2012). *Desempeño en lectura en alumnos universitarios. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/972>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/UVY>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DESEMPEÑO EN LECTURA EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS

Luque, Adriana Edith

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata

Resumen

En esta oportunidad se presentará el análisis de las posibles causas que otorgan los alumnos universitarios al desempeño en lectura, a partir de las respuestas obtenidas en un Cuestionario de Autopercepción preparado para tal fin.

Dicho Cuestionario está incluido como instrumento de evaluación en una investigación que lleva adelante la Cátedra de Fundamentos, Técnicas en Instrumentos de Exploración Psicológica I de la U.N.L.P. que indaga sobre la Comprensión Lectora, Producción Escrita, Desempeño y Autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología.

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) entre 20 y 28 años de edad, excepto 2 adultos de 50 años, todos ellos alumnos de 3º año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.

Al analizar los resultados no se observaron diferencias de género, ni de edad, por lo que se consideró la muestra en forma global.

Como resultados se obtuvieron datos significativos que dieron cuenta que la motivación para estudiar, y el esfuerzo, son para los alumnos muy importantes para el desempeño en la lectura, mientras que la posibilidad de estudio con compañeros es irrelevante.

Palabras Clave

Autopercepción lectura causas.

Abstract

PERFORMANCE IN READING IN UNIVERSITY STUDENTS

On this occasion, will be presented the analysis of the causes that give university student performance in reading, from the responses obtained from a questionnaire of self-perception, prepared for the purpose. This questionnaire is included as assessment tool in an investigation that takes forward the Cathedra Fundamentals, Techniques & Instruments of Psychological Exploration II of Psychology Faculty of the La Plata National University.

that explores on the comprehension, writing, performance and self-perception of the University students of psychology. The sample was comprised 70 students (59 women and 11 men) between 20 and 28 years of age, except for 2 adults 50, all 3rd year students of the career of psychology of the National University of La Plata. To analyze the results there were no differences of gender, or age, by what was considered the sample in a comprehensive manner.

Results were obtained significant data which were aware that the motivation to study, and the effort, as for the students very important for the performance in reading, while the possibility of study with peers is irrelevant.

Key Words

selfperception, reading, causes.

A partir de una investigación de los miembros de la Cátedra de Fundamentos, Técnicas en Instrumentos de Exploración Psicológica I de la U.N.L.P. que se encuentra en desarrollo, en la que se indaga sobre la Comprensión Lectora, Producción Escrita, Desempeño y Autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología, se desprende la inquietud de observar la importancia que los mismos le otorgan a la lectura, habilidad cognitiva de orden superior, instrumento fundamental para la adquisición de aprendizajes.

A los efectos de nuestro estudio administramos, entre otros instrumentos, un Cuestionario de Autopercepción diseñado para alumnos universitarios, por la directora del Proyecto de Investigación, Psicóloga Telma Piacente, a través del cual se intenta dar cuenta de cómo se autoperciben ellos como lectores y escritores.

En esta oportunidad se presentará sólo el análisis realizado sobre las variables que influyen en la lectura habida cuenta que a nivel universitario el estudiante se enfrenta a textos que requieren un dominio de la lectura que lo sitúen en un nivel de lector competente.

El Cuestionario de Autopercepción es un instrumento que permite evaluar el grado en el cual los estudiantes tienen o no conciencia de los varios procesos involucrados en la lectura y hace posible aprender acerca de los fines e intenciones que se tiene cuando hay que enfrentarse con actividades académicas de lectura.

Cabe señalar que la capacidad de autopercepción que tienen los seres humanos admite reconocer tanto virtudes como necesidades, y da cuenta del estado afectivo, emocional y mental. Si bien el producto de la autopercepción es subjetivo y puede tener una discrepancia con la realidad, el autoconocimiento favorece y conduce a un estado de conciencia de las necesidades reales.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) entre 20 y 28 años de edad, excepto 2 adultos de 50 años, todos ellos alumnos de 3º año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Se consideró la muestra en forma global, sin diferenciación de edad, ni sexo.

Material y método

El Cuestionario de Autopercepción fue administrado grupalmente.

Se indicó a los estudiantes leer atentamente las instrucciones y no omitir marcar ninguna de las posibles causas del desempeño en lectura.

El instrumento utilizado contó con 12 variables como posibles intervinientes causales del desempeño en lectura, a saber:

1-Esfuerzo.

2-Inteligencia.

3-Conocimientos previos sobre el tema, posibilidad de hacer inferencias (completar la información proveniente del texto escrito con información no presente en el texto de la que dispone el lector).

4-Conocimiento de las estructuras textuales (conocimiento en las formas en que se organizan los contenidos de un texto).

5-Motivación para estudiar.

6-Propósitos que se persiguen al leer.

7-Estado de ánimo.

8-Dificultad del texto.

9-Disponibilidad de bibliografía.

10-Lugar.

11-Explicación de los profesores.

12-Posibilidad de estudiar con compañeros.

En todas estas variables se debía seleccionar una de tres opciones posibles. Las opciones eran: muy importante, importante y poco importante.

Análisis de los resultados

Los resultados obtenidos arrojaron los siguientes datos:

De acuerdo a la elección muy importante:

El mayor porcentaje se obtuvo en motivación para estudiar (80%). En orden de importancia, continúan esfuerzo (67%) y explicación de los profesores (54%).

Este mismo orden se conserva cuando se consideran las opciones muy importante e importante conjuntamente.

Nos detendremos un instante en el porcentaje mayor, pues al igual que en otras investigaciones realizadas a nivel universitario (Míguez, 2001; Alonso Tapia, 2001) se ha demostrado la importancia que reviste para los estudiantes universitarios estar motivado para poder estudiar.

En la vida académica, habilidad, esfuerzo, motivación son indicadores relevantes que aunque no garantizan el éxito inciden en el alcance

de los objetivos. Esto se debe a que cierta capacidad cognitiva le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de la habilidad, del esfuerzo y de la motivación. Es la motivación la que dirige al individuo a realizar determinadas acciones y persistir en ellas para su culminación

La motivación varía considerablemente entre los individuos y debe combinarse con la capacidad y los factores ambientales para influir realmente en el rendimiento y en el comportamiento de los sujetos. Los docentes universitarios pueden hacer uso de la motivación que tienen los alumnos, como así también pueden contribuir a generarla en aquellos estudiantes que no la poseen. Muchos creen que deben tenerla por sí mismos y que sólo depende de ellos, pero esto no es así.

La motivación para estudiar está generada por una multiplicidad de factores. Lo que sí debe quedar muy claro es que la motivación para estudiar debe estar presente en todas las clases, que es imprescindible estar motivado para poder aprender, y que la falta de consideración de motivación puede convertirse en un obstáculo para la adquisición de saberes.

Continuando con el análisis de los resultados y teniendo en cuenta sólo la opción importante podemos decir que:

Con el (81%) se ubica en primer lugar el ítem inteligencia. Continúa conocimiento de estructuras textuales (60%), conocimiento previos sobre el tema (54%), propósitos que se persiguen al leer, y disponibilidad bibliográfica (53%).

Los resultados obtenidos muestran que los alumnos consideran a la inteligencia como una de los elementos involucrados que influye en la lectura. La inteligencia es producto de la actividad mental; tiene que ver con el análisis y la transformación del entorno, con el aprendizaje y los intentos por comprobar las hipótesis que se generan de los varios procesos involucrados.

La lectura constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura. La lectura no solo proporciona información (instrucción) sino que forma (educa) creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración.

La relación existente entre inteligencia- aprendizaje- lectura es percibida por los alumnos a partir de la adquisición de saberes específicos.

El porcentaje obtenido posibilita al docente universitario repensar en cómo dotar al estudiante de destrezas intelectuales que pueda aplicar cuando lea-

En el último nivel poco importante:

Se destaca la posibilidad de estudios con compañeros (26%), único porcentaje significativo de esta opción de elección. El resto de los porcentajes son inferiores al 15%.

Estudiar sólo o con compañeros es una decisión personal. A algunos estudiantes puede resultarles muy provechoso hacer buenos compañeros de estudio, compartir apuntes, intercambiar opiniones, pues ello aliviana mucho la tarea. A otros estudiantes el hecho de

compartir con los compañeros tiempo de estudio, es una fuente de distracción.

En la universidad la forma de estudio supone que el alumno es autónomo, es decir, capaz de asumir sus responsabilidades con independencia, la presencia de compañeros es poco importante cuando se trata de la visión personal que tiene el individuo de sí mismo y de la realidad.

Habiendo realizado el análisis de los resultados parciales por cada una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante), observamos que los mayores porcentajes de elección se concentraron en las dos primeras opciones (muy importante e importante).

En forma clara y completa los ítems considerados muestran como se autoperceben los alumnos como lectores, otorgando a la motivación para estudiar y al esfuerzo la mayor importancia como causas que conlleva a la lectura como instrumento relevante para la carrera.

Conclusión

Un objetivo central de las instituciones universitarias es conseguir que todos los alumnos estudien no ya buscando aprobar sino interesándose por conseguir la comprensión y el dominio práctico de los principios, estrategias y procedimientos que se desea que aprendan.

En general los estudiantes llegan a la universidad con niveles muy altos de expectativas y motivación, pero es muy frecuente que estos vayan decayendo paulatinamente. La motivación intrínseca de los estudiantes juega un papel importante en el aprendizaje relacionado con el rendimiento académico.

Los resultados de la investigación realizada han mostrado que los alumnos de 3º Año perciben claramente que la motivación es indispensable para el logro de sus objetivos y el alcance de las tareas cognitivas.

Bibliografía

Alonso Tapia, J. (2001), Motivación y estrategias de aprendizaje. Principios para su mejora en alumnos universitarios; en García, A.; Muñoz-Repiso, V. (coord.) Didáctica Universitaria Ed. La Muralla.

Atorresi, A. (2005) Competencias para la vida en las evaluaciones de la lectura y escritura. SERCE/LLECE.

Baumann, J. (1991) La comprensión lectora (cómo trabajar la idea principal en el aula), Visor, Madrid.

Curione, K. & Díaz, D. (2001) Proyecto de Investigación: Estudio de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de primer año de educación secundaria (CSIC, 2001)

Cortada de Kohan, N. (2004). BAIRES. Test De Aptitud Verbal Buenos Aires. Madrid: TEA Ediciones.

Day, R. A. (1979). How to write and publish a scientific paper. Philadelphia: ISI.

Defior Citoler, S.; Fonseca, L. & Gottheil, B. (2006). Test de Lectura y Escritura en Español-LEE.

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa (2002). La Comprensión de textos orales y escritos. Marco conceptual y metodología de evaluación. Tercera Serie de Documentos, Segunda Edición.

Duran, L. (2002) "La motivación, factor determinante del éxito" en Breves

Universidad Comunidad Escolar nº 626, España.

Huertas, J.A. (1997) "Motivación: querer aprender" Ed AIQUE, Argentina

Maglio, N., Luque, A., Fatelevich, M. & Melillo, O. (2011) Estrategias metacognitivas de los alumnos universitarios de psicología. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología- XVIII Jornadas de Investigación- Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires.

Maglio, N. (2011) Autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología (Sede Chivilcoy). Libro de Actas del XV Congreso Nacional de Psicodiagnóstico- XXII Jornadas Nacionales de ADEIP, 184-188.

Mokhtari, K., & Reichard, C. A. (2002). Evaluación de las estrategias metacognitivas en lectura que utilizan los lectores. Journal of Educational Psychology, Vol 94, Nº 2, 249-259.

Muñiz, J. (2000). Aspectos éticos y deontológicos de la evaluación psicológica. En A. Cordero (Coord.), La evaluación psicológica en el año 2000. Madrid: TEA Ediciones.

Piacente, T. (2002). Programa de Cátedra Ficha 26. Consideraciones sobre el modelo de las comunicaciones científicas. El informe Psicológico.

Piacente, T., & Rossi Casse, L. (2004). Rendimiento académico: su vinculación con estrategias metacognitivas, coherencia de razonamiento y nivel intelectual. Memorias de las XI Jornadas de Investigación la Facultad de Psicología de la UBA. "Psicología, Sociedad y Cultura", Tomo I, 288-290.

Piacente, T., Granato, L., Maglio, N., & Valenzuela, B. (2005). La Evaluación de la comprensión lectora. Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Primer Encuentro de Investigaciones en Psicología del Mercosur. "Avances, nuevos desarrollos e integración regional", Tomo II, 292-294. Buenos Aires, Facultad de Psicología.

Piacente, T., & Tittarelli, A. M. (2006). De la alfabetización emergente a la alfabetizaron académica. Su evaluación y promoción. Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Segundo encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Paradigmas, Métodos y Técnicas". Tomo III, 66-68. Buenos Aires, Facultad de Psicología.

Piacente, T., Tittarelli, A.M., & Maglio, N. (2006). Los instrumentos de evaluación del perfil de lectura y escritura en distintos tramos del trayecto formativo. Libro de Ponencias de las X Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico y XVII Jornadas Nacionales de ADEIP. Crisis, Mutaciones, Rupturas, Posibilidades. Tomo único, 354-358.

Piacente, T. & Tittarelli, A. M. (2008). Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios. La reformulación textual. Orientación y Sociedad. V. 7, 125-134.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2009). Aprendizaje del lenguaje escrito. Su evaluación. Revista de Psicología. Segunda época. Vol 10, 199-212.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2010). Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología". Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. Años 2010-2013. Proyecto en curso.

Pressley, M. & Afflerbach P. (1995) Verbal protocols of Reading: The nature of constructively responsive Reading. Hillsdale, NJ.

Puyuelo Sanclemente, M.; Rondal, J-A. & Wiig, E. H. (2000). Evaluación del lenguaje (Cap. 1: Componentes del lenguaje y aspectos del desarrollo desde la perspectiva de la evaluación y Cap. 2: Aspectos generales de la evaluación del lenguaje).

Ramos, J. L. & Cuetos. F.: Prolec Se (1999). Evaluación de los procesos lectores.

Segui, J. & Ferrand, L. (2000). Leçons de Parole (Cap. 1: Lengua, Lenguaje y habla).

Van Dijk, T. A. & Kintsch W. (1983) Strategies of discourse comprehension. San Diego, California: Academic.