

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Escritura en alumnos universitarios-autopercepción de variables intervinientes-.

Maglio, Norma.

Cita:

Maglio, Norma (2012). *Escritura en alumnos universitarios-autopercepción de variables intervinientes-.* IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/973>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/rcG>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ESCRITURA EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS- AUTOPERCEPCIÓN DE VARIABLES INTERVINIENTES

Maglio, Norma

Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata

Resumen

Los integrantes de la Cátedra Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I de la Facultad de Psicología de la UNLP estamos participando en el Proyecto de Investigación Comprensión Lectora y Producción Escrita. Desempeño y Autopercepción de los Alumnos Universitarios de Psicología dirigido por la Profesora Telma Piacente, originado a partir de la observación del rendimiento de los alumnos universitarios de la Licenciatura en Psicología y sus dificultades a la hora de ser evaluados en sus producciones escritas y orales.

En esta oportunidad se presentará el análisis de las posibles causas que otorgan los alumnos universitarios al desempeño en escritura, a partir de las respuestas obtenidas en un cuestionario de autopercepción preparado para tal fin.

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) de 3º año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, entre 20 y 28 años de edad, excepto 2 adultos de 50 años.

Al analizar los resultados no se observaron diferencias de género, ni de edad, por lo que se consideró la muestra en forma global.

Como resultados se obtuvieron datos significativos que dieron cuenta de la mayor o menor importancia que los alumnos otorgan a determinadas variables.

Palabras Clave

Universitarios, escritura, desempeño, causas.

Abstract

WRITING IN UNIVERSITY STUDENTS-SELF-PERCEPTION OF INTERVENING VARIABLES

The members of the Cathedra Fundamentals, Techniques & Instruments of Psychological Exploration II of Psychology Faculty of the La Plata National University are participating in a research project called Comprehension and written production. Performance and self-perception of the University students of Psychology led by Professor Telma Piacente.

It originates from the observation of the performance of university students in the Bachelor's degree in psychology and its difficult to be assessed both in written and oral productions.

This opportunity will present the analysis of the causes that give college students performance in writing, from the responses obtained from a questionnaire of self-perception prepared for this purpose.

The sample was made up of 70 students (59 women and 11 men) between 20 and 28 years of age, except for 2 adults aged 50 years, all of them students of 3rd year of the psychology of the National University of La Plata.

To analyze the results there were no differences of gender, or age, by what was considered the sample in a comprehensive manner.

As results were obtained significant data which gave an account of the greater or lesser importance students attach to certain indicators.

Key Words

University- writing- performance- causes.

Este trabajo se desprende de una investigación en curso desarrollada por los miembros de la Cátedra Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I de la U.N.L.P.

Como citara en otro trabajo (Maglio & Luque, 2011), investigadores nacionales e internacionales han puesto en evidencia las dificultades que presentan los alumnos universitarios en la comprensión y la producción textual, (Atorresi, 2005; Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa, 2002; Kintsch & Rawson 2005; Mc Cardle & Chabra, 2004, Piacente & Tittarelli, 2008), como también, la inadecuación de las estrategias de desempeño en lectura y escritura y la inadecuación de las estrategias para promover el desempeño en lectura y escritura (Piacente & Tittarelli, 2006, Pressley & Afflerbach, 1995).

Diversos factores pueden incidir en el desarrollo de esta situación. (Stahl, 2005). No habiendo consenso en la determinación de la importancia sobre algún factor prevalente y con el fin de ayudar a revertirla, se abrieron diferentes frentes de estudio. Uno de ellos compete a la tarea de indagar la existencia o inexistencia de relaciones entre la autopercepción y el desempeño efectivo de los alumnos universitarios en lectura y escritura.

Para ello se administraron diferentes técnicas, entre ellas, un Cuestionario de Autopercepción para alumnos universitarios, diseñado por la directora del Proyecto de Investigación en curso, Ps. Telma Piacente. A través de este instrumento se intenta dar cuenta de cómo se autoperceben los estudiantes como lectores y escritores. El análisis de las respuestas resultó ilustrativo no sólo de las

dificultades que los alumnos detectan, sino también para advertir las diferencias individuales entre ellos.

En otros encuentros se consideró y se expuso la temática referida a la opinión del estudiantado respecto a sus competencias como lectores y escritores y la perspectiva de los alumnos frente a su propia comprensión y producción de material escrito.

En ellos no se tomaron en cuenta las posibles causas consideradas por los alumnos relacionadas con el desempeño en lectura y escritura ni el grado de importancia asignado a cada una de ellas.

En esta oportunidad se presenta el análisis de las respuestas dadas sobre las variables, que según ellos, influyen en su escritura.

Método

Participantes

La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes (59 mujeres y 11 varones) entre 20 y 28 años de edad, excepto 2 adultos de 50 años, todos ellos alumnos de 3° año de la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. Al analizar los resultados no se observaron diferencias de género, ni de edad, por lo que se consideró la muestra en forma global.

Materiales y procedimientos

A partir de un diseño descriptivo transeccional se diseñó y administró un cuestionario específico precodificado, que incluye diferentes aspectos que permiten identificar la perspectiva de los alumnos frente a su propia comprensión y producción de material escrito así como a cuáles son las causas que atribuyen a su desempeño.

El cuestionario fue aplicado colectivamente por un examinador especialmente entrenado, integrante del proyecto de investigación.

Para el análisis preliminar, los datos fueron volcados a una base para su tratamiento estadístico. En este caso se presentan los porcentajes de respuestas a cada una de las cuestiones consideradas en la producción de trabajos escritos. El instrumento utilizado nombra 11 variables intervinientes, determinantes a la hora de escribir. A saber:

- 1- esfuerzo
- 2- inteligencia
- 3- conocimientos previos sobre el tema
- 4- conocimiento de las estructuras textuales
- 5- motivación para escribir
- 6- propósitos que se persiguen al escribir
- 7- estado de ánimo
- 8- dificultad del texto
- 9- disponibilidad de bibliografía de consulta
- 10- explicación de los profesores sobre cómo hacerlo

11- posibilidad de escribir con compañeros.

Cada una de estas variables está acompañada por la posibilidad de elegir si resulta muy importante, importante o poco importante para el alumno, cuando éste tiene que escribir.

Resultados

De los resultados obtenidos se observa que:

a- La mayoría de los estudiantes (66%) considera que el conocimiento de las estructuras textuales y los propósitos que se persiguen al escribir son muy importantes cuando se debe realizar esta tarea.

También consideran muy importantes la motivación para escribir (63%), los conocimientos previos sobre el tema (57%) y el esfuerzo (53%) que se debe realizar.

El resto de las variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

b- Las variables consideradas importantes son:

En primer lugar la inteligencia (elegida por el 78%); en segundo lugar la posibilidad de escribir con compañeros (elegida por el 61%); le siguen el estado de ánimo (57%), la dificultad del texto (53%) y la disponibilidad de bibliografía de consulta (50%).

Las otras variables fueron elegidas por menos del 50% de los sujetos.

c- En la categoría poco importante la variable posibilidad de escribir con compañeros fue elegida por el 33 % de los estudiantes, mientras que las restantes obtuvieron porcentajes por debajo del 17 %.

El análisis de los resultados parciales por cada una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante), muestra que los mayores porcentajes se concentraron en las dos primeras opciones: muy importante e importante.

Si se suman los porcentajes de estas dos categorías, es decir, si se consideran en forma conjunta estas dos posibilidades de elección, resulta que todas las variables fueron elegidas por más del 83 % de los alumnos. Sólo quedó por fuera de ese porcentaje→ posibilidad de escribir con compañeros (67%).

A manera de conclusión

El análisis, aunque preliminar, acerca de cómo se autoperciben nuestros alumnos de Psicología, resulta ilustrativo de las dificultades que ellos mismos detectan así como para advertir las diferencias individuales entre ellos.

A partir de las respuestas analizadas se puede observar que la mayoría de los ítems seleccionados en el Cuestionario de Autopercepción, resultan importantes o muy importantes para los alumnos universitarios a la hora de realizar tareas escritas.

Los mismos sujetos consideran poco importante el aporte de la variable posibilidad de escribir con compañeros en pos de lograr mejores resultados en la actividad escrita.

Asimismo, queda como actividad pendiente, analizar la información que compete tanto a las formas de evaluación como a la enseñanza o solicitud en la redacción de informes, monografías u otro tipo de textos académicos, en las diferentes asignaturas cursadas, como así también, el interés que les despertaron los textos universitarios leídos.

Como dijera en otros encuentros científicos, como miembros de la comunidad académica, nos compete la manera de colaborar en la implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje que posibilite mejorar la situación planteada.

Desde nuestro lugar como docentes, aspirando a mejorar la calidad de los egresados de nuestra unidad académica, se verá la manera de implementar las estrategias necesarias para que los alumnos universitarios puedan superar las dificultades en la comprensión y producción textual y logren un mejor aprendizaje.

Bibliografía

Atorresi, A. (2005) Competencias para la vida en las evaluaciones de la lectura y escritura. SERCE/LLECE.

Cortada de Kohan, N. (2004). BAIRES. Test De Aptitud Verbal Buenos Aires. Madrid: TEA Ediciones.

Day, R. A. (1979). How to write and publish a scientific paper. Philadelphia: ISI.

Defior Citoler, S.; Fonseca, L. & Gottheil, B. (2006). Test de Lectura y Escritura en Español-LEE.

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa (2002). La Comprensión de textos orales y escritos. Marco conceptual y metodología de evaluación. Tercera Serie de Documentos, Segunda Edición.

Maglio, N., Luque, A., Fatelevich, M. & Melillo, O. (2011) Estrategias metacognitivas de los alumnos universitarios de psicología. III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología- XVIII Jornadas de Investigación- Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Buenos Aires.

Maglio, N. (2011) Autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología (Sede Chivilcoy). Libro de Actas del XV Congreso Nacional de Psicodiagnóstico- XXII Jornadas Nacionales de ADEIP, 184-188.

Mokhtari, K., & Reichard, C. A. (2002). Evaluación de las estrategias metacognitivas en lectura que utilizan los lectores. *Journal of Educational Psychology*, Vol 94, Nº 2, 249-259.

Muñiz, J. (2000). Aspectos éticos y deontológicos de la evaluación psicológica. En A. Cordero (Coord.), *La evaluación psicológica en el año 2000*. Madrid: TEA Ediciones.

Piacente, T. (2002). Programa de Cátedra Ficha 26. Consideraciones sobre el modelo de las comunicaciones científicas. El informe Psicológico.

Piacente, T., & Rossi Casse, L. (2004). Rendimiento académico: su vinculación con estrategias metacognitivas, coherencia de razonamiento y nivel intelectual. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación la Facultad de Psicología de la UBA. "Psicología, Sociedad y Cultura"*, Tomo I, 288-290.

Piacente, T., Granato, L., Maglio, N., & Valenzuela, B. (2005). La Evaluación de la comprensión lectora. *Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Primer Encuentro de Investigaciones en Psicología del Mercosur. "Avances, nuevos desarrollos e integración regional"*, Tomo II, 292-294. Buenos Aires, Facultad de Psicología.

Piacente, T., & Tittarelli, A. M. (2006). De la alfabetización emergente a la alfabetizaron académica. Su evaluación y promoción. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Segundo encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Paradigmas, Métodos y Técnicas"*. Tomo III, 66-68. Buenos Aires, Facultad de Psicología.

Piacente, T., Tittarelli, A.M., & Maglio, N. (2006). Los instrumentos de evaluación del perfil de lectura y escritura en distintos tramos del trayecto formativo. Libro de Ponencias de las X Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico y XVII Jornadas Nacionales de ADEIP. Crisis, Mutaciones, Rupturas, Posibilidades. Tomo único, 354-358.

Piacente, T. & Tittarelli, A. M. (2008). Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios. *La reformulación textual. Orientación y Sociedad*. V. 7, 125-134.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2009). Aprendizaje del lenguaje escrito. Su evaluación. *Revista de Psicología. Segunda época. Vol 10*, 199-212.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2010). Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología". *Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. Años 2010-2013. Proyecto en curso.*

Pressley, M. & Afflerbach P. (1995) *Verbal protocols of Reading: The nature of constructively responsive Reading*. Hillsdale, NJ.

Puyuelo Sanclemente, M.; Rondal, J-A. & Wiig, E. H. (2000). Evaluación del lenguaje (Cap. 1: Componentes del lenguaje y aspectos del desarrollo desde la perspectiva de la evaluación y Cap. 2: Aspectos generales de la evaluación del lenguaje).

Ramos, J. L. & Cuetos. F.: Prolec Se (1999). Evaluación de los procesos lectores.

Segui, J. & Ferrand, L. (2000). *Leçons de Parole (Cap. 1: Lengua, Lenguaje y habla)*.

Van Dijk, T. A. & Kintsch W. (1983) *Strategies of discourse comprehension*. San Diego, California: Academic.