

# **Análisis de discriminación y dificultad de ítems del subtest cálculo del Test de Aptitudes Diferenciales (DAT-T): avances preliminares.**

Nieto Barthaburu, Maria De La Paz, Santillan, Fernanda,  
Romero, Mirta y Alderete Toro, Maximiliano.

Cita:

Nieto Barthaburu, Maria De La Paz, Santillan, Fernanda, Romero, Mirta y Alderete Toro, Maximiliano (2012). *Análisis de discriminación y dificultad de ítems del subtest cálculo del Test de Aptitudes Diferenciales (DAT-T): avances preliminares*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/987>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/ggc>

# ANÁLISIS DE DISCRIMINACIÓN Y DIFICULTAD DE ÍTEMS DEL SUBTEST CÁLCULO DEL TEST DE APTITUDES DIFERENCIALES (DAT-T): AVANCES PRELIMINARES

Nieto Barthaburu, Maria De La Paz - Santillan, Fernanda - Romero, Mirta - Alderete Toro, Maximiliano

Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Tucumán

---

## Resumen

El propósito del presente trabajo es comunicar resultados preliminares del análisis de dificultad y discriminación del subtest Cálculo del DAT-T.

El subtest se administró a una muestra no probabilística intencional de alumnos de tercer año de Psicología de la UCSE. Participaron 33 sujetos. Mediaedad=22 años. MAXedad=43, MINedad=19.

Para el procesamiento de los datos se ha decidido analizar solamente ítems respondidos por el 50% o más de los sujetos. La discriminación de los ítems de la prueba se ha realizado utilizando la fórmula correlación ítem-puntuación total corregida. Del total analizado los ítems 4, 6, 7, 8, 10, 15, 17, 18 y 19 no discriminan entre los sujetos evaluados.

El grado de dificultad se ha calculado teniendo en cuenta la cantidad de sujetos que respondieron acertadamente al ítem. Los ítems 3, 12 y 2 resultaron fáciles, y que el ítem 16 resultó difícil.

Los resultados permiten concluir que el tiempo de la prueba debe ser modificado en las futuras aplicaciones puesto que es un factor que imposibilita el análisis de la totalidad de los ítems y de las características de la prueba completa, debido a que el mismo es insuficiente para la mayoría de los sujetos.

## Palabras Clave

Aptitudes Discriminación Dificultad Cálculo

## Abstract

ANALYSIS OF DISCRIMINATION AND DIFFICULTY OF ITEMS IN THE CALCULATION SUBTEST OF THE DIFFERENTIAL APTITUDE TEST (DAT-T): PRELIMINARY PROGRESS

The purpose of this research work is to communicate preliminary results of the analysis about difficulty and discrimination of Calculation Subtest of the DAT-T.

The subtest was administered to a non probabilistic intentional sample, composed of third-year psychology students of the UCSE

(Catholic University of Santiago del Estero). 33 subjects participated. Middle Age = 22. Max Age = 43. Minimum Age = 19.

For processing the data was decided to analyze only those items that were answered by 50% or more students. The items discrimination was performed using the correlation formula: item-corrected total score. Of the total analyzed, the items 4, 6, 7, 8, 10, 15, 17, 18 and 19 do not discriminate between subjects evaluated.

The degree of difficulty was calculated keeping in mind the number of subjects who responded correctly to the item. The items 2, 3 and 12 were easy, and the item 16 was difficult.

The results show that the time of the test must be modified in future applications, as it is a factor which precludes the analysis of totality of the items and the characteristics of the entire test, because it is insufficient for most subjects.

## Key Words

Aptitude Discrimination Difficulty Calculation

## Bibliografía

- Bennett, G.K., Seashore, H.G. y Wesman, A.G. (1992). Tests de Aptitudes Diferenciales, DAT. Manual Forma T. Buenos Aires: Paidós.
- Brizzio, A., Carreras, A. y Fernández Liporace, M. (2008). La evaluación de las habilidades de razonamiento verbal y abstracto en estudiantes universitarios. Su relación con el rendimiento académico. Memorias de las XV Jornadas de Investigación – Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Problemáticas actuales. Aportes de la investigación en psicología. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Buenos Aires, 2, pp. 515.
- Brizzio, A., Stover, J. B., Carreras, M. A. y de la Iglesia, G. (2010). Adaptación UBA-CONICET de los Tests de Razonamiento Verbal y Abstracto del Test de Aptitudes Diferenciales –Forma T, de Bennett, Seashore & Wesman (1992). Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología. UBA.
- Cortada de Kohan, N., Macbeth, G. y López Alonso, A. (2008). Técnicas de Investigación Científica. Buenos Aires: Lugar.
- Fernandez Liporace, M., Cayssials, A. y Pérez, M. A. (2009). Curso básico de Psicometría. Buenos Aires: Lugar.
- Hernandez Sampieri, R. (2010). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw-Hill.
- Saleme, H., Guerrero de Puppio, M. y Ventura, M. (2001). Fallos de

razonamiento en la producción académica de estudiantes universitarios.  
Revista Oficial de la Asociación Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación  
Psicológica, 2, pp. 111-118.