

Evidencias de validez de constructo y estabilidad de las puntuaciones del Inventario de Afrontamiento para adolescentes y universitarios.

Grosso, Maria Laura, Granja, Cristina y De La
Iglesia, Guadalupe.

Cita:

Grosso, Maria Laura, Granja, Cristina y De La Iglesia, Guadalupe (2012).
*Evidencias de validez de constructo y estabilidad de las puntuaciones
del Inventario de Afrontamiento para adolescentes y universitarios. IV
Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en
Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de
Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología -
Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/995>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/5SG>

EVIDENCIAS DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO Y ESTABILIDAD DE LAS PUNTUACIONES DEL INVENTARIO DE AFRONTAMIENTO PARA ADOLESCENTES Y UNIVERSITARIOS

Groppo, Maria Laura - Granja, Cristina - De La Iglesia, Guadalupe

UBA- CONICET

Resumen

Se presentan análisis psicométricos adicionales del Inventario de Afrontamiento para Adolescentes y Universitarios (Moos, 1993; Ongarato, de la Iglesia, Stover & Fernández Liporace, 2009; Rial Boubeta, de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011). Se buscaron evidencias de validez de constructo con las escalas de la Escala de Estrategias de Afrontamiento (Basabe, 2004). Luego, se evaluó la estabilidad de las puntuaciones a través de un test-retest – intervalo de dos meses y medio–. Las muestras con las que se trabajó fueron dos: la del primer estudio estaba constituida por 94 estudiantes de edades entre 18 y 44 años (M= 24,56; DE= 4,56; 54,6% mujeres, 45,4% varones); la del segundo estudio por 44 estudiantes con edades entre 21 y 68 años (M= 26,25; DE= 8,29; 72,7% mujeres; 27,3% varones). Se encontraron evidencias de validez convergente para las escalas de afrontamiento aproximativo conductual, evitativo cognitivo y conductual. No se encontró evidencia de validez discriminante para la escala de afrontamiento por aproximación cognitiva. Las correlaciones de las puntuaciones del test-retest resultaron significativas, positivas y moderadas. Nuevamente los estudios psicométricos demuestran la fortaleza del test en relación a la medición del constructo evaluado –afrontamiento– y las leves dificultades en lo referido a la confiabilidad.

Palabras Clave

AFRONTAMIENTO, VALIDEZ, CONFIABILIDAD, TEST-RETEST.

Abstract

CONSTRUCT VALIDITY EVIDENCES AND SCORE STABILITY OF THE COPING INVENTORY FOR ADOLESCENTS AND COLLEGE STUDENTS

Additional psychometric analysis for the Coping Inventory for Adolescents and College Students (Moos, 1993; Ongarato, de la Iglesia, Stover & Fernández Liporace, 2009; Rial Boubeta, de la Iglesia, Ongarato & Fernández Liporace, 2011) are presented. Evidences of construct validity with the Coping Strategies Scale (Basabe, 2004) were sought. Afterwards, the stability of the scores by means of a test-retest was assessed –two and a half months interval–. Two samples were used: the sample of the first study was conformed by 94 students of ages 18 to 44 years old (M= 24,56; DE= 4,56; 54,6% female, 45,4% male); the sample for the second study included 44 students of ages 21 to 68 years old (M= 26,25; DE= 8,29; 72,7% female; 27,3% male). Evidences of convergent validity

were found for the behavioral approach, cognitive and behavioral avoidance coping scales. No evidence of discriminant validity was found for the cognitive approach scale. The correlations of the test-retest scores were significant, positive and moderate. Once again, the psychometric studies show the strength of the test in terms of coping assessment and the mild difficulties found regarding reliability.

Key Words

COPING, VALIDITY, FIABILITY, TEST-RETEST.

Bibliografía

- Basabe, N. (2004). Salud, factores psicosociales y cultura. *Psicología Social, Cultura y Educación*. Madrid: Pearson Educación, 891-913.
- Carver, C., Scheier, M., & Weintraub, J. (1989). Assessing coping strategies: A theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 267-283.
- Frydenberg, E., & Lewis, R. (1998). Escalas de afrontamiento para adolescentes. Barcelona: TEA.
- Lazarus, R. S. (1993). Coping theory and research: Past, present and future. *Psychosomatic Medicine*, 55, 234-247.
- Lazarus, R., & Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. New York: Springer.
- McGrath, J. (1970). *Social and psychological factors in stress*. New York, NY: Rinehart & Winston.
- Moos, R. H. (1993). *Coping Responses Inventory-Youth Form*. Odessa: Psychological Assessment Resources.
- Ongarato, P., de la Iglesia, G., Stover, J. B., & Fernández Liporace, M. (2009). Adaptación de un Inventario de Estrategias de Afrontamiento para adolescentes y adultos. *Anuario de Investigaciones*, 16, 383-391.
- Rial Boubeta, A., de la Iglesia G., Ongarato, P. & Fernández Liporace, M. (2011). Dimensionalidad del Inventario de Afrontamiento para adolescentes y universitarios. *Psicothema*, 23(3), 464-474.
- Richaud de Minzi, M. C. (2003). Coping assessment in adolescents. *Adolescence*, 38(150), 321-330.
- Schwarzer, R., & Schwarzer, C. (1995). A critical survey of coping instruments. En M. Zeidner & N. S. Endler (Ed.), *Handbook of coping: Theory, research, applications* (pp.107-131). New York: John Wiley & Sons.
- Selye, H. (1991). History and present status of stress concept. En A. Monat & R. Lazarus (Eds.), *Stress and coping* (pp. 21-35). New York: Columbia University Press.