

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

El declive de la familia nuclear.

Calmels, Julieta.

Cita:

Calmels, Julieta (2007). *El declive de la familia nuclear*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/12>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/XTH>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DECLIVE DE LA FAMILIA NUCLEAR

Calmels, Julieta

CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas). Argentina

RESUMEN

Esta presentación busca delimitar un conjunto de transformaciones producidas en la institución familiar durante las últimas décadas. En función de la magnitud de los cambios ocurridos, se priorizará para esta indagación los cambios en las "alianzas amorosas" con el fin de ponderar el impacto que produce en las configuraciones familiares. Se observa que en las sociedades de alianza sucesiva o variable resulta inviable la utilización de la categoría de "familia nuclear" o "familia conyugal", denominación que fue clave en el período moderno. En reemplazo de esta categoría se propone la utilización de "familia horizontal" o "familia en redes". Este cambio señala la pérdida de una clasificación unitaria de los tipos de vínculos que la conforman, a la vez que permite incluir la dimensión de lo electivo que se presenta cada vez con más peso al momento de definir el estatuto del parentesco contemporáneo.

Palabras clave

Familia Nuclear Alianza Parentesco

ABSTRACT

THE DECLINE OF NUCLEAR FAMILY

This presentation aspires to precise a number of transformations that took place in the familiar institution during the last decades. Due to the extent of these changes, the transformations of "love alliances" will be particularly addressed, with the purpose to evaluate their impact in familiar configurations. It is argued that in successive or variable alliance societies, the categories of nuclear family or marital family -distinctive of modern times- are not adequate. Instead, the categories of "horizontal family" or "network family" are used herein. This replacement points out the lost of a single classification regarding family bonds. In addition, the proposed category allows including the elective dimension, which is increasingly relevant in the definition of contemporary kinship

Key words

Family Nuclear Alliance Kinship

EL DECLIVE DE LA FAMILIA NUCLEAR

Esta presentación se inscribe en el marco de los estudios contemporáneos sobre la transformación de la familia. En función de la complejidad del objeto de estudio y de las diversas aristas que presenta, nos centraremos en la indagación de los cambios producidos en las modalidades de las "alianza amorosa" con el fin de ponderar el impacto que ello produce en las configuraciones familiares actuales.

Se platearán a su vez, algunos de los debates sobre el estatuto actual del parentesco a partir de las tensiones que lo atraviesan y que se relacionan con las dimensiones de lo dado y lo electivo.

Se tomarán como referencias teóricas algunas investigaciones realizadas en nuestro país sobre familia e infancia, como así también los estudios teóricos sobre la temática, tanto locales como de otras regiones.

FAMILIA Y CULTURA:

EL DEBATE ENTRE LO UNIVERSAL Y LO PARTICULAR

La familia se ubica en la intersección de tres dimensiones que deben ser diferenciadas. Estas son: lo *universal* o general de algunas funciones asignadas a la familia; lo *particular* y variable de esta forma de organización social, de los agentes que la componen, de sus modos de vinculación y de las normas que la organizan; y finalmente de *singular* de cada organización familiar específica y del lugar que esta tiene para cada sujeto. (1)

En lo que respecta a los **aspectos generales**, existen de dos funciones básicas que se cumplen en todas las culturas y que son fundantes para la vida de un sujeto. Estas son: la *recepción del recién nacido en la cultura* a través de relaciones que algunos autores denominan "no anónimas" (Lacan: 1969) y que incluyen al recién nacido en una trama vincular y deseante previa; y a la vez la *transmisión de la prohibición del incesto* (Levi- Strauss, C.: 1949) entendida como la interdicción de la sexualidad entre parientes, operación que da lugar a la construcción compleja de nuestro psiquismo y al hecho de que en el mismo sea interiorizada la ley, como ley simbólica (Freud: 1927;1930).

Ambas tareas, se han desarrollado hasta el momento, a través de los vínculos familiares o vínculos de parentesco. Pero ello no implica que la organización que las lleva adelante revista una forma homogénea e invariante. Por tanto la familia no puede ser considerada como una forma universal de relación social sino que debe entenderse como una **institución social** e histórica sujeta a procesos de transformación (Jelin, E.: 1998).

Una formulación de estas características contrasta con las representaciones que se forjaron en el período moderno las cuales asociaban a la familia al orden de lo natural, de lo invariante, generalizando de este modo lo que era una forma particular de familia propia de ese momento: la "**familia nuclear-conyugal**". (Alberti, B/Mendes, M: 1995). La familia nuclear se caracterizó por: una alianza durable en el tiempo (monógama, heterossexual, de residencia común y basada e el amor romántico), un número restringido de hijos que compartían convivencia; y una autoridad basada en la figura paterna. Es este tipo de familia fue pensada simultáneamente como la "célula de la sociedad" e inscripta en un conjunto de estrategias estatales e interinstitucionales acordes al proyecto moderno de progreso social y de construcción de la figura del ciudadano como su

agente dinamizador.

A partir de la década del '60 comienzan a producirse profundas transformaciones en la institución familiar (Jelin, E.: 1998; Torrado, S: 2001; Rudinesco, E.2002; Droeven, J: 2002) que alteran por completo el esquema tradicional. Entre los cambios producidos cabe mencionar: la modificación de la función social de la familia (y de los modos de articulación con otras instituciones); *la intervención de la tecnología en las formas de reproducción* de la especie (inaugurando la reproducción biológica como esfera independiente de la sexualidad y segmentando el proceso de reproducción); el reordenamiento en las *posiciones de género* (que impacta en las funciones que tradicionalmente se ocupaban en las relaciones conyugales y en las prácticas de crianza); y la redefinición de las *formas de alianza* (en lo que hace a su durabilidad, la posibilidad de múltiples alianzas a lo largo de la vida adulta, la composición interna en relación a los sexos, y la realización al margen del casamiento y regulación del estado).

Algunos autores señalan que, en este contexto de cambios, resulta más conveniente la utilización de la categoría de "**relaciones familiares**" (Jelin, E.:1998) en reemplazo de la categoría genérica y unireferencial de "la familia", que responde a un tipo único, hoy distante de ser representativo del conjunto de expresiones. A ello se refieren algunas investigaciones locales al destacar que cuando los sujetos hablan de la familia actual *"el término que aparece es mi familia y no la familia, lo cual podría indicar que en la actualidad no aparece ningún modelo legitimado en términos absolutos, de manera que cada cual se considera con derecho a definir la familia no desde un modelo o estructura universalmente aceptado, sino desde su propia vivencia y punto de vista"* (2)

CAMBIOS Y RECONFIGURACIONES FAMILIARES

Del conjunto de cambios producidos tomaremos los relacionados con las modalidades de "alianza amorosa" por considerar que constituyen un punto de clivaje respecto del modelo anterior.

El concepto de "**familia conyugal**", que sirvió para representar a la familia moderna, condensaba en el término "conyugal" la importancia de la unión estable para este tipo de familia. Hoy nos encontramos muy distantes de aquella concepción que hacía de la alianza, a través del matrimonio, la unión de los sujetos "de una vez y para siempre" (3). Actualmente, la variabilidad temporal y la posibilidad de alianzas sucesivas nos descentra del modelo anterior y nos impiden continuar definiendo a la familia actual como "familia conyugal".

Los cambios que afectan a las uniones amorosas provocan a su vez, una **separación de las relaciones de alianza respecto de las paterno-filiales** que en el modelo anterior formaban parte de un conjunto inseparable y que permitían pensar a la familia como una unidad, como célula, como organización con fronteras delimitadas y fijas. La posibilidad de alianzas sucesivas, por el contrario, produce una apertura de los horizontes familiares que impide trazar límites definitivos. Por ello, junto con la declinación del concepto de "familia conyugal", vemos que también pierde vigencia el de "**familia nuclear**".

Observamos que en los casos donde las nuevas alianzas producen descendencia (4), esto no va en detrimento del ejercicio de la paternidad/maternidad producto de las uniones anteriores. No se produce un reemplazo de una familia por otra, sino que a la nueva configuración familiar se suma a la anterior. Junto con la nueva pareja del padre o de la madre, se agrega potencialmente toda la red familiar del nuevo miembro y de los posibles miembros por venir. Esto provoca que existan una serie de vínculos amplios y heterogéneos.

La variación en la cantidad y tipos de vínculos familiares produce una imposibilidad de clasificación unitaria de las familias, alejándonos de un esquema cerrado, estándar para pensar el parentesco. El mapa abierto de las configuraciones familiares en las sociedades de alianza "variable" o "sucesiva" se com-

plejiza proporcionalmente a la distancia que se tenga del modelo de la familia nuclear-conyugal.

El nuevo tipo de familias que vemos organizarse ya no es, por tanto, bajo la forma conyugal, ni nuclear, sino **horizontal y en redes** (Rudinesco, E: 2002).

Estas nuevas configuraciones familiares, no tienen aún un sistema de nominaciones, de clasificación social, acorde para nombrar los vínculos que la componen (Droever, J: 2002; Lewcowicz, I/Corea, C.; 2005). Es por ello que algunos autores formulan que *"No hay lenguaje de parentesco para clasificar ciertos vínculos"* y *que por tanto estos "se sostienen hoy en prácticas efectivas y no en un sistema clasificatorio previo, en una institución. Lo que lleva a pensar que "una relación de parentesco se define actualmente por lo que realmente "hacen" los sujetos"* (5)

Estos cambios no deben asociarse con una crisis o pérdida de las funciones propias del parentesco y de los ordenamientos simbólicos que le son correlativos, sino que deben tomarse en el marco de un proceso de transformación de los agentes y las constelaciones vinculares donde dichas funciones se ejercen.

INTERROGANTES Y DEBATES ABIERTOS

En este escenario de cambios, algunas investigaciones locales están profundizando en el análisis de determinadas relaciones de parentesco que no tienen como referencia organizadora la alianza de los padres. El estudio de las relaciones fraternas ha inaugurando una nueva categoría de vínculo denominado "**fraterno-fraterno**" que incluye las relaciones basadas en la elección y organizadas en torno al eje horizontal, diferenciándose así de las relaciones fraterno-filial que se definen por el eje vertical de la referencia común a un progenitor. Esta investigación destacan que no es lo mismo la fraternidad electiva que la hermandad como resultado de ser hijos de los mismos padres (vínculo que viene dado) (Lewcowicz-Corea: 2005; Duchatsky,S; Droever: 2002). Estas relaciones se estudian, por ejemplo, en los bandas de chicos en situación de calle y en el complejo mapa de las relaciones de hermandad en familias con múltiples alianzas y descendencia. La categoría nueva del vínculo fraterno-fraterno señala el campo fértil para la investigación sobre la familia contemporánea y sus devenires vinculares nuevos.

La dimensión electiva, valorada en estos estudios, condice con el peso que ha adquirido esta variable en el plano de las alianzas donde justamente la posibilidad de la elección es la que define tanto la disolución de una unión como el comienzo de otra nueva. En el caso de la alianza esto no es una novedad en sí misma, pero en el último tiempo se ha multiplicado exponencialmente y con ello se abre todo otro conjunto de relaciones no previstas por nuestro sistema de clasificación del parentesco, basado aún en el esquema de la familia nuclear-conyugal. El conjunto de esas nuevas relaciones (que partiendo de las nuevas parejas de los padres se extiende a los hijos, sobrinos, padres, etc. de estos nuevos miembros) se ubican en una frontera lábil donde lo impuesto y lo electivo participan de igual modo al momento de definir quién es un pariente para un sujeto.

Esta tensión entre dos aspectos aparentemente disímiles -lo familiar como orden de lo **dado**; y lo familiar como del orden de lo **electivo**- está directamente vinculado con uno de los temas de debate actual sobre el parentesco (Archetti, E.:20002). Algunos autores formulan actualmente es que el parentesco deviene cada vez más electivo (Bestard: 1998; Droever, J.: 2002; Bauman, Z: 2003). Lewcowicz: 2005), quedando desvinculado entonces de los imaginarios sociales que lo asociaron a una dimensión heredada ligada a lo "dado", lo "vitalicio", etc.

Por el contrario, el parentesco en el período moderno fue considerado como uno de los sistemas más estables de relación social, asociado así al modelo de "lo natural", mientras que las demás formas de relación social quedaron emparentadas con

la cultura y el cambio. Esta asociación con “lo natural” permitió que el parentesco se representara a través de símbolos que tomaban elementos de la naturaleza: la “unión en la misma carne” para dar cuenta de las formas de la afinidad sexual al interior de la alianza y la “unión de la misma sangre” para representar la descendencia (6).

Los cambios producidos en las sociedades actuales (incluidos los relativos a la participación de la tecnología en la reproducción) hace trastabillar al parentesco como estructura natural, estable, de partida y lo sitúa, en cambio, como un **sistema abierto** atravesado tanto por condiciones que vienen dadas, como por condiciones electivas y variables en las que intervienen aspectos relativos a la historia, a los deseos de los individuos y a las posibilidades de la técnica. Esto permite cada vez más pensar al parentesco como **un hecho social** y ya no como un hecho natural, exterior a la cultura.

MENDEZ, M.L.: “Anomia e incesto y sus efectos en la constitución de la subjetividad”. Proyecto UBACyT (PS086). Programación Científica 1998/00. Facultad de Psicología. UBA. Informe Bienal Buenos Aires, Argentina. 2001

RUDINESCO, Elisabeth: “La familia en desorden”. Editorial Fondo de cultura económica. Buenos Aires, Argentina, 2002.

TORRADO, Susana: Historia de la familia en la argentina moderna (1870-2000) Ediciones de La Flor. Buenos Aires, Argentina. 2003

NOTAS

1. Una distinción similar puede verse en los desarrollos de S. Bleichmar sobre: organización familiar, Edipo complejo y Edipo estructura estructurante. Clínica Psicoanalítica y Neo-génesis. Edit. Amorrortu. Argentina, 1999. (P.49-50)
2. DROEVEN, J.: Sangre o elección, construcción fraterna. Cap. “Lo fraterno-fraterno”. Pág 47. Ediciones El Zorzal. 2002
3. En Argentina el 53% de los nacimientos se produce extra matrimonialmente, es decir de uniones que no escogen la referencia estatal como modo de legalización del vínculo. Esto no implica un descenso de las uniones, sino del matrimonio como forma de legitimación. Torrado, S Historia de la familia en la argentina moderna. Parte III. Pág 268. Año 2003
4. En el caso de los hombres divorciados, se observa que la reincidencia de uniones estables es del doble que en las mujeres, en una franja de edad más amplia y con mayor tendencia a la elección de conyugues solteras. Estas condiciones amplían las posibilidades de descendencia. Torrado, S. Op. Cit
5. LEWCOWICZ, I.; COREA, C.: Pedagogía del Aburrido. Pág 113. Edit. Paidós. 2004
6. BESTARD J.: Parentesco y Modernidad. Edit. Paidós, 1998. Barcelona, España

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERTI y MENDEZ: La familia en la crisis de la modernidad. Ediciones de La Cuadriga. Buenos Aires, Argentina, 1993
- BESTARD, J.: Parentesco y Modernidad. Editorial Paidós. Barcelona, España 1998.
- BAUMAN, Z.: Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina. 2003
- BLEICHMAR, S.: Clínica Psicoanalítica y Neo-génesis. Editorial Amorrortu. Buenos Aires, Argentina, 1999.
- Seminario: Los modos actuales de la subjetividad su incidencia en la clínica. Buenos Aires, Argentina 2003
- La subjetividad en riesgo. Editorial Topía. Buenos Aires, Argentina. 2005
- BURIN, M.; MELER, I.: Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad. Editorial Paidós, 1998
- CARLI, S.: De la familia a la escuela. Infancia, socialización y subjetividad. Editorial Santillana. Buenos Aires, Argentina, 1999
- DONCELOT: La policía de las familias. Ediciones PreTexto. Valencia, España, 1990.
- DROEVEN, J. (comp.): Sangre o elección, construcción fraterna. Editorial El Zorzal. Buenos Aires, Argentina. 2002.
- FOX, R. Sistemas de parentesco y Matrimonio. Alianza Universidad. Madrid, España. 1972
- JELIN, Elisabeth: Pan y Afectos. La transformación de las familias. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina. 1998
- LACAN, J.: “Dos notas sobre el niño” (1969) en Intervenciones y textos 2. Editorial Manantial, Buenos Aires Argentina. 2001
- La Familia. Editorial Argonauta. Buenos Aires. 1978
- LEVI STRAUSS, C.: Las Estructuras Elementales del Parentesco. Tomos I y II. Ediciones Planeta Agostini, Bs. As. Argentina. 1993
- Antropología Estructural. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina. 1995
- LEWKOWICZ, I.; COREA, C.: ¿Se acabó la infancia?. Ensayo sobre la destitución de la niñez. Editorial Lumen 1999
- Pedagogía del aburrido. Escuelas Destituidas, Familias perplejas. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina 2004.