

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Familias multiproblemáticas y en riesgo social: características e intervención.

Gómez, Esteban, Muñoz, Magdalena y Haz, Ana Maria.

Cita:

Gómez, Esteban, Muñoz, Magdalena y Haz, Ana Maria (2007). *Familias multiproblemáticas y en riesgo social: características e intervención. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/129>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/VCr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

FAMILIAS MULTIPROBLEMÁTICAS Y EN RIESGO SOCIAL: CARACTERÍSTICAS E INTERVENCIÓN

Gómez, Esteban; Muñoz, Magdalena; Haz, Ana María
Centro de Estudios de Emprendimientos Solidarios, Universidad Católica de Chile

RESUMEN

El artículo comprende a la familia multiproblemática (FMP) como un sistema vulnerable de alto riesgo para el desarrollo infantil, tanto por la acción de sus mecanismos internos, como de fuerzas sociales que potencian su disfuncionalidad. Tras una extensa revisión bibliográfica, los autores proponen como características centrales de la FMP, la polisintomatología, la desorganización, el abandono de las funciones parentales y el aislamiento, focalizando la discusión específicamente en aquellas familias en situación de riesgo social o pobreza dura. En una segunda parte, se desarrolla un esquema de intervención profesional, que incorpora la función de los servicios sociales y su relación potencialmente nociva con estas familias, y las principales estrategias sugeridas para implementar buenas prácticas en el trabajo con FMP en riesgo social.

Palabras clave

Familia multiproblemática Intervención psicosocial

ABSTRACT

MULTIPROBLEM FAMILIES AND SOCIAL RISK: CHARACTERISTICS AND INTERVENTION

The paper understand multiproblem family (MPF) as a vulnerable system of high risk for child development, in part due to their internal mechanisms and in part by the action of social forces that reinforce their dis-functionality. After an extended bibliographic review, the authors propose as central characteristics of MPF, poli-symptomatology, disorganization, abandonment of parental functions and isolation, focusing the discussion specifically on those families at social risk situation or chronic poverty. In a second part, it developed a schema of professional intervention, that include the function of social services and their potentially noxious relationship with this families, and the principal strategies suggested to implement good practices in the work with MPF at social risk.

Key words

Multiproblem family Psychosocial intervention

Ligado a las transformaciones socioculturales, políticas y económicas acaecidas en el último siglo, se ha debilitado el pacto tradicional que vinculaba gobierno, sociedad y familia en un proyecto común (Haz & Matus, 2006). Esto ha generado en muchas comunidades un ambiente de incertidumbre, desconcierto y pérdida de los referentes tradicionales sobre «cómo se debe vivir la vida» (Bauman, 2001), lo que aunado a dinámicas de exclusión social cada vez más arraigadas, ha impactado a numerosas familias vulnerables, destacando por su extrema complejidad la *Familia Multiproblemática* (Linares, 1997).

Estas familias no cuentan con las herramientas necesarias para afrontar las demandas de éxito ligadas a una cultura hedonista y de consumo (Ditzel & Maldonado, 2004), que exige asumir la responsabilidad por las propias historias de vida (Ehrenberg, 1999), y que mide la valía de cada uno según criterios difícilmente alcanzables por la FMP. Así, al encontrarse mayoritariamente en contextos caracterizados por factores de riesgo psicosocial y privación sociocultural crónica, se reafirma el ciclo de marginación, disfuncionalidad, crisis y desesperanza que es común observar en ellas.

CARACTERÍSTICAS

Dentro de los aspectos más difíciles del trabajo con FMP, está el comprender su funcionamiento y anticipar los escenarios posibles de intervención. Estas familias sorprenden a los equipos con modulaciones sistémicas que no encajan en los modelos y metodologías tradicionales. Por ello, es indispensable desarrollar marcos orientadores específicos, que permitan al profesional distinguir rasgos comunes en la variedad, proyectando su abordaje técnico en conocimiento del impacto de cada una de estas variables.

Como esquema organizador de la literatura respecto a las FMP en riesgo social, los autores del presente artículo proponen cuatro ejes descriptivos, que si bien se manifiestan entrelazados en la práctica, son útiles de distinguir conceptualmente: (1) Polisintomatología; (2) Desorganización; (3) Abandono de las Funciones Parentales; y (4) Aislamiento.

Familias Multiproblemáticas y Pobreza

Las FMP no son exclusivas de un entorno de pobreza y privación, ya que pueden encontrarse en cualquier contexto social, cultural y económico (Matos & Sousa, 2004; Sousa & Eusébio, 2005). Sin embargo, si a la calidad de "multiproblemática" se le suma el de "pobreza dura" (Rozas, 1999), los efectos perjudiciales para sus miembros se tornan estructurales y de difícil modificación.

La pobreza emerge como una variable de particular influencia en la cronificación de conductas parentales negligentes. Los efectos indirectos de la pobreza que potencian el desarrollo de dinámicas negligentes, incluyen historias vitales de traumatismo y privación, condiciones de adversidad crónicas, mayor cantidad de variables de estrés parental, aislamiento social, monoparentalidad, embarazos adolescentes, y vivir en comunidades que son peligrosas, violentas y que carecen del capital social necesario para apoyar la crianza de los hijos (Roditti, 2005).

Producto de esta dinámica, que entrelaza un funcionamiento inadecuado, carencia de recursos y condiciones de vida ad-

versas, las FMP en riesgo social terminan por involucrarse casi ineludiblemente con agentes de control externos. Con esto, terminarían por disminuirse aun más sus competencias y habilidades de enfrentamiento (Cancrini, De Gregorio & Nocerino, 1997; Minuchin, Colapinto & Minuchin, 2000; Matos & Sousa, 2004), delegando sus cuidados parentales en diversos servicios de la comunidad (Vega, 1997).

INTERVENCIÓN

Familias Multiproblemáticas y Servicios Sociales

Se ha mostrado que mientras estas familias presentan una amplia gama de problemas complejos y graves, las agencias sociales se encuentran organizadas casi invariablemente por áreas de intervención (Matos & Sousa, 2004; Sousa, 2005). En consecuencia, la compleja matriz de conflictos familiares involucra y afecta diferentes sistemas simultáneamente: al sistema escolar en situaciones de ausentismo, desórdenes conductuales y problemas de integración escolar; al sistema de salud en casos de adicción a drogas y alcohol, psicosis, depresiones, etc.; al sistema judicial en situaciones de violencia intrafamiliar, abandono, vulneración de derechos, y así sucesivamente (Colacicco, 1997).

De esta forma, en corto tiempo acumulan interacciones con gran cantidad de profesionales e instituciones, reforzando su dependencia y desarticulando la eficiencia de las intervenciones (Matos & Sousa, 2004; Minuchin, Colapinto & Minuchin, 2000). Además, es frecuente que estas familias tornen difícil la colaboración coordinada de los profesionales de un mismo equipo y aun más infructuoso el trabajo sincrónico de equipos de diferentes servicios (Vega, 1997).

Finalmente, se ha remarcado que la petición de ayuda rara vez proviene de la propia familia, siendo usualmente otro sistema de la red (policía, escuela, vecinos) quien da la alerta y/o deriva a diversas organizaciones de ayuda (Matos & Sousa, 2004), lo que implica que la motivación al cambio rara vez se encuentra garantizada al inicio de la intervención profesional.

Estrategias de intervención

Para abordar la complejidad de la FMP, además de las estrategias inespecíficas transversales (Cunningham & Henggeler, 1999), existen estrategias específicas, como las que se detallan a continuación: aumentar la estructura de las intervenciones, implementar contratos de participación, aprovechar la motivación al cambio en las crisis, desarrollar metas de tratamiento realistas, evitar un enfoque de "apaga-incendios", derivar cuidadosamente a otros servicios y, ayudar a la familia a valorar la intervención.

Uno de los desafíos centrales del trabajo con FMP es lograr su *adherencia e involucramiento* en los espacios propuestos. Las FMP no suelen llevar una agenda o recordar citaciones con profesionales; simplemente, hay otras necesidades que llaman con mayor urgencia su atención y energías.

Es relevante reconocer que ningún profesional, ni equipo profesional, puede lidiar por sí sólo con todos los pedazos de solución que necesita una FMP para superar la dinámica auto-perpetuante en que se haya inmersa (Haz, Díaz & Raglianti, 2002). En consecuencia, los otros pedazos de solución deben necesariamente buscarse en la red, suscitando entonces el problema de la sobre-intervención profesional antes descrito. Para evitar esto, McNeil y Herschell (1998) proponen priorizar las derivaciones, tal como se priorizan las metas de la intervención; el trabajo con estas familias se beneficia de una estrategia secuencial de derivación, más que simultánea, porque la simultaneidad satura sus recursos de respuesta y colabora al fracaso de la intervención.

Propuesta

Los enfoques centrados en el déficit: para cada problema, en que se plantea una solución específica, especializada y desarticulada de otros recursos, con un método de trabajo compen-

satorio han demostrado ser de escasa efectividad, al concentrarse en aquello de lo cual la familia debe alejarse, más que focalizarse en aquello hacia lo cual la familia debe dirigirse (Sousa, Ribeiro & Rodrigues, 2006).

En el presente artículo se propone una concepción del trabajo con familias multiproblemáticas que asocia a cada característica definida, un foco a intervenir, anclado en las posibilidades de cambio más que en los déficit y patologías.

En la intervención con FMP ambas caras de la moneda deben hacerse presentes: (1) el problema; (2) los recursos; y (3) un entrenamiento en cómo usar los recursos para afrontar los problemas.

El método de trabajo propuesto con FMP propuesto reconoce la presencia de polisintomatología, derivando a instancias especializadas cuando sea necesario, y trabajando coordinadamente con otros equipos, pero al mismo tiempo pone de relieve la tarea fundamental de identificar y potenciar activamente áreas libres de patología, daño y disfuncionalidad. Frente a la desorganización imperante, el profesional busca intervenir la estructura y dinámica de las familias, con la finalidad de mejorar su funcionamiento global. El concepto guía en este caso es el de *organización familiar*, que se comprende como el resultante dinámico del entrecruzamiento entre aspectos estructurales, relacionales e históricos de un sistema familiar, que se despliegan en la vida cotidiana y se ponen a prueba en situaciones de estrés (op. cit).

En tercer lugar, el abandono de las funciones parentales, si bien forma parte del trabajo sobre la organización familiar, se entiende como fuertemente ligado a una intervención sobre los vínculos que unen a padres y madres (o figuras significativas) con sus hijos e hijas, por lo que el apego emerge como concepto gravitante.

En cuarto lugar, al aislamiento (o dependencia extrema de los servicios sociales) que caracteriza a estas familias, oponemos un trabajo sobre su integración a la red formal e informal en que se insertan. Cabe señalar que se entiende por red al entramado de vínculos interpersonales e institucionales, reales y potenciales, que permiten y facilitan la integración comunitaria del niño y su familia, revirtiendo condiciones de aislamiento social, y cumpliendo funciones de apoyo emocional, consejo, regulación y adaptación social, ayuda material y de servicios, y acceso a nuevos contactos (Protectora de la Infancia, 2007). En esta línea consideramos no sólo el trabajo directo con la familia, sino también los indispensables espacios de coordinaciones que deben existir entre todos los actores involucrados. Finalmente, la pobreza pone en evidencia las múltiples necesidades que enfrentan estas familias en su vida cotidiana. Las necesidades básicas se entienden en este trabajo como la plataforma mínima de recursos y servicios, necesaria para el desarrollo biopsicosocial de un niño y para el adecuado ejercicio de las funciones parentales (op. cit.), y se visualizan como un soporte para todos los otros elementos señalados.

CONCLUSIÓN

El método de trabajo aquí propuesto debe ser tomado como una orientación más que como un modelo, por cuanto no cuenta con respaldo empírico que sustente su efectividad. Es importante destacar que la disfuncionalidad de la FMP no es una característica intrínseca a ésta de forma aislada, sino que se constituye en el resultado de la interacción patogénica de diversos sistemas, incluidos los sistemas profesionales de ayuda, que no logran coordinarse adecuadamente en su actuar. El desmembramiento y el efecto de atomización y desvinculación que suele observarse en estas familias es el resultado de una historia fragmentada, tanto desde los severos trastornos de apego con que se da inicio a la fundación de la familia, como desde el involucramiento parcializado de los múltiples agentes de intervención (y así sucesivamente).

Es por ello que el profesional que intervenga con familias mul-

tiproblemáticas debe realizar un esfuerzo por organizar su acercamiento al caso desde las características presentadas, sin olvidar que las variables que se entrecruzan en la gestación de estos problemas “están fragmentadas por todo el espacio humano e institucional, de manera tal que las soluciones deberán ser, consecuentemente, planteamientos que convoquen los trozos de solución que invariablemente estarán dispersos en los más insospechados nodos de la red” (Haz, Díaz & Raglianti, 2002, p. 27). Es urgente desarrollar un cuerpo de conocimientos fundamentado en la investigación científica rigurosa de estos factores para retroalimentar a los encargados de las políticas públicas, de la administración de las organizaciones sociales y a los equipos profesionales que intervienen directamente con familias multiproblemáticas en riesgo social. Derivado de este conocimiento, construido a partir de la realidad sociocultural específica de los países latinoamericanos, sería posible mejorar el diseño de los programas, la capacitación de los equipos, la coordinación de las redes y en definitiva, la intervención profesional con familias multiproblemáticas y en riesgo social.

BIBLIOGRAFÍA

- BAUMAN, Z. (2001). *La posmodernidad y sus descontentos*. Madrid: Ed. Akal.
- CANCINI, L.; DE GREGORIO, F. & NOCERINO, S. (1997). Las familias multiproblemáticas. En: M. Coletti & J. Linares. *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática: la experiencia de Ciutat Vella*. Barcelona: Paidós Terapia Familiar.
- CUNNINGHAM, P. & HENGELER, S. (1999). Engaging Multiproblem Families in Treatment: Lessons Learned Throughout the Development of Multisystemic Therapy. En *Family Process*, 38, 3, p. 265 - 281.
- DITZEL, L.; & MALDONADO, M. (2004). El Apoyo a la Familia en sus Funciones Primordiales, un eje Fundamental de la Reforma del Sename. Ponencia presentada en el XIX Congreso Panamericano del Niño. Santiago: Servicio Nacional de Menores, SENAME.
- EHRENBERG, A. (1999). *La fatiga de ser uno mismo. Depresión y Sociedad*. Buenos Aires: Ed. Nueva Visión.
- HAZ, A.M.; DÍAZ, D. & RAGLIANTI, M. (2002). Un desafío vigente para el Psicólogo Clínico: El entendimiento de estrategias de intervención para abordar problemas de riesgo. En *Revista Terapia Psicológica*, 20, 1, p. 23-28.
- HAZ, A.M. & MATUS, T. (2006). *Desafíos Asociados a la Profesionalización de los Servicios de las Organizaciones de Acción Social: El Caso de los Programas que Trabajan con la Infancia Gravemente Vulnerada en sus Derechos*. Proyecto Fondecyt.
- LINARES, J. (1997). Modelo sistémico y familia multiproblemática. En: M. Coletti & J. Linares. *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática: la experiencia de Ciutat Vella*. Barcelona: Paidós Terapia Familiar.
- MINUCHIN, P.; COLAPINTO, J. & MINUCHIN, S. (2000). *Pobreza, institución, familia*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- MATOS, A. & SOUSA, L. (2004). How Multiproblem Families Try to Find Support in Social Services. *Journal of Social Work Practice*, 18, 1, p. 65-80.
- MCNEIL, C. & HERSHELL, A. (1998). An essay for practitioners. *Treating Multi-Problem, High Stress Families: Suggested Strategies for Practitioners*. *Family Relations*, 47, 3, 259-262.
- Protectora de la Infancia (2007). *Modelo de Intervención Unificado*. Documento no publicado, Santiago de Chile: Área Social de la Sociedad Protectora de la Infancia.
- RODITTI, M. (2005). Understanding Communities of Neglectful Parents: Child Caregiving Networks and Child Neglect. En *Child Welfare*, 84, 2, p. 277 - 298.
- SOUSA, L. (2005). Building on personal networks when intervening with multiproblem poor families. *Journal of Social Work Practice*, 19, 2, 163-179.
- SOUSA, L. & EUSÉBIO, C. (2005). When Multi-problem Poor Individuals' Values Meet Practitioners' Values! *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 15, 353-367.
- VEGA, S. (1997). Instrumentos de trabajo. En: M. Coletti & J. Linares. *La intervención sistémica en los servicios sociales ante la familia multiproblemática: la experiencia de Ciutat Vella*. Barcelona: Paidós Terapia Familiar.