

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Posibles salidas de la simbiosis.

Menéndez, Osvaldo.

Cita:

Menéndez, Osvaldo (2007). *Posibles salidas de la simbiosis*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/137>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/fbe>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

POSIBLES SALIDAS DE LA SIMBIOSIS

Menéndez, Osvaldo
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El trabajo se propone investigar los orígenes de la resiliencia, tomando como muestra clínica el historial de Bill, un paciente que atendió el psicoanalista inglés Masud R. Khan. Bill estuvo preso en un campo de prisioneros, durante la guerra con Japón y logró sobrevivir. El sabía mucho del por qué él seguía vivo cuando la mayoría pereció. Sin embargo fue en su último análisis con Masud Khan cuando se permitió pensarlo. Supongo que el saber que pronto iba a morir facilitó que lo hiciera. Teóricamente M. Khan es discípulo de D. Winnicott y estaría ubicado entre los psicoanalistas que siguen el modelo relacional, por oposición al modelo pulsional. Para el modelo pulsional la anatomía es el destino. Para el modelo relacional las relaciones con los demás constituirían la materia prima de la vida psíquica. La mente desde su inicio buscaría el contacto con otras mentes y lucharía por establecer y conservar esos contactos, de por vida. El estudio del registro que el sujeto humano guarda de sus primeras experiencias objetales, nos llevará a revisar conceptos como: objeto transformacional, falso self, verdadero self (propio ser), saberes existenciales, saberes representativos, intrusiones tempranas que iremos articulando con el material clínico.

Palabras clave

Simbiosis Self Identidad

ABSTRACT

PULSIONAL MODEL AND RELATIONAL MODEL:
POSSIBLE OPTIONS TO THE SYMBIOSIS

This work proposes to inquiry the origin of "resilience" starting of clinical history of Bill, the patient of British analyst Masud Khan. Bill was prisoner in a prison camp during the war against Japan and he got to staying alive. He knows a lot about why it happened, when other persons died. Although, he could think it in the last analysis with Masud Khan. Masud Khan is a disciple of D. Winnicott and he follows relational model, by opposition to pulsional model. For the pulsional model, anatomy is destiny. For relational model, relationships are raw materials of psyche life. Since the beginning, mind would seek to take contact with other minds and it would fight to establish and keep this contacts for ever. Studying human register of first objectal experiences carries to review concepts like transformational object, false self, true self, existential knowledge, representative knowledge. All of that we will articulate with clinical material.

Key words

Symbiosis Self Identity

"El sujeto aparece cuando el sol ya ha recorrido buena parte de su jornada. Para la época en que somos capaces de dar una interpretación significativa a nuestra existencia y a la presencia significativa de otros, ya estamos constituidos por la vía del interjuego del yo con el ambiente." (C. Bollas, *La sombra del objeto*)

El trabajo se propone investigar los orígenes de la resiliencia, tomando como muestra clínica el historial de Bill, paciente del psicoanalista inglés Masud R. Khan. Bill estuvo preso en un campo de prisioneros, durante la guerra con Japón y logró sobrevivir. Podemos suponer que él sabía mucho del por qué pudo seguir vivo, cuando la mayoría pereció.

Sólo fue en su último análisis con M. Khan cuando se permitió pensarlo con otro. ¿Por qué lo hizo? Quizás el saber que pronto iba a morir lo llevó a poner en tela de juicio la lógica de cuidados de su ser, que venía utilizando y que podría no ser "suya".

Cuando digo esto me refiero al hecho que desde que nacemos dependemos para nuestra constitución y desarrollo de otro. Aprendemos teorías para la conducción de nosotros mismos y de los demás mediante los cuidados maternos. **Estos saberes** serían transmitidos por los padres a través de paradigmas operacionales, no el habla ni el pensamiento representativo.

Winnicott llama madre-medio ambiente a quienes proveen lo necesario para que estos procesos se desencadenen y consoliden. Esta idea de un ambiente inseparable de la propia existencia, del cual no se tiene conciencia, Balint propuso entenderlo como relación con un *objeto primario*. Quizás no resulte muy apropiado llamarlo objeto, porque se estaría pensando en la madre como un *proceso* ligado al existir del infante. Winnicott lo denomina **preocupación maternal primaria**.

La madre al sostener la ilusión del infante de que es él quien **crea** su mundo, lo habilita para experimentar sus objetos como si tuvieran origen subjetivo. Lo esencial del concepto del propio ser estaría precisamente en el hecho de que éste está permanentemente comprometido en el proceso, que es la experiencia de su propia evolución y descubrimiento. Sería un proceso nunca acabado, siempre emergente, una tarea de por vida. Con esta meta el propio ser podría ganarse o perderse. Podría conquistar una vida donde él sienta que él crea, destruye y recrea el mundo, usando generativamente los símbolos en el espacio potencial. Cuando Winnicott dice que no hay bebé sin mamá entiendo que se refiere a que el propio ser nos sería "donado" o "arrebataado" en la primera relación con el otro.

El conjunto individuo-ambiente ha sido metafórico con la idea de una semilla constituida por una pulpa y una cáscara. La pulpa representaría la posibilidad de generar un sujeto que pueda vivir separado del entorno original.

La cáscara representaría la técnica del cuidado materno. Si éste falla, el eje pasaría de la pulpa a la cáscara. Esto tiene mucha importancia, para Winnicott, en la psicopatología de lo que él llama falso self.

¿Por qué lo llama falso? Porque lo opone al concepto de gesto espontáneo, que liga con lo verdadero en el sentido de propio, de uno mismo.

Winnicott teoriza el desarrollo emocional primitivo como previo a la posición depresiva, descrita por M. Klein. Dicho desarrollo requeriría de tres procesos madurativos que el bebé traería como potencialidades:

1) la integración que culmina con el establecimiento de la unificación de experiencias sensorio motrices que constituyen el yo y que depende del *holding* que suministra la madre. El concepto implica tanto el sostén físico como el mental: tener al hijo

siempre en la mente.

2) la personalización que consistiría en la toma de posesión por parte de la psique, del propio cuerpo. Dependería del *holding* (asistencia corporal) de la madre.

3) la realización que corresponde a la presentación del objeto. Se trataría de la capacidad de la madre de colocar el objeto del deseo justo en el momento en que el niño se encuentra a punto de alucinarlo. Un elemento central del acoplamiento entre la presentación del objeto y la realización, lo constituye *la presentación del propio ser*, como objeto.

Para que esto se logre el niño necesita ser espejado adecuadamente por sus padres. Esta parte del proceso permitiría que el propio ser experiencial (la pulpa); quiero decir pre-representacional, pueda transformarse en una representación del propio ser.

El propio ser falso aparecería cuando la madre es incapaz de implementar la experiencia. Winnicott denomina **intrusiones (impingements)** a aquellos momentos en que la realidad se hace presente prematuramente ante el infante, impidiendo la continuidad del desarrollo y generando reacciones en el mismo que percibiría al medio como "atacante".

Podríamos decir que en el desarrollo sano, una vez superado el proceso de integración, donde había madre ahora hay yo.

En el desarrollo interferido en su posibilidad de integración, podríamos pensar que donde hubo falla de la madre, vemos aparecer reactivamente un propio ser falso.

Volvamos a Bill. Recordemos como reconstruye M. Khan el primer encuentro:

"Naturalmente ud. quiere saber de mi infancia, dijo Bill y pasó a relatar, sin afectividad, recuerdos y fantasías un tanto extravagantes correspondientes a sus 3, 5 y 8 años. Le dije: ¿Qué más tiene ud. ensayado para declamar acá? Bill: ¿Querría ud. saber cual es el empeño más grande de mi vida? Seducir jovencitos. M. Khan: Ya habrá tiempo suficiente para escuchar todas esas cosas. Veamos primero si somos las personas adecuadas para soportarnos mutuamente, mientras trabajamos con miras a una meta común que ni ud. ni yo aún conocemos. Bill: ¿No me irá a rechazar?"

Me parece que en esta situación se juega un problema del orden del reconocimiento identitario.

Para Bill todo pasaría por la **aceptación o el rechazo (apego-desapego)** Para M. Khan dependería del poder establecer una relación de dependencia, donde va a entrar en juego la tolerancia a lo diferente del otro.

El habla de soporte mutuo. Entiendo que se refiere a un sostén emocional recíproco y también a un medir pesos, tamaños posibilidades. La ironía y la dramatización estarían al servicio del testeo de la capacidad lúdica. En los dos primeros tratamientos Bill no lleva la relación con su madre como un hecho conflictivo a considerar.

A uno lo sorprende que ella lo trate como un par, desde niño. Le cuente intimidades acerca de sus dos maridos. No quedan dudas que desde la perspectiva materna la función paterna parece no tener importancia pero no aparece ninguno de "los" padres actuando, tratando de rescatar a este hijo de esta situación de dos (fusión). No hay tercero que venga a dar amparo. ¿De quién es hijo Bill? ¿Quién es su "propio padre"?

Podemos pensar que hay una búsqueda en Bill a través de su síntoma: lograr intimidad con muchachitos heterosexuales para luego "abusar".

La reiteración de esta conducta lleva a que aparezca la ley (el tercero), que castiga la intrusión enviándolo a prisión. La ley considera el hecho como un delito pero no toma partido ante los sucesos que llevaron a su gestación: el padre no desea a la madre y ésta recurre a un tercero para quedar embarazada. Bill le dice a M. Khan que quiere pensar sobre sus experiencias como obrero en la mina de carbón, como prisionero de guerra y como preso en su reciente estadía en la cárcel. Los considera los períodos más auténticos de su vida personal. Parecería que Bill encontró en la cárcel un ambiente "suficientemente bueno", que permitió el florecer, a nivel internacional de sus

potencialidades como investigador.

En este nuevo ambiente, distinto al original, **puede**. Tomando este sentido, la idea de **holding (sostén, amparo)**, se referiría a una relación tridimensional o espacial con el tiempo gradualmente añadido. Incluiría el manejo de experiencias que son inherentes a la existencia, como el completamiento o no de procesos que tienen lugar en el campo psicológico y que estarían determinados por el **darse cuenta y la empatía** de los padres.

¿Con quién vive uno los primeros años? ¿Qué relaciones tienen entre sí las personas que constituyen ese ambiente?

La emergencia del infante de un estado de fusión con la madre dependería de la posibilidad de percepción de objetos como externos al propio ser. En este sentido la imagen que la madre tenga del padre y la actuación o no de la función paterna condicionaría mucho el logro. **El sistema de cuidados materno sería el que adoptamos y nos damos a nosotros mismos hasta tanto pensemos acerca de él.**

Un niño inmerso en una experiencia familiar que es incomprendible para él, no logrará organizar esa experiencia en fantasías que amparen al sujeto. ¿Qué puede hacer?

Guardar su estado propio (ser verdadero) que posteriormente se constituirá en lo que llamamos talentos o formas de vida. Estas quedarían a la espera del día en que puedan ser comprendidas para luego transformarse en retoños simbólicos o pasar al olvido.

¿Cómo podría operar un tratamiento psicoanalítico en este proceso? Masud Khan es analizado y discípulo de D. Winnicott. Teóricamente estaría ubicado entre los psicoanalistas que siguen el modelo relacional por oposición al modelo pulsional. Para el modelo pulsional la anatomía sería el destino. Para el modelo relacional las relaciones con los demás constituirían la materia prima de la vida mental. La mente, desde su inicio, buscaría el contacto con otras mentes y lucharía por establecer y conservar esos contactos de por vida.

En este sentido el encuadre tendría un valor terapéutico muy importante en cuanto espacio y proceso como tales: **dar espacio y dar tiempo como formas del amparo**. Recordemos ahora el comienzo del tercer análisis:

Dice M: Khan ¿Qué lo trae a Hamlet a Elsinor?

Bill se rió y dijo que tenía que tomar una decisión y necesitaba consultarme.

Tenía el deseo de "adoptar" a Kris, un investigador que trabajaba con él, su esposa e invitarlos a vivir con él. "He terminado mi aprendizaje de celdas monásticas, como ud. lo llamó una vez. Se apresuró a añadir que Kris era circunciso y no homosexual.

Tuve la impresión que Bill se hallaba en un estado de pánico "inasible" y no contaba con recursos yoicos para enfrentarlo.

Me preguntó con que frecuencia podría verme. Si podía venir todos los días. Le contesté que iba a poder venir con la mayor frecuencia que mi trabajo y mis compromisos me lo permitieran Bill: *¿me acuesto y comienzo? Le dije: Mire Bill se que usted domina como un experto todo cuanto se refiere a ser un paciente analítico y usar el diván. También tengo claro que a esta altura de su vida ud. quiere apartarse de un tipo de conversación interpersonal: hablarme desde el diván y oírme como a un falso oráculo. ¿Por qué no tratamos de hablar cara a cara, persona a persona? Ambos hemos crecido viviendo y podemos correr riesgos.*

Bill: ¿Puedo retirarme al diván cuando lo necesite?... Me dije en el avión: esta vez no vas a jugar ningún tipo de juego con Khan ¿Sabe que es la primera vez que hemos mencionado nuestros nombres, que nos hemos tratado el uno al otro usando el nombre? M: Khan: En nuestra correspondencia nos hemos dirigido el uno al otro por el nombre. Personalmente es la primera vez que he usado su nombre de pila. Al día siguiente llegó a sesión con muy mala cara. Había dormido poco y estaba inquieto porque había tenido una pesadilla que lo había despertado. Me preguntó si podía usar el diván. Acepté. Se recostó y me contó lo siguiente.

Bill: Estoy en el Japón, en el campo de prisioneros. Estoy sentado demasiado cerca de otro prisionero que es bastante viejo y conversamos. Me despierto atemorizado. Traté de hacerme una broma sobre la pesadilla: esto me enseña a no pedirme que me sienta y converse.

Asoció la pesadilla con su supervivencia en la experiencia del campo de prisioneros..

Bill: Los soldados japoneses saboreaban las crueldades que cometían riéndose cuando castigaban a un prisionero. Dejar traslucir cualquier signo de dolor significaba pedir más. Ellos no toleraban ningún tipo de amistad entre nosotros.

M.Khan: Quizás ud. ya había visto, durante su infancia con su madre, las extravagancias de estilo japonés que causan dolores injustificados.

Entiendo que M. Khan le hace una recepción de estilo teatral como una manera de poner distancia. Esto le permite a Bill acercarse y expresarse, superando el temor a la intrusión que parece haber sufrido en la relación con su madre, desde el inicio de su vida.

El aprendizaje en celdas monásticas correspondería a una manera de defenderse frente a dicha intrusión: una vida reclusa, no participativa exceptuando las correrías nocturnas.

De su madre habría aprendido a no dar indicios de apego afectivo por nadie para no irritarla. Qué útil le resultó esta enseñanza en sus experiencias en la cárcel o el campo de prisioneros. Bill asocia que se salvó porque estuvo "ausente" todo el tiempo. Hacía lo que se le decía y no hizo par con nadie. También permaneció como mero espectador ante el horrendo teatro de crueldad que le tocó "observar". Bill podría haberse extraviado en un existir que fuera un constante reaccionar complaciente a las exigencias del entorno. Pero esto suele acompañarse de una sensación de futilidad, pese al éxito que se pueda lograr.

Supongo que una vez alcanzados sus objetivos en su carrera como investigador, lo que motiva el comienzo del tercer tratamiento sería el anhelo de trascender en el tiempo a través de la "construcción" de una familia. Su manera de implementarlo pasaría por permitirse la experiencia de con-vivir con una pareja que se quiere y que desea tener un hijo. El se coloca ofreciendo el **lugar** y los medios de sostenimiento para que se desarrolle un **hogar**.

Investigar le permitió le permitió conocer y una vez que entendió pudo plantearse "ser" un padre adoptivo y construir una familia. Adopta a Kris como hijo, quedando claro que no es un hijo biológico pero que él lo siente **propio**. La experiencia que le faltó como hijo, en su infancia, intentará vivirla como padre.

BIBLIOGRAFÍA

BOLLAS, C. (1977): La sombra del objeto, Bs. As., Amorrortu.

KHAN, R. MASUD (1986): "Neurosis de destino, falso self y destino. Notas clínicas: la fase final". Revista de Psicoanálisis (APA-Argentina), Tomo XLVI, N°2, pp.253-280.

MITCHELL, S. (1993): Conceptos relacionales en psicoanálisis. Una integración, México, Siglo XXI.

WINNICOTT, D. (1975): Escritos de Pediatría y Psicoanálisis, Barcelona, Ed. Laia.