XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Psicoterapia en Argentina: orientación teórica y práctica clínica.

Muller, Felipe y Borzi Ramiro.

Cita:

Muller, Felipe y Borzi Ramiro (2007). *Psicoterapia en Argentina: orientación teórica y práctica clínica*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/138>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/u68>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PSICOTERAPIA EN ARGENTINA: ORIENTACIÓN TEÓRICA Y PRÁCTICA CLÍNICA

Muller, Felipe; Borzi Ramiro
CONICET, Departamento de Investigaciones - Universidad de Belgrano. Argentina

RESUMEN

Este trabajo indaga en la relación entre orientación teórica y práctica clínica en la Argentina. Un total de 525 psicoterapeutas fueron encuestados en la provincia de Buenos Aires, Santa Fe, La Pampa, Neuquén, Chubut y Río Negro. El 53.1% de los psicoterapeutas refirió utilizar una teoría psicoanalítica en su práctica clínica. El segundo grupo en importancia fueron los integradores, representando el 39.8% de la muestra. Se evaluó la relación entre factores específicos y no específicos para estos dos grupos principales, así como su postura epistemológica. Estos resultados revelan la importancia del psicoanálisis y el lugar de los integracionismo en la práctica clínica en la Argentina.

Palabras clave

Orientación teórica Práctica clínica Psicoterapia Argentina

ABSTRACT

PSYCHOTHERAPY IN ARGENTINA: THEORETICAL
ORIENTATION AND CLINICAL PRACTICE

This paper focuses on the relationship between theoretical orientation and clinical practice in Argentina. A total number of 525 psychotherapists were surveyed in the city of Buenos Aires and the provinces of Buenos Aires, Santa Fe, La Pampa, Neuquén, Chubut and Rio Negro. Psychoanalysis was chosen by 53.1% of the psychotherapists as the main theory used in their clinical practice. Integrationists, with 39.8% of the sample, represented the second most important group. The relation between specific and non-specific factors was assessed for these two main groups, as well as their epistemological stance. These results reveal the importance of psychoanalysis and the place of integrationism within clinical practice in Argentina.

Key words

Theoretical orientation Clinical practice Psychotherapy
Argentina

La psicoterapia es descripta por Feixas (1990) como cualquier aplicación intencionada de técnicas psicológicas por parte de un profesional clínico, con el fin de llevar a cabo los cambios de personalidad o conducta deseados.

Durante la última década investigaciones en psicoterapia tendieron a conocer el marco teórico de los psicoterapeutas. Un estudio de la división 29 de la American Psychological Association, realizado en Estados Unidos, establece que la elección mayoritaria entre los profesionales de la salud mental es la de integrar diferentes teorías, con un 33,8%. En segundo lugar se encuentran los terapeutas que utilizan teorías psicoanalíticas/psicodinámicas (28,8%), y en tercer lugar quienes para llevar a cabo su práctica eligen teorías cognitivas (16,2%) (Norcross, Hedges y Castle, 2002). En otro trabajo realizado por Norcross, Karpiak y Santoro (2005), entre los años 1960 y 2003 se observó que la orientación psicoanalítica ha declinado desde un 35%, al 15% actual. Opuesta es la realidad de la terapia cognitiva, que ha duplicado su popularidad desde el año 1973, para establecerse en un 28% en el 2003. Mientras que la orientación o tendencia que surgió como la más elegida (entre un 27% y un 36%) ha sido la integración de teorías. Una investigación realizada en Corea del Sur por Bae, Joo y Orlinsky (2003) refleja la prevalencia de los terapeutas que utilizan teorías psicodinámicas/ psicoanalíticas (38,6%), en segundo lugar se encuentran quienes adhieren a teorías humanísticas (36,1%), y con un 21% los adeptos al cognitivismo, luego los conductistas (14,6%), y por último quienes utilizan la teoría sistémica con un 6,9%. La categoría "integradores" no fue contemplada por tratarse de un estudio dimensional y no categorial.

Los únicos datos sobre los marcos teóricos utilizados en la práctica clínica y la evolución de estos usos en la Argentina son los que surgen del programa de investigación de Muller y su equipo. Por ejemplo, el primer antecedente se trata de un estudio realizado entre 1997 y 1998 en Capital Federal por Muller y Palavezzatti (2000) y muestra que el modelo teórico más utilizado es el psicoanálisis (70%), luego los Integradores (26%), y en una porción menor (4%) quienes adhieren a otros modelos. Luego de cinco años los mismos hospitales de la Capital Federal fueron encuestados, y se agregaron distintas ciudades y localidades del interior del país. En este trabajo reportamos los resultados más significativos.

El objetivo de este proyecto apunta a establecer cuales son los marcos teóricos predominantes en la práctica clínica de nuestro país estableciendo un mapa de la psicoterapia e ir registrando las modificaciones que se producen en el tiempo.

MÉTODO

Muestra: la muestra estuvo compuesta por 525 psicoterapeutas (psicólogos y psiquiatras) de diferentes provincias (154 de la Ciudad de Buenos Aires, 100 de la Prov. de Buenos Aires, 106 de la Prov. de Santa Fe, 52 de la Prov. de La Pampa, 19 del Alto Valle de Río Negro, 50 de la Prov. de Neuquén, y 44 de la Prov. del Chubut) que fueron encuestados en servicios de Psicopatología y Salud Mental en Hospitales Públicos, en Centros de Salud Públicos y Privados, instituciones Carcelarias y consultorios privados.

Material: los datos se recolectaron a través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas. La encuesta esta compuesta

por información general (lugar de trabajo, sexo, edad, título, universidad de egreso, año de egreso, años de experiencia) y cinco ítems (marco teórico, factores específicos e inespecíficos atribuidos a la eficacia terapéutica, marco epistemológico, razones para la integración y adhesión al marco referencial).

Procedimiento: los datos fueron recopilados por estudiantes de psicología de la Universidad de Belgrano entre el 2003 y el 2005; primero se busco entrevistar a profesionales de Hospitales Públicos, luego en los Centros de Salud Públicos, luego en Centros de Salud Privados y por último profesionales que llevaran a cabo su práctica en consultorios privados. Dos fueron los factores que obligaron a seguir esta secuencia al tomar las encuestas. Por un lado la escasez de Centros Públicos que cuenten con psicoterapeutas en algunas localidades, y por otro la negativa de algunos centros a colaborar con la investigación. En todos los casos los encuestadores se presentaron en los servicios o consultorios correspondientes y solicitaron autorización para realizar una encuesta de carácter anónimo sobre la práctica psicoterapéutica.

RESULTADOS

Del total de los encuestados el 53,1% utiliza como marco teórico el psicoanálisis, el 39,8% integra distintos marcos teóricos, el 2,3% utiliza teorías sistémicas, y el 4,8% restante utiliza otros marcos en su práctica de psicoterapia (1,5 cognitivismo, 0,8% Gestalt, 0,4% conductismo y 2,1 % otros).

Dentro del grupo de los no integradores que operan en su práctica clínica desde un marco específico (psicoanálisis, sistémica, cognitiva, conductismo, Gestalt u otros), el 88,3% lo hace desde el psicoanálisis. De este total, el 32,6% se autodefinen como freudianos, el 41,9% hace referencia a una combinación teórica entre Freud y Lacan y el 15,4% se autodefinen como lacanianos. Solo el restante 10,1% refiere utilizar otras teorías psicoanalíticas en su práctica clínica.

El 39,8% de los encuestados integra distintos modelos teóricos en su práctica clínica. Para el análisis de los integradores hemos considerado una teoría base y otras teorías que se integran a esta. El 63,2% utiliza como teoría base el psicoanálisis. La segunda teoría base más importante, mencionada por el 12,9% fue el cognitivismo, y el 12,4% menciona como teoría base a la Sistémica.

La teoría sistémica es la más mencionada al momento de considerar las teorías que se integran a una teoría base o principal (34,9%), mientras que la teoría cognitiva es referida por un 19,6%.

Dentro del grupo de los psicoterapeutas integradores se encuentran tres combinaciones teóricas principales. En primer lugar, el 34,4% de los integradores asocia la teoría psicoanalítica con desarrollos sistémicos. En segundo lugar, el 20,0% de los integradores combina el psicoanálisis con el cognitivismo. Y en tercer lugar el par más frecuente es Sistémico-Cognitivismo, con el 8,6%.

Respecto a la incidencia de los factores específicos y no específicos en la atribución que hacen los psicoterapeutas con respecto a los factores frente a la eficacia psicoterapéutica. Se analizó a los dos grupos más importantes, los psicoanalistas y los integradores. Realizamos un t-test y encontramos una diferencia significativa en la atribución que hacen estos dos grupos, $t(467) = -3.680$; $p < .001$. Los psicoanalistas tienden a atribuir una menor incidencia a los factores inespecíficos que los integradores. Esto es, frente a un logro terapéutico, los psicoanalistas atribuyen más peso a la teoría que a otros factores tales como vínculo, experiencia y personalidad del terapeuta.

En relación con el marco epistemológico, del total de la muestra, el 29,4% refiere "no saber" cual es el marco, mientras que el 24,6% menciona un marco constructivista, el 14,6% refiere un marco estructuralista. Dentro del grupo de psicoanalistas el 39,1% refiere "no saber" cual es su marco epistemológico y el 21,3% refiere un marco estructuralista. En el grupo integradores, el 36,0% refiere basar su práctica clínica en un marco constructivista, y solo el 16,6% no sabe cuál es su marco.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos muestran que el marco teórico más utilizado para la práctica psicoterapéutica es el psicoanálisis y en segundo lugar, es la integración de distintas teorías. El psicoanálisis no es solo la teoría más utilizada en la práctica clínica, sino también es la teoría base de aquellos psicoterapeutas que integran teorías.

Dentro del grupo de psicoterapeutas que refieren utilizar el psicoanálisis como marco teórico exclusivo, casi la totalidad de la muestra expone utilizar la teoría freudiana, lacaniana, o una combinación de ambas. Es notoria la falta de representación otras escuelas de psicoanálisis.

Respecto de los psicoterapeutas integradores, la mayoría utilizan una base teórica de base psicoanalítica, y a esta la integran desarrollos sistémicos y cognitivos. La combinación entre las bases teóricas cognitivas y sistémicas son frecuentes, aunque en menor medida.

A la hora de pensar la integración en psicoterapia hay una distinción que no hemos considerado en el presente estudio pero que será considerada en los próximos. Es entre psicoterapeutas integradores y eclécticos. El eclecticismo refiere a un proceder en donde técnicas provenientes de diferentes teorías con principios explicativos no siempre compatibles entre si son utilizadas en la práctica clínica. La integración hace mas hincapié en lo teórico y metateórico, subsumiendo los postulados de los distintas teorías a uno mas general y abarcativo. La mayoría de los integradores de nuestra muestra parecen psicoterapeutas que han integrado de manera pragmática y mas eclécticamente a una base psicoanalítica otras técnicas, sistémicas y cognitivas, sin considerar temas de compatibilidad o incompatibilidad.

Frente a la eficacia terapéutica, los psicoanalistas y los integradores se comportan de manera diferente al momento de hacer atribuciones con respecto a la incidencia que tienen los factores específicos y los no específicos. Los psicoanalistas tienden a atribuir una mayor incidencia a la proporción de los factores específicos por sobre los no específicos. Mientras, los integradores tienden a atribuir igual proporción.

Con relación al marco epistemológico que fundamenta su trabajo clínico, la mayoría de los psicoterapeutas elige al constructivismo. Pero al considerar los dos grupos más importantes de psicoterapeutas, los psicoanalistas y los integradores, se encuentran dos tendencias. Los primeros mayormente tienen menos idea de cuál es su marco epistemológico que fundamenta su trabajo clínico, mientras los integradores tienden a hacer referencia al constructivismo.

BIBLIOGRAFÍA

- BAE, S.H.; JOO, E. & ORLINSKY, D.E. (2003) Psychotherapists in South Korea: Professional and Practice Characteristics. *Psychotherapy: Theory/ Research/Practice/Training*, 40, 302-316.
- FEIXAS, G. & VILLEGAS, M. (1990). *Constructivismo y psicoterapia*. Barcelona: PPU.
- MULLER, F. & PALAVEZZATTI, C. (2000) Modelos teóricos y práctica clínica en la Argentina: Un estudio preliminar. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 9, 59-65.
- NORCROSS, J.C.; HEDGES, M. & CASTLE, P.H. (2002) Psychologists Conducting Psychotherapy in 2001: A Study of the Division 29 Membership. *Psychotherapy: Theory/ Research/ Practice/ Training*, 39, 97-102.
- NORCROSS, J.C.; KARPIAK, C.P. & SANTORO, S.O. (2005) Clinical Psychologists Across the Years: The Division of Clinical Psychology from 1960 to 2003. *Journal of Clinical Psychology*, Vol. 61, 12, 1476-1483.