

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Piaget - Vygotski: un debate en juego.

Clemente, Fernando.

Cita:

Clemente, Fernando (2007). *Piaget - Vygotski: un debate en juego. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/205>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/RG1>

PIAGET - VYGOTSKI: UN DEBATE EN JUEGO

Clemente, Fernando
UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Con el objeto de resituar el debate entre Piaget y Vygotski, se analiza cómo ambos autores consideraron el juego infantil en un mismo momento histórico. En el estudio de Piaget sobre desarrollo moral, se evidencia su interés por las relaciones entre individuo y sociedad. Tal interés se traducirá en la primera investigación empírica que desde la psicología indagó la relación entre prácticas sociales y conciencia moral individual. En Vygotski, se destaca el juego como inicio de la posibilidad de significación por parte del niño, estudiando el pasaje desde la acción comandada por la percepción a su orientación por los significados. Se propone la compatibilidad de ambos programas intentando demostrar que las unidades de análisis utilizadas por un autor no se ven eliminadas en el otro, lo que aporta una prueba más a la compatibilidad propuesta.

Palabras clave

Piaget Vygotski Desarrollo Juego

ABSTRACT

PIAGET - VYGOTSKY: A DISCUSSION ON PLAY
In order to provide means to relocate the Piaget-Vygotsky discussion, we analyze how both authors considered infantile play at the same historical moment. In Piaget's study on moral development, it is evident his interest in relationships between individual and society. Such an interest will provide the first psychological empirical research devoted to relationships between social practices and moral thinking. In Vygotsky's work, it is emphasized the play as the beginning of the possibility of signification on the child's side. The passage from action triggered by perception to play as action commanded by signification is stressed. We propose the compatibility of both programs, since we intend to demonstrate that the units of analysis used by one author are not eliminated by the other, which provides another proof to the proposed compatibility.

Key words

Piaget Vygotsky Play Development

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el debate entre las teorías de Piaget y de Vygotski ha ocupado gran parte del centro de atención en la Psicología del Desarrollo (Castorina y Baquero, 2005; Martí, 2005; Castorina, 1996). Tal discusión se ha centrado en la búsqueda de criterios propios de cada teoría y de cada programa de investigación implicados, a fin de rescatar la originalidad de preguntas centrales, metodología empleada, presupuestos epistemológicos, entre otros aspectos cruciales.

En lo que sigue intentaremos demostrar, a partir del estudio que sobre el juego infantil hicieran ambos autores, la posible compatibilidad entre ambas teorías (Castorina, 1996). Señalaremos que tal compatibilidad se acredita en que las unidades de análisis elegidas por un autor no se contraponen con las utilizadas por el otro. Elegimos, además, el juego infantil por otros dos motivos que nos parecen importantes: se trata de *un mismo tema* indagado por uno y otro autor desde una perspectiva psicológica en *un mismo momento histórico*, lo que evitaría sesgos de impertinencia temática o anacronismo histórico en la consideración comparativa.

EL JUEGO EN PIAGET

A grandes rasgos, Jean Piaget se abocó al tema del juego infantil en dos textos que implican también dos momentos bien diferenciados en su obra: *El criterio moral en el niño* (Piaget, 1932/1971) y *La formación del símbolo en el niño* (Piaget, 1959/1996). En función de establecer un criterio temático y cronológico coherente, elegiremos para la comparación crítica la primera de las obras mencionadas.

EL CRITERIO MORAL EN EL NIÑO

Se podría sostener que *El criterio moral en el niño* (Piaget, 1932/1971) es el primer intento por develar de manera empírica, recurriendo a la psicología como herramienta de investigación, un aspecto crucial de las relaciones entre Individuo y Sociedad: la relación entre conciencia moral individual y prácticas sociales (Enesco, 1996; Damon, 1997). Quizá el rasgo más original de la investigación piagetiana, y que diera origen a toda una tradición de investigación en moral (Enesco, 1996), es haber "operacionalizado" los conceptos teóricos de "individuo" y "sociedad" a fin de dar cabida a la investigación empírica. Así, en lugar de "individuo" el autor investigó las características de la concepción infantil sobre las reglas de un juego. Asimismo, en lugar de "sociedad" consideró las reglas sociales implícitas en un juego infantil reglado, que mantienen su carácter de exterioridad respecto de las acciones de los niños.

Como conclusión de los dos primeros capítulos de *El criterio moral en el niño*, Piaget concluirá que el desarrollo moral está signado por el pasaje desde el realismo moral (en general, tendencia a considerar las normas como externas e independientes de la acción de los sujetos) hasta la cooperación. En consonancia con todo el trabajo de este primer Piaget se tratará, en definitiva, de cómo el niño se desprende de su fase inicial de egocentrismo. En este caso se referirá al pasaje del egocentrismo (entendido fundamentalmente como indiferenciación entre el punto de vista propio y el ajeno) a la cooperación (ubicación del yo del sujeto, su propia perspectiva, en el interior de una constelación más amplia que incluye el punto de vista de los otros) y la autonomía moral. El juego infantil reglado se

convierte, así, en un “laboratorio psicológico” sobre el cual indagar la compleja relación constitutiva entre individuo y sociedad.

EL JUEGO EN VYGOTSKI

En una conferencia realizada en 1933, *El juego en el desarrollo del niño*, que fuera publicada en *Voprosi Psichologii* en 1966, con edición en español de 1996 (Vygotski, 1996) el autor considera que el juego infantil está relacionado con las necesidades del niño, a saber, todo lo que lo impulsa a la acción. Además, la evolución del juego infantil se corresponde con el cambio de las necesidades infantiles, que poseen un carácter especial. La creación, por parte del niño, de una situación imaginaria -a fin de dar resolución a las nuevas necesidades-, es el atributo principal del juego infantil y rasgo distintivo que lo diferencia de otras formas de actividad. Pero Vygotski no disocia entre actividad imaginativa y regla. Por el contrario, explica que no hay imaginación sin reglas, y esto se aplica al mundo del juego. El desarrollo del juego en el niño sería, en esencia, el pasaje de situaciones con predominio de la imaginación por sobre la regla a otras en las que el influjo es inverso.

El inicio del juego se produce, para Vygotski, a partir de un hito crucial: el momento en el que el pequeño puede diferenciar entre impulso y percepción a la vez que deja de fusionar significado y percepción. En un primer tiempo, previo al juego, el niño se encontraría a merced de sus percepciones, y su campo de actividad coincide con éstas. Simplificando, podríamos señalar que en el juego tanto significado como acción se tornan independientes de la percepción.

Por lo tanto, la separación entre significado y percepción termina implicando una inversión en la proporción. Se pasa del predominio del objeto sobre el significado (*O / Sdo*) al imperio del significado sobre el objeto (*Sdo / O*). Asimismo, el significado deja de estar determinado por la acción en curso (*Acc / Sdo*) y comienza a ser aquél el que predomina sobre ésta (*Sdo / Acc*). Cuando se produce esta doble inversión su actividad deja de estar inmediatamente determinada por la percepción para afirmarse en su carácter mediado por significados culturales socialmente negociados.

UN ANÁLISIS DE LAS UNIDADES DE ANÁLISIS

En *El criterio moral en el niño* dijimos que Piaget intenta esclarecer las relaciones entre individuo y sociedad o, más específicamente, entre conciencia moral y prácticas sociales. Pero al preguntarle a los niños sobre la posibilidad o no de modificar las reglas del juego las inferencias para la indagación de aquel objetivo más general serán posibles sólo a través de la elucidación de las relaciones sujeto - objeto (*S - O*). Este modelo, típico de la epistemología, se extenderá a lo largo de toda la producción de Piaget. Pero además, no sólo indagó la conciencia de la norma -aquel aspecto más “teórico” de los niños- sino que interrogó la práctica de la regla -a saber, cómo efectivamente juegan en cada estadio- y qué relación tiene esta práctica con aquella conciencia. Con lo cual en el análisis del sujeto no sólo entran sus concepciones sino también sus acciones.

En *El juego en el desarrollo del niño*, Vygotski sugiere que una vez se produjo el predominio del significado sobre la acción y el objeto, se ingresa al mundo del juego, aunque se trate de un simple juego de roles o un juego casi puramente simbólico, con escaso contenido reglado. La unidad de análisis incluiría, en consecuencia, el significado infundiéndo sentido a la dupla acción - objeto (*Sdo / Acc - O*). El objeto ya no será el “fragmento del mundo” sino que tendrá un carácter simbólico en la medida en que sea incluido en una significación social, aunque el niño juegue solo. La acción no será simplemente una expresión motora sino que cobrará sentido gracias al influjo del significado. Siempre se tratará, en definitiva, de la satisfacción de una necesidad: pero no de manera directa sobre el mundo, sino mediada por un universo cultural.

Vemos que, en ambos casos, se mantiene intacta, aunque no idéntica, la relación de un sujeto (o de su actividad) en relación con un objeto (o sus significados sociales). En la unidad de análisis piagetiana (*S - O*) el sujeto se define como “sujeto de conocimiento” en tanto ejerce una acción transformadora sobre el mundo. En el caso de Vygotski, la actividad de un sujeto es posibilitada por su conciencia semiótica, su acceso a los significados (*Sdo / Acc - O*). Por lo tanto, podemos encontrar que la aceptación de la unidad de análisis piagetiana no implica la exclusión de la vygotskiana. No se han eliminado elementos ni excluido relaciones. La diferencia -la consideración en el caso de Vygotski del predominio del significado- está más relacionada con el enfoque de su teoría, en la que uno de los objetivos es explicar el desarrollo psíquico a partir de las herramientas semióticas constituidas a lo largo de la historia cultural, que con una incompatibilidad explícita respecto del punto de vista de Piaget. Pero tampoco en el texto piagetiano que hemos analizado se excluyen los sentidos sociales encarnados en la concepción infantil de las normas sociales, específicamente en su conceptualización del realismo moral.

CONCLUSIONES

Hemos intentado dar pruebas de que las unidades de análisis que subyacen a la obra de uno y otro autor, si bien revelan la especificidad de los problemas enfrentados y del enfoque adoptado, no se excluyen mutuamente. A grandes rasgos, sostener que la relación entre individuo y sociedad puede exemplificarse en el juego infantil, estudiando la relación entre un sujeto y un objeto social, no implica desestimar la búsqueda de cómo se produce el pasaje desde el predominio de la acción precipitada por la percepción de los objetos, hasta el hecho de que los significados sociales compartidos dirijan la actividad específicamente humana frente a objetos socialmente significados. Sigue habiendo, en este caso particular de la obra vygotskiana que hemos analizado, la preocupación por la actividad -de un sujeto humano- frente a objetos sociales. Si bien es obvio que la relación entre sujeto y objeto social no ha sido la unidad de análisis privilegiada por la Escuela Histórico-Cultural, y mucho menos encarada con la consistencia que lo hiciera la Escuela de Ginebra, tal relación no queda excluida de plano en los desarrollos de la primera.

Para concluir, hemos tratado de demostrar, a partir de la consideración del juego en Piaget y en Vygotski, que en un mismo tiempo histórico y en una misma -y diferente- Europa, ambos pensadores pudieron tratar temas en común, pero diseñaron sus programas sobre preguntas particulares y con presupuestos filosóficos distintivos.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTORINA, J.A. & BAQUERO, R. (2005). Dialéctica y psicología del desarrollo. Buenos Aires: Amorrortu
- CASTORINA, J.A. (1996). El debate Piaget - Vygotsky: La búsqueda de un criterio para su evaluación. En J. A. Castorina, E. Ferreiro, M. Kohl de Oliveira & D. Lerner (Eds.) Piaget - Vygotsky: contribuciones para replantear el debate (pp. 9-44). Buenos Aires: Paidós
- DAMON, W. (1997). Foreword to the 1997 Edition. En J. Piaget The Moral Judgement of the Child. Nueva York: Free Press Paperbacks
- ENESCO, I. (1996). Le Jugement Moral chez l'enfant sesenta años después. En M. de Asís, O. de Asís & Ramozzi Chiarottino (comps.) Piaget. Teoría e Práctica. IV Simposio Internacional de Epistemología Genética. Laboratorio de Psicología Genética Unicamp - USP
- MARTÍ, E. (2005). Desarrollo, cultura y educación. Buenos Aires: Amorrortu
- PIAGET, J. (1932/1971). El criterio moral en el niño. Barcelona: Fontanella
- PIAGET, J. (1959/1996). La formación del símbolo en el niño. México: Fondo de cultura económica
- YGOTSKI, L. (1996). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica