

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Alcances y problemas del concepto de cultura en la psicología del desarrollo.

Karabelnicoff, Daniel, Lombardo, Enrique, Castorina, José Antonio y Toscano, Ana Gracia.

Cita:

Karabelnicoff, Daniel, Lombardo, Enrique, Castorina, José Antonio y Toscano, Ana Gracia (2007). *Alcances y problemas del concepto de cultura en la psicología del desarrollo. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/216>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/ttH>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ALCANCES Y PROBLEMAS DEL CONCEPTO DE CULTURA EN LA PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO

Karabelnicoff, Daniel; Lombardo, Enrique; Castorina, José Antonio; Toscano, Ana Gracia
Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

La revisión del alcance del concepto de cultura en psicología del desarrollo requiere reconstruir las definiciones del término dentro de las principales teorías psicológicas que abordan este problema de manera explícita. El propósito de esta ponencia es poner de manifiesto la originalidad de la concepción de cultura en la obra de Vigotsky, y algunos de sus continuadores. El interés teórico de Vigotsky se orientaba a la formación de la vida psíquica superior por la cultura. Vinculado de modo predominante al significado de las palabras. Uno de sus continuadores, James Wertsch intenta repensar al lenguaje en tanto herramienta de internalización de la cultura. Apela a la obra de Bajtin para formular un enfoque que avance en la comprensión de la acción humana situada en contextos sociales, históricos y culturales. Michael Cole define la cultura como el medio específicamente humano, y para explicar la manera en que interactúan, natura-nurtura e individuo-sociedad introduce la noción de artefacto. Podemos concluir que estos autores, con sus propios matices, han sugerido que las herramientas semióticas y las actividades individuales forman parte de un sistema psicológico: el lenguaje o los artefactos se interiorizan en los individuos, pero mientras son utilizados por éstos en las interacciones sociales.

Palabras clave

Cultura Vigotsky Cole Wertsch

ABSTRACT

REACH AND PROBLEMS OF THE CONCEPT OF CULTURE IN THE DEVELOPMENT PSYCHOLOGY

The revision of the reach of the culture concept in development psychology requires to rebuild the definitions of the term inside the main psychological theories that approach this problem in an explicit way. The purpose of this paper is to show the originality of the culture conception in the Vigotsky's works, and some of his continuators. The theoretical interest of Vigotsky was led to the formation of the psychological process by the culture. Linked in a predominant way to the meaning of the words. One of their continuators, James Wertsch attempts rethink to the language as long as tool of internalization of the culture. He follow the Bajtin's work to formulate a focus that it advances in the understanding of the human action located in social, historical and cultural contexts. Michael Cole defines the culture like the means specifically human, and to explain the way in that interactions between, nature-nurtura and individual-society. We can conclude that these authors, with their own shades have suggested that the semiotics tools and the individual activities are part of a psychological system: the internalization of the language or the devices in the individuals, but while they are used in the social interactions.

Key words

Culture Vigotsky Cole Wertsch

INTRODUCCIÓN

La cultura ocupa en la psicología del desarrollo un lugar más o menos destacado en los intentos por explicar la constitución de las funciones psicológicas. Sin embargo enfrenta, en primera instancia, una gran dificultad: la notable heterogeneidad del significado de la categoría en las corrientes del pensamiento psicológico. Así, es entendida en términos de: herramienta, concepción del mundo, narrativa social, parte de la naturaleza humana o reducida a representaciones individuales que se contagian como significados sociales.

La oscilación entre una versión demasiado amplia de la noción y otra demasiado estrecha, ha sido característica de las ciencias sociales. La misma situación se puede encontrar en la psicología del desarrollo. Incluso, se asiste a versiones fuertemente contrastantes en el pensamiento actual desde las posturas de la psicología naturalista a las versiones contextualista.

El problema del alcance del término en psicología del desarrollo requiere reconstruir sus caracterizaciones dentro de las principales teorías psicológicas que abordan este problema de manera explícita elucidando en cada caso el sentido y el alcance de las notas que se le atribuyen.

En el Siglo XX, Vigotsky (1993) formuló las ideas centrales que sitúan a la cultura como el centro de la explicación de la génesis de los fenómenos psíquicos superiores. Más tarde, diversos investigadores que se reconocen sus herederos (Werscht, 1999; Cole, 1999; Valsiner, 2004) han intentado precisar e incluso modificar la categoría elaborada originalmente.

El propósito de este trabajo es poner de manifiesto la originalidad de la concepción avanzada de cultura en la obra de Vigotsky así como en algunos de sus continuadores. Se tratará de explicitar las definiciones del término, el modo en que fue empleado en las investigaciones y su relevancia al momento de definir las unidades de análisis.

EL ENFOQUE CULTURAL DE VIGOTSKY

El concepto de cultura en Vigotsky es equivalente -de modo predominante- al significado de las palabras. La influencia de las ideas de Humboldt, asimiladas por Vigotsky a través de la obra de dos lingüistas rusos, Potebnia y Shept, se hace evidente aquí. Con el primero fundamentalmente a partir de su tesis según la cual el lenguaje no sólo expresa al pensamiento sino que lo conforma. A través de Shept, se torna posible la interpretación de la experiencia subjetiva de los fenómenos sociales. En síntesis, la lectura de estos autores llevó a Vigotsky a concebir que las funciones psicológicas se constituían por el lenguaje que hablamos (Van der Veer, 1996).

Su interés teórico se orientaba "a lo que los signos le hacen a la mente", esto es, a la formación de la vida psíquica superior por la cultura. Plantea un orden en niveles conceptuales desde el pensamiento concreto en las culturas "primitivas" hasta la abstracción propia del pensamiento científico. Según Van der Veer (1996), al establecer aquel orden conceptual, Vigotsky fue influido por el criterio del progreso que presidió también la escala del desarrollo de la cultura material concebida como mejoramiento tecnológico.

En nuestra opinión, el concepto de cultura utilizado por Vigotsky tuvo una función central: permitir la explicación genética de los procesos psíquicos superiores superando el naturalismo o el dualismo de la psicología de su tiempo. Es enteramente plau-

sible que la cultura, en los términos de diversas herramientas simbólicas, funcione como un mediador indispensable para pensar la emergencia de los sistemas conceptuales o del aprendizaje. Esto es, que los individuos se apropian de tales herramientas para aprender nuevos conocimientos.

Duveen (1997) identifica ciertas limitaciones en la caracterización vigotskyana de la cultura. Básicamente, no considera las diferencias de valores, los múltiples factores de poder y los conflictos que estructuran los fenómenos sociales. De ello resulta una visión de la cultura algo simplificada y homogénea (Castorina, Toscano, Lombardo y Karabelnicoff, 2006).

Además, la versión de la cultura en términos instrumentales ofrece un cierto sesgo en cuánto Vigotsky atribuye una valoración positiva al pensamiento descontextualizado respecto a otras formas históricas. Sobre todo, introduce la noción de progreso y jerarquía al comparar a las culturas, situando a algunas de ellas a un nivel "más bajo" en relación a la cultura europea, que representa el máximo nivel de la abstracción conceptual.

Otra limitación del planteo vigotskiano resulta de la dificultad de explicar el cambio cultural a través de la innovación por el individuo en desarrollo. Sin duda, la interiorización fue concebida como un proceso con participación del individuo y nunca fue una transferencia directa de propiedades de la interacción externa al plano intrapsicológico. Pero su intención básica era explicar cómo la cultura se hacía subjetividad y no cómo los individuos crean nuevos significados. Quizás, esto explica la ausencia de análisis de los errores y conflictos en los procesos de interiorización individual de las herramientas culturales, que son relevantes en el estudio de las adquisiciones.

Por último y principalmente, el autor ha propuesto unidades de análisis en la psicología del desarrollo que incluyen las oposiciones dinámicas entre los instrumentos culturales y la actividad individual, entre las interacciones sociales y los procesos intrasubjetivos. Vigotsky marcó el enfoque dialéctico que lo debe presidir.

ALGUNOS HEREDEROS

Nuestro propósito aquí es tratar las interpretaciones de la cultura que han ampliado el concepto utilizado en la psicología del desarrollo, incluyendo aquellos aspectos que la caracterización vigotskyana deja fuera y que parecen pertinentes para los problemas de la investigación psicológica.

Tanto Wertsch como Cole han prolongado y precisado la ruptura teórica con la versión de sentido común de la cultura, iniciada por Vigotsky. A tal efecto, reformulan o introducen conceptos tales como: artefactos, mediación semiótica, escenario de las voces del discurso, guiones; los cuales amplían la concepción heredada.

a) James Wertsch

Este autor comparte la idea de la mediación cultural del lenguaje y enriquece el enfoque a partir del uso de esta herramienta situada en un contexto histórico y cultural. Señala la dificultad en Vigotsky para dar cuenta de la relación de la cultura con el contexto y los procesos formadores de la mente.

Con este propósito apela a la obra de Bajtín para formular un enfoque que avance en la comprensión de la acción humana situada en contextos sociales, históricos y culturales (Wertsch, 1993). Los conceptos de *voz*, *dialogicidad* y *lenguaje social* le permiten repensar al lenguaje en tanto herramienta de internalización de la cultura, como un conjunto de enunciados efectivamente producidos por sujetos históricos.

El *lenguaje social*, en tanto discurso peculiar de un estrato determinado dentro de un sistema social dado en un momento preciso, impone restricciones a los hablantes. Al producir un enunciado, aquellos siempre invocan un lenguaje social dando forma a lo que la voz individual del hablante puede decir. La palabra es siempre mitad ajena, refiere a un universo discursivo de imágenes y representaciones compartidas, pero también es mitad propia, en tanto el sujeto se apropia de ella para hacerle decir lo que desea.

Para el autor, esta definición del fenómeno discursivo impide pensar al individuo separado de su sociedad, o absolutamente autónomo en la selección de sus instrumentos mediadores. Los conceptos de voz y lenguaje social permiten pensar cómo, en el encuentro entre diferentes voces, se construyen las significaciones de la realidad.

Posteriormente, Wertsch sumará la idea de *acción mediada*: una acción humana que no puede ser comprendida simplemente por las intenciones puestas en juego por parte de los sujetos que participan en ella. Las acciones se encuentran mediadas, posibilitadas y también restringidas por los instrumentos que intervienen en la misma.

b) Michael Cole

Según Cole, la cultura es un medio específicamente humano, y para explicar la manera en que interactúan la natura-nurtura, medio-biología e individuo-sociedad introduce la noción de artefacto (Cole, 1999). La originalidad de este concepto reside en que incluye a los instrumentos materiales y el lenguaje, sus representaciones que preservan y transmiten su utilización, así como las reglas y las convenciones, alejadas de la vida práctica.

Tales mediadores de la experiencia del hombre son tanto ideales como materiales, y tienen la función de restringir la acción. Más aún, asumiendo aquel significado de cultura como "cuidado a los niños", ya vigente en el siglo XVI, puede ser interpretada como un proceso de ayuda al desarrollo humano, creando un medio artificial que se organiza para consumarlo (Cole, 1995).

Según lo dicho, la mente no está limitada únicamente por esquemas situados "en la cabeza", sino también por artefactos.

Por otra parte, considera los aportes de Engestrom (Cole y Engestrom, 1993), situando a los artefactos en un sistema que complejiza al esquema triangular básico utilizado por los psicólogos rusos (artefacto, sujeto y objeto). Incorpora a la comunidad, las reglas y la división del trabajo, cuyas interrelaciones explican los vínculos entre la psique y la cultura.

Respecto del desarrollo ontogenético, la apropiación de los artefactos culturales se produce en las actividades cotidianas de los niños, durante el intercambio cara a cara con el otro. Aquí hay lugar para una relativa actividad autónoma, dando respuesta al problema de fondo sobre la relación entre cultura e individuo. En este sentido, el autor analiza las prácticas culturales que se producen en la zona de próximo desarrollo de los niños, caracterizada por Vigotsky. Estas actividades son eminentemente sociales e implican restricciones para el desenvolvimiento de los individuos. No obstante, hay algunas zonas de autonomía o zonas de movimiento libre (Valsiner, 1987), pero "dentro de su ambiente". A su vez, los adultos promueven acciones en los niños dentro de esa zona próxima, determinando una zona de promoción de la acción. En suma estas formas de interacción entre adultos y niños implican restricciones que orientan el desarrollo.

En resumen, el desarrollo psicológico sería un entramado de hilos entrecruzados correspondientes tanto a las restricciones culturales y a las de origen filogenético, de acuerdo a las contribuciones de la psicología cognitiva. Dicho desarrollo es el emergente de procesos de cambio bio-socio-cultural, cuyos constituyentes son irreductibles entre sí. Al parecer, queda superada la tesis del punto crítico de Vigotsky que coloca las influencias filogenéticas con anterioridad a las culturales.

UNA CONCLUSIÓN PROVISORIA

Hemos subrayado la importancia de analizar las nociones de cultura utilizadas en la psicología del desarrollo. A partir de la obra de Vigotsky, los psicólogos culturales han intentado formular definiciones que puedan guiar la investigación del desarrollo humano. Para ello, buscaron precisar sus rasgos conceptuales para adecuarla a los problemas planteados en sus investigaciones. El trabajo de una reconstrucción, aquí solo iniciada, nos permite identificar avances limitados pero significativos respecto del uso amplio o demasiado restringido antes

mencionado. En otras palabras, los autores han traducido el término cultura a un concepto que se pueda formular en un sistema de proposiciones sustantivas acerca de los procesos de desarrollo psicológico.

Los psicólogos culturales considerados -Vigotsky, Wertsch, Cole- han dejado atrás el externalismo cultural que redujo al individuo a ser sólo un receptor pasivo de la "cultura" y que diversos intérpretes quisieron atribuir erróneamente a Vigotsky. La propuesta de unidades de análisis ha sido central para la investigación psicológica, ya que relaciona sistemáticamente la actividad individual y las herramientas o los artefactos sociales, así como la línea cultural y la línea natural del desarrollo. De este modo, han podido responder a las preguntas referidas a la pertinencia del entrelazamiento entre cultura, desarrollo y actividad individual. Sin embargo, cada uno de los intentos comentados ha enfrentado sus propias dificultades y limitaciones, como hemos mostrado muy brevemente en los casos de Vigotsky y de Wertsch.

Un balance provisorio muestra que la mayoría de los psicólogos culturales, con sus propios matices, ha sugerido que las herramientas semióticas y las actividades individuales forman parte de un sistema psicológico: el lenguaje o los artefactos se interiorizan en los individuos, pero mientras son utilizados por éstos en las interacciones sociales. La cultura opera para organizar la vida de los seres humanos en su contexto social y a la vez pertenece al sistema psicológico individual.

Lo más promisorio que avizoramos como resultado de este análisis provisorio es una tendencia, no siempre explícita en los autores, a presentar al individuo y a la sociedad, al funcionamiento mental y el escenario cultural, o a la línea natural y a la cultural; como momentos opuestos que interactúan dialécticamente.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTORINA, J.A.; TOSCANO, A.G.; LOMBARDO, E.; KARABELNICOFF, D. (2005). Cultura, Diversidad y Sentido Común. Las Relaciones de las Representaciones Sociales con el Pensamiento de Vigotsky. XIII Anuario de Investigación. (pags. 188-193). Fac. de Psicología UBA
- CASTORINA, J.A y FAIGENBAUM, G. (2002). "The epistemological meaning constraints in the development of domain knowledge" *Theory & Psychology*, Vol, 12, No. 3, 315-334.
- COLE, M. (1995). "Culture and Cognitive Developmental: From cross-cultural Research to Creating Systems of Cultural Mediation, *Culture & Psychology*, Vol I, No. 1, 25-54.
- COLE, M. (1999). *Psicología Cultural*. Editorial Morata
- COLE, M.; ENGESTROM, Y. (1993). "Enfoque histórico cultural de la cognición distribuida" en Salomón, G.; *Cogniciones Distribuidas*, Amorrortu Edit.; Buenos Aires, 2001.
- DUVEEN, G. (1997). "Psychological development as a social process", en L. Smith, J.
- VALSINER, J.: *Culture and the Development of Children's Action*, John Wiley & Sons, Chichester, 1987.
- VALSINER, J. (2004). Funcional culture-the central theme for theoretical constructs in human psychology, Paper presented at the 28 th. International Congress of Psychology. Beijing. China
- VALSINER, J. (2000). *Culture and Human Development*. London. Sage.
- VAN DER VEER, R. (1996). "The concept of culture in Vigotsky's Thinking", *Culture & Psychology*, Vol 2, No. 3, 247-264.
- VIGOTSKY, L. (1993). "Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores", en *Obras Escogidas*. Tomo III, Madrid. Visor
- WERTSCH, J. (1993). *Voces de la mente. Un enfoque socio-cultural para el estudio de la acción mediada*. Madrid: Visor.
- WERTSCH, J. (1998). Un enfoque sociocultural de la acción mental. En M. Carretero (Comp.), *Desarrollo y aprendizaje*. Buenos Aires: Aique
- WERTSCH, J. (1999). *La mente en acción*. Buenos Aires: Ed. Aique.