

Actividades articuladas de docentes y alumnos en el aula universitaria: evaluaciones parciales en el área de psicología.

Albarello, Lydia María, Rímoli, María Del Carmen y Spinello, Silvia Alicia.

Cita:

Albarello, Lydia María, Rímoli, María Del Carmen y Spinello, Silvia Alicia (2007). *Actividades articuladas de docentes y alumnos en el aula universitaria: evaluaciones parciales en el área de psicología*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/253>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/AwP>

ACTIVIDADES ARTICULADAS DE DOCENTES Y ALUMNOS EN EL AULA UNIVERSITARIA: EVALUACIONES PARCIALES EN EL ÁREA DE PSICOLOGÍA

Albarello, Lydia María; Rímoli, María Del Carmen; Spinello, Silvia Alicia
Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Esta comunicación forma parte del proyecto de investigación "Nuevos escenarios de aprendizaje en la educación superior. Actividades articuladas de docentes y alumnos", que se propone caracterizar las "prácticas" que se despliegan en el aula universitaria a partir de identificar las características que tienen las actividades articuladas del docente y del alumno, entendiendo que estas actividades se desarrollan en la dinámica interactiva alumno-profesor-tarea y no pueden reducirse a una simple explicitación verbal de procedimientos adecuados. Los registros disponibles en nuestra universidad muestran la existencia de un problema que se expresa en el tiempo prolongado de los estudiantes para graduarse o en el abandono y que se constituye en el emergente de una situación compleja cuyos factores se intenta identificar a partir de un análisis multidimensional que contemple, especialmente, las prácticas de enseñanza y las formas de evaluación del conocimiento y la acreditación de saberes. Este trabajo indaga en las prácticas de evaluación que promueven algunos docentes del área de psicología, y realizan los alumnos de los profesorados en el aula universitaria de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Bs. As.

Palabras clave

Docentes Alumnos Evaluación Universidad

ABSTRACT

ARTICULATED ACTIVITIES OF TEACHERS AND STUDENTS IN THE UNIVERSITY CLASS-ROOM: HALF TERM EXAMS IN THE PSYCHOLOGY AREA

This communication is part of the research project "New learning scenarios in higher education. Articulated activities of teachers and students", that has the purpose of characterizing the "practices" that are displayed in the university class-room from identifying the characteristics that the articulated activities of teachers and students have, understanding that these activities are developed in the interactive dynamic student-teacher-assignment and can not be reduced to a simple statement of the appropriate procedures. The registers available at our University show the existence of a problem that is expressed on the extended time students take to graduate or on abandonment and that is the emergent of a complex situation. It is intended to identify the factors involved in this situation from a multidimensional analysis that includes, specially, the learning practices and the ways of evaluating knowledge. This work looks into the assessment practices that some teachers from the psychology area promote, and are done by the students in the class-room of the Human Sciences Faculty of the (National University of the center of Buenos Aires province).

Key words

Teachers Students Exams University

Esta comunicación forma parte del proyecto de investigación "Nuevos escenarios de aprendizaje en la educación superior. Actividades articuladas de docentes y alumnos", que se propone caracterizar las "prácticas" que se despliegan en el aula universitaria a partir de identificar las características que tienen las actividades articuladas del docente y del alumno, entendiendo que estas actividades se desarrollan en la dinámica interactiva alumno-profesor-tarea y no pueden reducirse a una simple explicitación verbal de procedimientos adecuados.

Los registros disponibles en nuestra universidad muestran la existencia de un problema que se expresa en el tiempo prolongado de los estudiantes para graduarse o en el abandono y que se constituye en el emergente de una situación compleja cuyos factores se intenta identificar a partir de un análisis multidimensional que contemple, especialmente, las prácticas de enseñanza y las formas de evaluación del conocimiento y la acreditación de saberes.

Este trabajo indaga en las prácticas de evaluación que promueven algunos docentes del área de psicología, y realizan los alumnos de los profesorados en el aula universitaria de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro de la Pcia. de Bs. As.

Como hemos planteado en avances anteriores, antes de adentrarnos en las instancias específicas de evaluación y acreditación de aprendizajes, centraremos la mirada en el aula universitaria. Tal como plantea Steiman (2004:72) "pensar el aula es poder descubrir las trabas que obstaculizan el aprendizaje y potenciar los factores que lo facilitan, es pensar que el aprendizaje no se realiza "naturalmente" por el solo hecho de "escuchar" una clase; es pensar en nuestra intervención para plantear una "genuina situación de aprendizaje". Por lo tanto, pensar el aula es algo más que reconocer ciertas características de los alumnos o precisar los contenidos a desarrollar y algunas formas de intervención. Tiene que ver con pensar y analizar qué sucede en el aula y cómo sucede. Desentrañar las particularidades que asume el aprendizaje y la enseñanza durante el transcurso de la vida del sujeto en la universidad, puede aportar datos relevantes para el mejoramiento de las prácticas docentes universitarias y, por consiguiente, para favorecer la formación de los estudiantes.

Desde este enfoque, es indispensable que el estudiante aprenda activamente no sólo a través de las tareas que promueve el equipo docente, sino también a través de experiencias con iniciativa propia, en muchos casos supervisadas por un docente. Esta concepción vincula el proceso de enseñanza con el de aprendizaje y moviliza a los distintos actores en busca del aprendizaje reflexivo.

Recuperamos como en trabajos anteriores del equipo de investigación, preocupaciones constantes expresadas por los docentes en nuestro ámbito universitario como por ejemplo: "...los alumnos saben leer, pero leen poco"; "... no comprenden lo que leen"; "...los alumnos deberían llegar al nivel superior sabiendo estudiar y escribir mejor", en los que aparece implícito el supuesto de que las estrategias lectoras y escritoras del alumno universitario son un proceso cerrado y acabado; lejos de concebirlas como una práctica social que continúa desarro-

llándose en la vida adulta, y en consecuencia también en el contexto universitario - científico y textual - que sigue requiriendo de la intervención docente.

Estas situaciones, entre otras, nos han llevado a plantear que las exigencias de la enseñanza universitaria actual, entran en conflicto con los supuestos en los que se centra la labor docente universitaria. Esto ocurre, entre otras razones, porque los cambios en las estrategias de aprendizaje de los alumnos requieren un cambio paralelo en la labor profesional de los profesores.

Por lo tanto, creemos que una indagación orientada a investigar de qué manera propuestas diferentes de organización de instancias de evaluación (parciales) puede contribuir a que el alumno universitario tome conciencia de sus dificultades y tenga la posibilidad de corregir y mejorar su desempeño.

EXPERIENCIAS EN EL ÁREA DE PSICOLOGÍA

En función de estas premisas, el equipo decidió trabajar sobre los exámenes parciales escritos de los alumnos universitarios, como instancias claves para enfrentarlos con la demostración de "lo aprendido".

Partimos de considerar que las posturas tradicionales ubican a la evaluación en un momento culminatorio del proceso de enseñanza, identificándola con la medición de conocimientos y convirtiendo a la misma en un instrumento de control de los alumnos. Por eso, en algunas oportunidades se demanda la utilización de una información adquirida en otros contextos, sin reconocer que en la base de la actividad se desarrollan procesos que contemplan además de lo propiamente disciplinar, estrategias de escritura académica que en muy pocas ocasiones se incluye como contenido a enseñar.

Coincidimos con Carlino, P (2005:116) en que "para convertir el dar examen y ser evaluado en una experiencia de aprendizaje, es preciso deconstruir su naturaleza puntual desarticulada de las clases en donde se enseña, y reintegrar su preparación en el transcurrir de la materia".

Con el objeto de enfrentar a los alumnos a una instancia evaluatoria en las que pueda percibir que es posible mejorar, perfeccionarse, ajustarse a campos, corregir los errores e incidir en los aciertos, el equipo decidió poner en práctica tres modalidades diferentes de organización de exámenes parciales y recuperatorios

La primera experiencia se llevó a cabo en la cátedra Psicología y Pedagogía de la Educación Infantil, del primer año del Profesorado de Educación Inicial en la Facultad de Ciencias Humanas y consistió en escrituras sucesivas de todas las instancias de evaluación.

Esta experiencia es una adaptación de la propuesta desarrollada por la Dra. Paula Carlino: (1) se les propuso a los alumnos varias semanas previas a la fecha del parcial un listado de preguntas, veinte en total, de entre las cuales saldrían las dos preguntas a desarrollar en el parcial. El sentido de darles las preguntas previamente fue que se orientaran para estudiar, ensayaran su escritura, y consultaran antes del examen si encontraban dudas en la misma.

Asimismo, una semana antes del parcial se realizó un simulacro, donde los alumnos tenían que escribir dos preguntas seleccionadas de esas veinte y responder sin consultar los textos y en forma individual. A continuación se tomó una al azar y se corrigió públicamente para que todos conocieran los criterios de evaluación y las características que debe reunir una "buena respuesta", resaltando que no se valoraría solo los contenidos sino también la coherencia y la organización de la misma.

Una vez sorteada la instancia de parcial presencial, escrito, individual, para aquellos que no pudieron lograr la aprobación del mismo, o que estuvieran dispuestos a mejorar lo realizado, el recuperatorio consistió en su reescritura como "medio para volver a

pensar" (Carlino:115) resultando así una ocasión para retornar

a la bibliografía, para revisar la primera comprensión, para repensar lo estudiado inicialmente.

Los alumnos expresan su opinión:

"Distinta al resto, pero productiva, porque sirvió para un mejor desarrollo y comprensión. Al tener el material a la vista pudimos hacer un análisis más profundo y propio de nuestros errores"

"Opino que es una buena modalidad, ya que brinda la posibilidad de, teniendo en mano el parcial, elaborar comprensivamente la producción de lo que estaba equivocado pudiendo comparar ambas producciones y detectar otros posibles errores"

Otra experiencia de las realizadas, que hemos seleccionado, se llevo a cabo en la cátedra de Psicología y Aprendizaje, en tercer año de las carreras de Educación Inicial, Ciencias de la Educación, y Profesorado de Historia.

En esta experiencia, se realizó una adaptación de la experiencia narrada por E. Litwin (2) que consistió en pedir a los alumnos que en la instancia presencial, formularan en forma escrita dos consignas de parcial, que pudieran ser respondidas utilizando el material bibliográfico previsto.

Al finalizar, luego de numerosas consultas sobre la tarea, y evidentes dificultades para escribir las preguntas o cuestiones, se recogieron los trabajos y a continuación se redistribuyeron para ser respondidos por un compañero.

Para la evaluación se consideraron dos partes: la formulación de la consigna y la respuesta a la consigna recibida.

Se intentó en este caso, por un lado poner en evidencia el carácter complejo de la evaluación por parte del docente, desde la selección de consignas hasta la ponderación de las respuestas, pero fundamentalmente colocarlos frente a sus propias dificultades de escritura: formulación clara de consignas, legibilidad y comprensividad de mensajes o cuestiones; coherencia en las respuestas, competencias necesarias para un futuro profesor.

Comentario de un alumno:

"Qué difícil es seleccionar preguntas! Pero me resultó muy difícil contestar la pregunta que había elaborado mi compañero. Estuvo bueno poder cambiar y hacernos cargo de lo que nosotros pensamos que debe ser evaluado"

A MODO DE CIERRE

A partir de estas experiencias podemos afirmar, por el desarrollo de las experiencias y por las expresiones de los alumnos protagonistas, entre otras cosas, que :

- La instancia de evaluación es revalorizada como parte del proceso de enseñanza y de aprendizaje
- Es una práctica en la que se involucran docentes y alumnos para mejorar la escritura académica
- La evaluación se percibe como un proceso continuo, dinámico y abierto, autorregulador e indefinidamente renovado, en la que cada etapa fundamenta la siguiente.
- Los alumnos aprenden de esta manera estrategias para afrontar nuevas situaciones.
- Promueve en ellos procedimientos autodirigidos, formando estudiantes más independientes.
- Permite integrarse paulatinamente a una comunidad académica con modos propios de producir e interpretar textos de su dominio.
- Deja claro la dificultad de evaluar al alumno a través de una técnica o un instrumento único.

Así la evaluación pensada de esta manera permite la obtención de datos a lo largo de un proceso, con la consiguiente toma de decisiones que redunden en ajustes, variaciones, cambios de estrategias, se estas fueran necesarias, promoviendo estudiantes más autónomos y reflexivos.

El trabajo en equipo, con colegas de la misma área nos ha permitido llevar adelante esta experiencia pero, sabemos, que está distante la idea de responsabilidad compartida entre alumnos, docentes e instituciones co-responsables de una formación integral de los futuros graduados.

Por ello, nos proponemos para próximos trabajos, realizar

también una mirada reflexiva sobre las instancias de evaluación final que se llevan a cabo en nuestra Facultad, con el objetivo de extender estas preocupaciones al resto de nuestros colegas.

NOTAS

[1] Carlino, Paula. Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. 2005. Fondo de cultura económica.

[2] Litwin, E. La evaluación en el debate didáctico contemporáneo. 2000. Edit. Paidós, educador.

BIBLIOGRAFÍA

ALBARELLO, L.; RÍMOLI, M; SPINELLO, A. (2005) El profesor universitario y el alumno avanzado. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Investigación en Educación. Córdoba, Agosto 2005.

BRASLAVSKY, C. y FILMUS, D. (1986) "Algunos límites a la democratización del sistema educativo". En Revista Plural No 3.

CARLINO, P. (2005) Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una Introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

FAIRSTEIN, G. (2005) " Teorías del aprendizaje y teorías de la enseñanza". FLACSO.

FELMAN, D.(1999) Ayudar a enseñar. Aique. Buenos Aires.

HUERTAS, MONTERO (2000) La interacción en el aula. Aprender con los demás. Aique.

LITWIN, E. (1997) Las configuraciones didácticas. Una nueva agenda para la educación superior. Paidós, Educador, Buenos Aires.

LUCARELLI, E. (comp) (2000) El asesor pedagógico en la Universidad. De la teoría pedagógica a la práctica de la formación. Paidós educador.

RUEDA BELTRAN, M. (1989) "La investigación de la relación educativa en el salón de clases universitario". En Perfiles Educativos N° 45-46, julio-dic., UNAM-SSA.

STEIMAN, J. (2004) ¿Qué debatimos hoy en la didáctica?. Las prácticas de enseñanza en la educación superior. Serie Cuadernos de Cátedra. Jorge Baudino-UNSAM. Buenos Aires.