

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Una propuesta de aprendizaje dentro de la educación superior.

Arocena, Laura, Bonicatto, Ernesto, Quinn, Natalia y Aguirre, Guadalupe.

Cita:

Arocena, Laura, Bonicatto, Ernesto, Quinn, Natalia y Aguirre, Guadalupe (2007). *Una propuesta de aprendizaje dentro de la educación superior. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/256>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA PROPUESTA DE APRENDIZAJE DENTRO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Arocena, Laura; Bonicatto, Ernesto; Quinn, Natalia; Aguirre, Guadalupe
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

Este trabajo, forma parte del Proyecto de investigación: "Cambios en Educación. Tecnologías de Control en Espacios Educativos Formales y No Formales", donde los 1200 alumnos de la cátedra de Psicología Educativa I de la Facultad de Psicología de Rosario y de las extensiones áulicas de Junín y Rufino, participaron en carácter de colaboradores durante tres años alternativamente. Nos centraremos en el lugar del alumno como investigador. En este trabajo recorreremos el proceso de producción-construcción de conocimiento realizado por el mismo, en el acto mismo de investigar. Ya que en ello encontramos obstáculos, fluctuaciones y pasajes interesantes para reflexionar acerca de la apropiación creativa del aprendizaje. (Arocena y otros, 2004). Los alumnos, encontrando multiplicidad de sentidos, reconociendo intersticios, líneas de fuga que posibilitan construir nuevos territorios éticos, para la generación de espacios de promoción de salud y educación -espacios micro que provoquen efectos en lo macro- interpelando la teoría a través de la práctica que variará de acuerdo al contexto cultural, histórico, económico, político. El desafío que se intentó transmitir en el proceso de investigación, es el desafío tecno-político de aprender de la práctica, desarrollando nuestras capacidades para comprender y actuar en todos los campos de la vida cultural.

Palabras clave

Alumno Investigador Cyber Aprendizaje

ABSTRACT

A LEARNING PROPOSAL INSIDE THE SUPERIOR EDUCATION

This work, is a part of an investigation project named: "Changes in Education. Control Technologies in formal and not formal educational spaces", where 1200 students of the Educational Psychology I, signature, of the career on Psychology of Rosario city and the students of the extensions of the UNR, in Junin and Rufino cities, they participated on an alternative ways, in collaborators character during three years. We will center ourselves in the student's place like investigators. In this work the process of production-construction of knowledge carried out by the same one. We found obstacles, fluctuations and interesting points to meditate about the creative appropriation of learning. (Arocena and others, 2004) Besides, students find a multiplicity of senses, recognizing places, lines of flight that facilitate them building a new ethical territory for the promotion of health and education - micro places that cause effects on the macro space- interpellating the theory through the practice that will vary according the cultural, historical, economic and political context. The challenge that we was tried to transmit in the investigation process is the techno political challenge of learning from practice, developing our capacities to understand and to act in all the fields of the cultural life.

Key words

Investigating Student Cyber Learning

ANÁLISIS DEL LUGAR DEL ALUMNO COMO INVESTIGADOR

Planteamiento del problema Este trabajo, forma parte del Proyecto de investigación: "Cambios en Educación. Tecnologías de Control en Espacios Educativos Formales y No Formales", donde los 1200 alumnos de la cátedra de Psicología Educativa I de la Facultad de Psicología de Rosario y de las extensiones áulicas de Junín y Rufino, participaron en carácter de colaboradores durante tres años alternativamente. Objetivos Nos centraremos en el lugar del alumno como investigador. En este trabajo recorreremos el proceso de producción-construcción de conocimiento realizado por el mismo, en el acto mismo de investigar. Ya que en ello encontramos obstáculos, fluctuaciones y pasajes interesantes para reflexionar acerca de la apropiación creativa del aprendizaje. (Arocena y otros, 2004) Metodología La matriz que sirvió a todas estas reflexiones de los alumnos investigadores fue el proyecto que les permitió la libertad de elegir las herramientas a utilizar. Sobre el Proyecto de Investigación base y teniendo en cuenta que se trata de una investigación cualitativa que apunta al encuentro de lo novedoso, la consigna fue: que cada grupo fuera autónomo en su funcionamiento y en las decisiones a tomar. Las estrategias utilizadas por los alumnos para intervenir en el campo fueron: Entrevistas, observaciones, registros, crónicas, cuestionarios, encuestas, observación participante. Esa mirada fractal permitió que las investigaciones tuvieran resultados múltiples. El diseño metodológico de la investigación les posibilitó una diferente implicación a la de los "trabajos de campo" que no motorizan la identificación del alumno con el objeto de estudio. Este trabajo apunta a despertar el deseo de investigar. Buscábamos que el compromiso no tuviera como fin último el de aprobar, la materia, sino el de realizar algún aporte a la comprensión de una problemática de actualidad, donde al ser un campo poco investigado les diera la posibilidad de sentirse partícipes de una relación útil con la comunidad. Al estar ellos mas cerca generacionalmente del objeto a investigar, generaron acercamientos y recortes investigativos que de otro modo no hubieran sido posibles. Fue voluntaria la participación de los docentes en la investigación. Desarrollo Desde esta modalidad, también cada docente a cargo de Comisiones de Trabajos Prácticos y la Profesora Titular pensaron con cada grupo durante los tres años formas singulares de trabajo. Así fue como uno de los docentes concurre con cada grupo a los cybers que estos elegían para su trabajo. En este caso, se presentaron 46 trabajos, de los cuales, 35 tenían título y once eran sin título. Esta observación permitió reflexionar sobre el interés que mostraban ellos por su propio trabajo y la dificultad de nominar el recorte de objeto de estudio. Uno de los grupos plantea el cyber como el ágora (lugar donde los hombres libres debatían). De los 46 trabajos el recorte se centro fundamentalmente en el espacio del cyber, dejando de lado el de la familia y la escuela. Los alumnos encontraron con mayor frecuencia en los cybers niños y adolescentes. Otra de las docentes, por ejemplo, trabajo buscando un tema común que unificara a través de una votación criterios de exploración. Entre los encuestados, tanto maestros como padres han dado muestras de un gran desconocimiento de lo que las nuevas tecnologías ofrecen y de lo que en los cybers acontecía. De la misma manera, los alumnos en este recorrido, se vieron confrontados a su propia niñez y adolescencia en relación al objeto tecnológico de su época: el televisor. Algunos quedaron en lo anecdótico entre el antes y el

después, como así también en demonizar o idealizar el cyber. Previo a la salida al campo se hicieron notorios los prejuicios y preconceptos de los/as alumnos/as investigadores acerca de lo que iban a investigar, manifestándose de manera muy generalizada, lo nocivo de las Nuevas Tecnologías (N.T.), a través de distintos argumentos: El uso exclusivo e indiscriminado de los/as niños/as y adolescentes de las N.T., anclado en el supuesto de “que pierden el tiempo”. Las N.T afecta de manera negativa la constitución de la subjetividad. Las N.T obturan la capacidad creadora de los/as niños/as. Los juegos en red generan violencia. Los juegos virtuales producen pasividad en los/as niños/as, ya que no está comprometido el cuerpo. Creando esto niños/as pasivos/as. La diferencia con los juegos que ellos/as mismos jugaban cuando eran niños/as (los alumnos/as investigadores/as), identificándolos como creativos y en donde el cuerpo sí estaba comprometido. Estas posturas acerca de las Nuevas Tecnologías parten de una dicotomía (lógica binaria), reflejada en los polos idealización-satanización, la idealización del tiempo pasado y la satanización del presente, en la relación de niños/as y adolescentes con las NT. Lógica que no está ajena a discursos que circulan tanto en ámbitos académicos como en medios masivos de comunicación, en boca de docentes, psicoanalistas, médicos, jueces. Que concuerdan y están en la misma lógica que encontramos en los argumentos-teorizaciones de los alumnos investigadores. Otro prejuicio que los/as alumnos/as investigadores/as pudieran despejar según sus palabras, es que los juegos en red crea niños violentos, reflexionando que “los contenidos de los videojuegos pueden estimular fantasías agresivas, pero solo las activa destructivamente un chico que ya es violento, en cuyo caso habrá que investigar las causas de la violencia. Además estos contenidos no superan las fantasías agresivas que están en la naturaleza de cualquier chico” (Tonucci, 2001), que reposan en nuestro psiquismo, dirá Freud. Respecto al contenido de los juegos en red, protegidos por sus esquemas de acción e interacción, los niños y adolescentes, procesan la información tanto de juegos en red como la que se pueden encontrar en Internet de acuerdo con la etapa del desarrollo cognitivo por el que atraviesan. La red no solo aporta riesgos o peligros. “Por Internet los niños tienen acceso a una información rápida, fácil de acceder, barata, no censurada, y a veces mucho más interactiva que la que proporciona la escuela” (Volnovich, 1999), representada por el verbalismo y memorismo libresco, aún presente, que solo da lugar a asociaciones arbitrarias con la estructura cognitiva del que aprende. En contraposición encontramos que tanto niños/as y adolescentes se relacionan con la información a través de Internet de una manera mucho más espontánea, “hay que tocar y meterse”. Aprenden a medida que van explorando, dicen. Los alumnos docentes y los que superaban los 35 años se dedicaron a observar con más detenimiento las escuelas y la familia (docentes y padres). Es así que desde la dimensión educativa, la escuela deja de ser el lugar privilegiado para aprender, apareciendo nuevos escenarios donde el sujeto plasmará su aprendizaje. Por lo cual la investigación pretende “investigar los recorridos entre la escuela y el cyber para cartografiar el entramado de las redes reales y virtuales que le otorgan interpretación y sentido”. Recorridos y cartografías en la que se han desplazado los/as alumnos/as investigadores/as. Desde el lugar de investigador aparece la posibilidad de ver objetos viejos como si fueran nuevos y viceversa en la cotidianeidad ciudadana, por ejemplo alumnos de otras localidades observaron un gran cambio a partir de la existencia de este nuevo espacio social en las ciudades que hacia tiempo que no habitaban... Estamos apostando en definitiva a una nueva forma de enseñar, tirar los muros de la Universidad como así también los existentes en cada uno de nosotros. Durante los últimos años, entre muchas cosas, se nos invita, sutilmente, a quedarnos reducidos a espacios cerrados o a espacios semiabiertos. A no mezclar lo público con lo privado y viceversa, si no es a partir de determinados man-

datos, los cuales cuentan con reglas y modas específicas. Para abrir los muros de las instituciones, permitiendo que los flujos internos y externos se conecten y comuniquen, aplicamos en nuestro trabajo cotidiano, como docentes, un doble encuentro. Por un lado llevando a nuestros alumnos a lugares abiertos y públicos. De esa forma, los alumnos, nosotros y la gente, nos ponemos en contacto, haciendo conocer cada uno sus necesidades y planteando soluciones. De esta manera se disuelve el planteo dualista que nos propone el sistema vigente, el cual cuenta con muchos años de antigüedad, dado que desde Platón hasta la fecha, las formas de relacionarlos y ver las cosas son duales. Los puntos de vista de cada uno, se deben dejar de lado, sean estos del orden que sea y sea quien sea el que los propone. Las comunidades cuentan con saberes y las universidades con otros, debemos establecer formas de comunicación que disuelvan los muros de políticas bipolares que los intentan separar en forma sistemática y permanente, infectando las currículas con estrategias e información que terminan enfermando la lógica de los alumnos y docentes, y desarrollan políticas de distanciamiento y desconfianza mutua. Se intenta lograr corregir, ampliándola con esto, las políticas de extensión universitaria, mostrando que si es posible otras formas de llegar a la comunidad y de ella a nosotros. La universidad se encuentra en una fuerte contradicción entre los propósitos de desarrollo de profesionales críticos y creativos y la realidad pedagógica que a través de su enseñanza verbal o práctica fragmentaria no llega a producir la modificación de la visión del mundo del estudiante y por lo tanto de su ulterior ejercicio profesional. Acordamos con la posición de la extensión universitaria como democratización epistemológica (Brusilovsky 2000) lo que deriva en la urgencia de la creación de espacios de aprendizaje, de saberes y de actitudes necesarios para abordar profesionalmente las nuevas situaciones que surgen. El concepto de democratización epistemológica tendría para Silvia Brusilovsky dos dimensiones: la que se refiere a qué estudiar y la relativa a quiénes pueden construir conocimiento legítimo. El primero se refiere a la necesidad de que el conocimiento construido por la Universidad sea significativo para entender y resolver los problemas relativos a las condiciones de vida material y simbólica de los sectores carentes de poder (Bordieu 1995) En la práctica de extensión, además de ser instrumento de crítica, los procesos y resultados de las investigaciones pueden constituirse en instrumentos para la acción, pero no deben confundirse con la producción de conocimientos que debe conservar su propia identidad. La extensión universitaria debe ser concebida como una necesidad de que los investigadores salgan de los claustros para estudiar problemas socialmente significativos y para que en la práctica social pongan a jugar los resultados de sus investigaciones. Así el discurso científico es parte de las luchas de clasificaciones sociales y está condenado a aparecer como crítico o como cómplice (Bordieu). Sostenemos junto con Sirvent que es necesaria la ruptura de asimetrías entre investigadores docentes, investigadores alumnos y población, pero no la indiferenciación de funciones. En estos trabajos de investigación participativa el conocimiento es un resultado del intercambio entre la población y el investigador, donde el conocimiento especializado se integra a la población facilitando el desarrollo de un pensamiento colectivo reflexivo y crítico de la realidad. La integración de alumnos a nuestro proyecto incorporó una función docente que permitió articular el aprendizaje con un proyecto de sentido, en una situación histórico-social determinada, que permitió el reconocimiento de la dimensión ético-política de la propuesta. A modo de conclusión Creemos que la investigación fue más allá del objetivo general propuesto, ya que pudimos observar un pasaje de la lógica binaria a la multiplicidad, en los/as niños/as y adolescentes que concurren al cyber, en sus opiniones acerca de la incorporación de las nuevas tecnologías, y en relación a los alumnos investigadores universitarios, ya que los mismos reconocen luego del trabajo de investigación haber despejado

prejuicios a la hora de pensar las nuevas tecnologías y el uso que hacen de las mismas los/as niños/as y adolescentes. Entre la idealización y la satanización de las nuevas tecnologías, se abre un espacio para la reflexión. Asumiendo las obligaciones que los adultos tenemos, “antes que para tutelar, controlar y vigilar a los niños, para reivindicarlos como sujetos de derecho”. (Volnovich, 1999) Interrogarnos acerca de los modos de aprehender la realidad, íntimamente ligado a la posibilidad de transformación social, en fin, a lo instituyente. También creemos que en la investigación misma nos tropezamos con el desafío epistemológico de intentar superar las dicotomías, en el acto mismo de investigar, de conocer. Los alumnos, encontrando multiplicidad de sentidos, reconociendo intersticios, líneas de fuga que posibilitan construir nuevos territorios éticos, para la generación de espacios de promoción de salud y educación -espacios micro que provoquen efectos en lo macro- interpelando la teoría a través de la práctica que variará de acuerdo al contexto cultural, histórico, económico, político. El desafío que se intentó transmitir en el proceso de investigación, es el desafío tecnológico de aprender de la práctica, desarrollando nuestras capacidades para comprender y actuar en todos los campos de la vida económica, social, política y cultural.

BIBLIOGRAFÍA

- AROCENA y col. (2002): Análisis de los portales Web para adolescentes, Revista CEIDE N° 4, Ed. U.N.R. Electrónica.
- AROCENA y col. (2002): Informe de investigación Lo comunitario educativo, Revista CEIDE N° 5, Ed. U.N.R. electrónica www.unr.edu.ar .
- AROCENA, L. y otros (2004), “Proyecto de investigación. Cambios en la educación. Tecnologías de control en espacios educativos formales y no formales”, SECyT, Rosario.
- BOURDIEU: La distinción Barcelona. SigloXXI 1998
- BRUSILOVSKY, S.: Ficha de cátedra U:N:L 2000
- DELEUZE, G. (1991), Posdata sobre las sociedades de control. “El lenguaje libertario 2” Filosofía de la protesta humana. Tomo II. Edit. Nurban, Uruguay.
- DELEUZE, G. (1997), “Estudios sobre cine II”, Cap.12: “La imagen-tiempo”, Edit. Paidós, Barcelona.
- FOUCAULT, M. (1992), “Vigilar y castigar”, Ed. Siglo XXI, Madrid.
- FOUCAULT, M., (1992), Microfísica del poder, Edit. La piqueta, Madrid.
- Informes de investigación de alumnos de la cátedra “Psicología Educativa I”, Facultad de Psicología. U.N.R. Año2004,2005, 2006.
- REQUEJO, M. I. (2003), “Comunicación, chateo y habla institucional: un abordaje interdisciplinario” en “Temas de Psicología Social”, Ed. Ediciones 5, Bs. As.
- SCHLEMONSON, Silvia (1996). El aprendizaje: un encuentro de sentidos, Kapeluz edit., Bs. As.
- TONUCCI, F. (2001), “Los niños de hoy”. Revista Viva, Bs. As.
- TURKLE, S. (1995), “La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de la Internet”, Edit. Paidós, Barcelona.
- ULLOA, F. (2000), “Del humor conjetural al per-humor que conjetura”. Diario Página 12, octubre 30, Bs. As.
- VOLNOVICH, J.C. (1999), “El niño del siglo del niño”. Ed. Lumen. Bs. As.
- VOLNOVICH, J.C. (2000) “Claves de Infancia”, Homo Sapiens Edición, Rosario.